



3 1761 07955490 3

PRESENTED  
TO  
THE UNIVERSITY OF TORONTO  
BY  
THE UNIVERSITY OF STRASSBURG,  
GERMANY.  
JANUARY 10TH, 1891



c



Geschichte

# der deutschen Kunst.

in Verbindung mit dem Verleger

der Verlagsanstalt

der Verlagsanstalt

der Verlagsanstalt

der Verlagsanstalt

der Verlagsanstalt

der Verlagsanstalt

der Verlagsanstalt

der Verlagsanstalt

der Verlagsanstalt

der Verlagsanstalt



Das  
**d e u t s c h e V o l k**  
dargestellt

in Vergangenheit und Gegenwart

zur Begründung  
**der Zukunft.**

VIII. Band.

---

**Geschichte der deutschen Kunst.**

Von  
**Ernst Förster.**

Erster Theil.

---

**Leipzig,**  
L. D. Weigel.  
1851.

# Geschichte der deutschen Kunst.

---

Von

Ernst Förster.

*1851*  
Erster Theil.

Von Einführung des Christenthums bis zu Anfang des  
1. Jahrhunderts.

Mit 16 Stahlstichen.

---

Leipzig,  
L. D. Weigel.  
1851.

Bh II

227207



12222

14/1/91

5\* in 3 Bde



## V o r w o r t.

---

Die Wissenschaft hat es in unsern Tagen sich zur Aufgabe gemacht, ihre Thätigkeit dem Leben soviel möglich unmittelbar, wenigstens auf dem kürzesten Wege zuzuwenden. Sie hört damit auf, Eigenthum der Fachmänner und Gelehrten zu sein; aber indem sie von ihrer hohen Abgeschlossenheit in die Ebenen der allgemeinen Bildung niedersteigt, muß sie sich der altherkömmlichen Form begeben und ein geringeres Kleid anthun; ihre Sprache muß allgemein verständlich sein und nicht erst besondere Studien voraussetzen; sie muß mehr Ergebnisse, als Untersuchungen bringen, mehr darstellen als berichten, und sich überhaupt zu einem beschränkten Gebrauch ihres Reichthums verstehen, — kurz, sie darf nicht mehr „gelehrt“ sein.

Unter dem Einfluß dieser Bestrebungen und Gesetze ist das gegenwärtige Buch entstanden; obschon es meines Wissens das erste ist, das die Geschichte unserer nationalen Kunst zum ausschließlichen Gegenstand hat, und die Versuchung sehr nahe lag, sowohl aus den eigenen seit vielen Jahren und auf vielen Reisen aufgespeicherten Schätzen, als mit Hülfe der zahlreichen, umfassenden und ins Einzelne gehenden Vorarbeiten Anderer ein weites, hohes Gebäude aufzuführen und auszufüllen. Es liegt mir aber vielmehr daran, die Geschichte der Kunst zum Volkseigenthum zu machen, so daß der Inhalt dieses Buches ein Theil der allgemeinen Bildung würde, sei-

ner möglichst weiten Verbreitung nichts, vor allem nicht sein Umfang im Wege stünde. Ich habe deshalb die Hülfquellen wohl benutzt, aber nicht erschöpft, sondern, um nicht zu überfüllen und zu verwirren, von dem vorhandenen Material nur das herausgehoben, woran die Entwicklung des künstlerischen Formensinnes vorzüglich und deutlich sichtbar ist, und habe mir Mühe gegeben, ihren Gang in seinem Zusammenhang und seiner Nothwendigkeit darzustellen, weil ohne solche Einsicht die Vergangenheit verschlossen und kein Wegweiser in der Gegenwart für die Zukunft ist. — Und noch eins: Das Buch hat keine, oder fast keine der Geschichtswerken so unerläßlichen und schönen Decorationen und Zeugnisse des Wissens, keine oder fast keine Anmerkungen unter dem Text, noch Citate und Beurtheilungen anderer Autoren, als konnte sein Verfasser kein anderes, als eben seines. Dem ist nicht ganz so. Aber wenn es mir auch daran lag, durch das Weglassen der Hinweisungen auf andere Arbeiten Raum für die eigene zu gewinnen und dem Leser die seinige zu erleichtern, so möchte ich doch nicht undankbar erscheinen gegen die, deren Beistand ich in Anspruch genommen habe. Allerdings beruht das Meiste im Buch auf eigenen Anschauungen und Forschungen, und nur wenige Kunstwerke sind genannt, die ich nicht selbst gesehen hätte. Einiges aber kenne ich nur aus fremden Mittheilungen. Ich war nie in Pommern, und was ich über die dortigen Denkmale sage, beruht einzig auf den Nachrichten, die uns Fr. Rugler in seiner „Pommerschen Kunstgeschichte“ gegeben; die Miniaturen der böhmischen Malerschule kenne ich nur aus Waagens ausführlicher Berichterstattung, die



Wandgemälde in der Liebfrauenkirche durch v. Quast, mehrere der schwäbischen Schule durch v. Grüneisen's Aufsätze im Kunstblatt; für die Folge aber sind vornehmlich Passavant's gründliche Studien (an letztgenannter Stelle und in seiner „Reise nach England“) von dem größten Werth.

Wenn ich nun die einzelnen Nachweisungen auf diese und andere verwandte Arbeiten aus den angegebenen Gründen wohl unterlassen dürfte, so waren dagegen andere — meiner Meinung nach — unumgänglich. Die deutsche Literatur besitzt leider kein Werk, in welchem die Denkmale deutscher Kunst vereinigt wären und auf das der Geschichtschreiber einfach sich berufen könnte. Die Geschichte der Kunst aber ist ohne Anschauung der Werke nur halb oder noch weniger als halb verständlich. Es mußte mir also daran liegen, den Leser in den Stand zu setzen, für mein Wort das Bild (sofern es nicht im Buche selbst enthalten ist) aufzusuchen. Und das allein ist die Bedeutung der unter den Text gedruckten Citate der umfassenden und höchstverdienstlichen Arbeiten von Boisserée, Kallenbach, Puttrich, Müller, Schmidt u. v. A.

Auch über die Anordnung des Buchs möchte ein erklärendes Wort nicht überflüssig sein. Für die Einteilung der Zeiträume zwar werden die Beweggründe aus der Darstellung selbst leicht ersichtlich sein; wohl aber könnte man fragen, weshalb ich bei dem zweiten Abschnitte im Zeitraum des Germanismus abbreche und so gewissermaßen das Bild der altdeutschen Kunst durch- und gerade den vollendetsten Theil davon abschneide? Hätte ich die Geschichte der Baukunst allein vor mir gehabt, ich



	Seite
<b>Dritter Abschnitt. Vollendung des Romanismus. Von der zweiten Hälfte des 12. bis zu Anfang des 13. Jahrhunderts</b>	73
Architektur . . . . .	75
Sculptur . . . . .	92
Malerei . . . . .	103

### Dritter Zeitraum.

#### Germanismus.

<b>Erster Abschnitt. Ueberwiegen des nationalen Formenfinns.</b>	
Uebergangsstyl. Erstes Drittheil des 13. Jahrhunderts	111
Architektur . . . . .	111
Sculptur . . . . .	118
Malerei . . . . .	123
<b>Zweiter Abschnitt. Vollendung des Germanismus. Von der Mitte des 13. bis zu Anfang des 15. Jahrhunderts .</b>	128
Architektur . . . . .	128
Kirchliche Baukunst . . . . .	128
Kleine Architektur . . . . .	138
Weltliche Baukunst . . . . .	142
Sculptur . . . . .	164
Sculpturen an Kirchensacaden . . . . .	173
Sächsishe Schule . . . . .	177
Mittelrheinische Schule . . . . .	178
Niederrheinische Schule . . . . .	179
Westfälische Schule . . . . .	180
Nürnberger Schule . . . . .	180
Bairische Schule . . . . .	181
Pommersche Schule . . . . .	182
Malerei . . . . .	184
Die Schule von Prag . . . . .	188
Schwäbische Schule . . . . .	193
Bairische Schule . . . . .	196
Fränkische Schule . . . . .	198
Malerei im nördlichen Deutschland . . . . .	201
Sölmische Schule . . . . .	202

## Verzeichniß der Stahlstiche.

---

	Seite
I. Grabmal Theodorichs zu Ravenna . . . . .	16
II. Münsterkirche zu Aachen. Durchschnitt . . . . .	24
III. Diptychon des Luoto in St. Gallen . . . . .	34
IV. Innere Ansicht und Grundriß der Stiftskirche zu Gernrode . . . . .	46
V. Elfenbeintafel auf einem Nissale aus Bamberg . . . . .	60
VI. Abteikirche zu Laach . . . . .	86
VII. Zwei Heilige aus dem Dom zu Bamberg . . . . .	98
VIII. Kanzelrelief zu Wechselburg . . . . .	101
IX. Verduner Altar zu Kloster-Neuburg . . . . .	108
X. Kirche zu Gelnhausen . . . . .	115
XI. Dom von Köln. Grundriß . . . . .	152
XII. Dom von Köln. Durchschnitt . . . . .	152
XIII. Sculpturen im Dom von Raumburg . . . . .	177
XIV. Eine kluge und eine thörichte Jungfrau, aus der Sebaltskirche zu Nürnberg . . . . .	181
XV. Altargemälde aus der Lorenzkirche zu Nürnberg . . . . .	199
XVI. St. Katharina und Maria Magdalena, von Mei- ster Stephan . . . . .	215

---

Einleit.

Bei den  
Germanen  
keine  
Kunst;  
nicht d.  
Gottes-  
dienst;

Aber auch an dieser Stelle tritt bei unsern Altvordern kein Bedürfniß der Kunstthätigkeit ein. Tacitus sagt ausdrücklich, daß sie ihre Götter nicht in Mauern eingeschlossen hätten; ihre Opferstätten waren in Hainen, oder auf freiem Felde, und was wir von dem Vorhandensein eines „Tanfana-tempels“ bei den Marsen lesen, bleibt neben der allgemein herrschenden germanischen Weise der Gottesverehrung um so mehr ohne Bedeutung, als von besagtem Tempel keinerlei Beschreibung gegeben wird.

Mit der heiligen Baukunst fehlte die Grundlage für die übrigen Künste, für Bildhauerei und Malerei. Ihre Opferherde erinnerten nicht von fern an Kunstwerke, und was man Derlei damit hat in Verbindung bringen wollen, wie den Krodo-Altar in Goslar, hat die neuere Kritik in das 11. Jahrhundert gestellt. Götterbilder sind mit Sicherheit nirgend nachgewiesen, wenn auch Einige im Sondershäuser „Büstrich“ einen altthüringischen Schutzgott erkennen wollen. Zwar hatten die Sachsen ein heiliges Heroenbild, die Irminsul, und es muß sehr fest und groß gewesen sein, da Karl der Große drei Tage auf seine Zerstörung verwandte; aber abgesehen von unserer gänzlichen Unkenntniß ihrer Beschaffenheit, könnte sie doch nur neben Bildsäulen des Thor und Wuodan, des Baldur und der Freia kunstgeschichtliche Bedeutung haben. Die kleinen irdenen und bronzenen Figuren aber, die unter germanischen Alterthümern in Sammlungen aufgestellt sind, würden — selbst wenn sie nicht orientalischen oder römischen Ursprungs wären, oder den Slaven und Wenden angehörten — nur dann einen monumentalen Werth haben, wenn sie zu größeren Werken oder zu dem öffentlichen Religionsgebrauch des Volkes in irgend einer Beziehung ständen.

Nicht wesentlich verschieden von ihrem Gottesdienst finden



wir die Germanen an der Stelle, wo ihre Todten ruhen. <sup>Einfelt.</sup> Tacitus sagt: „Das Grab erhöht ein Rasen. Die zu hohe <sup>nicht bei</sup> und mühsame Ehre der Denkmale verwerfen sie, als wäre sie <sup>Grab-</sup> dem Bestatteten drückend.“ Dennoch ist hier wenigstens die <sup>mätern.</sup> Absicht wahrzunehmen, den Ruheplatz der Verstorbenen auf sichtbare Weise auszuzeichnen und ihm eine einigermaßen bestimmte Gestalt zu geben durch Errichtung von größeren und Umstellung mit kleineren Steinen im Kreise oder im Viereck. Die auf diese Weise kenntlichen, einzelnen oder gemeinschaftlichen Grabstätten sind Grabhügel, bei denen man noch den Unterschied verbrannter und begrabener Todten wahrnimmt, und in denen sich Thongefäße, Waffen, selbst Schmuck und Spielzeug vorfinden. Außer diesen aber giebt es noch Grabstätten, die ihrer ganzen Erscheinung nach einzelnen hervorragenden Personen oder Familien angehören und deren Errichtung, wenn auch kein Kunstgefühl, doch eine nicht unbedeutende technische Geschicklichkeit voraussetzt. Das sind die sogenannten Hünenbetten, über der Erde befindliche Grabkammern von 18 bis 80 Fuß Länge und 5 bis 11 Fuß Breite, aus unbehauenen, meist platten Felsstücken von 3 bis 5 Fuß Höhe, die in ein längliches, am Westende breiteres Viereck gestellt, mit großen Felsplatten gedeckt und in der Regel mit einem Steinkreis umgeben sind. \*) Ihr Inhalt ist dem anderer Gräber gleich, nur daß in ihnen keine Gegenstände von Erz und Eisen sind, was auf ein höheres Alterthum deutet. Solche Grabkammern finden sich in Frankreich, England, Skandinavien, Dänemark; die bedeutendsten in Deutschland sind: das große Hünenhaus im Börgerwalde im Kreise Meppen in Westfalen, angeblich des Friesenkönigs Sornwold Grab (erst

\*) Klemm's Handbuch der germanischen Alterthümer.

Einleit. heimlich, auch leiblich. Die Feier dieses Geheimnisses mußte demnach vornehmlich die Seligkeit vermitteln. Den Vortritt aber im Himmelreich mußten die ersten, treuen und todesmuthigen Bekenner haben, so daß ihnen eine ganz besondere Verehrung gebührte und die Stätte heilig sein mußte, wo ihre irdischen Ueberreste lagen und bei dem (ohnehin nahebevorstehenden) Weltgericht mit neuem Leben durchdrungen werden sollten.

Mit dieser neuen Lehre kam ein Cultus, in welchem sie symbolisch enthalten war, um sich Sinnen und Gemüth zugleich einzuprägen, und mit dem Cultus ein ihm geweihter Ort — die Kirche.

Das ist demnach die Stelle, wo zuerst die Kunst in das Leben unseres Volkes tritt, und zum Verständniß ihrer Geschichte ist es nöthig, diese Stelle besonders ins Auge zu fassen.

Die  
Kirche.

Wie die Religion und der Cultus, so kam ihre Begleiterin, die Kunst, aus Italien zu uns, und zwar aus Rom, wenigstens mittelbar, und die Kirche wurde nach römischer Weise gebaut. Es ist beachtenswerth, daß die ersten in Rom aufgeführten Kirchen nicht nur einzelnen Heiligen und Märtyrern geweiht, sondern geradezu ihre Grabdenkmale waren, und daß keine Kirche ohne ein solches Grab und seine Reliquien gedacht werden konnte.

Die Veranlassung dazu müssen wir in den religiösen Gebräuchen und den herrschenden Vorstellungen der ersten Christengemeinde suchen. Die Verehrung der in den Katakomben ruhenden Märtyrer, welche durch ihren Glauben die Palme des ewigen Lebens errungen, die Erwartung des nahen Weltgerichts, für welches die Gegenwart der Heiligen jedenfalls glaubenstärkend und segensverheißend war, mochte mehr als die Verfolgungswuth der Imperatoren (die ja ohne Schwert=

streich, nur mit einigen Thürschlössern Tausende in den Katakomben hätte vernichten können) die Christen mit ihrem Gottesdienst wie mit ihren Todten zu den unterirdischen Gräbern der Blutzengen geführt haben. Gewiß ist, daß die Begriffe von Grab und Kirche auch später noch und lange verbunden blieben, und daß die Kirchen bei älteren Schriftstellern (wie Eusebius, Chrysostomus u. A.) geradezu Begräbnißplätze (Coemiteria) oder Gräber (*τάφοι*) genannt werden. So ward bei dem zuerst unter Constantin d. Gr. beginnenden öffentlichen Kirchenbau das unterirdische Grab des Heiligen (die Krypta oder Confession) ein unerläßlicher Bestandtheil, ja der eigentliche Kern des Gebäudes.

In Betreff der weiteren Gestaltung desselben waren sowohl die kirchlichen Einrichtungen, als die Anforderungen des Cultus, als auch die religiösen Vorstellungen maßgebend. Die Scheidung von Klerus und Laien, wie die Feier des Geheimnisses von der leiblichen Gegenwart Christi (Eucharistie) machten einen gesonderten, sichtbar ausgezeichneten, erhöhten; die Zahl der Gemeindemitglieder einen weiten gegen die Witterung geschützten Raum nöthig, von dem aus Auge und Ohr die Feier erreichen konnten. Auf Halbeingeweihte wie auf Büßende war — wenigstens in den meisten Fällen — Bedacht zu nehmen. Diesen Erfordernissen entsprach unter den Gebäuden des Alterthums nicht sowohl der Tempel, als die Kauf- und Gerichtshalle (Basilica), in welcher eine erhöhte Tribune für die Richter, darunter ein unterirdischer Raum (angeblich für die Gefangenen) und Säulengänge für die Handelsgeschäfte von einem gemeinsamen Dach bedeckt wurden. Diese Form legte man mit wenigen Abänderungen\*) dem

Ihre  
Erforder-  
nisse.

Basilica.

\*) Unter anderen beseitigte man die Säulenreihe vor der Tribune.



Einleit. neuen gottesdienstlichen Gebäude zu Grunde und bezieht sogar den Namen „Basilica“ bei, obschon derselbe auch ganz unabhängig von der profanen Bedeutung des Wortes entstanden sein könnte, da er, wie die anderen üblichen Namen des Gebäudes (Dom, d. i. domus domini; Kirche, d. i. *ἐκκλησία*), sich auf die persönliche Gegenwart Christi in der Eucharistie bezieht und nichts heißt: als „Haus des Herrn.“\*)

Basilikenform.

Die wesentlichen Bestandtheile des neuen kirchlichen Gebäudes sind demnach ein oblonger, und zwar von Osten nach Westen gestellter, überdachter Raum für die Gemeinde, in der Regel durch zwei oder vier Reihen Säulen in drei oder fünf Längenabtheilungen (Schiffe) getheilt, deren mittleres breiter und zur Aufnahme der Dachbalken, die mit der ganzen Dachrüstung sichtbar blieben, auch höher ist als die Seitenschiffe. An den Mauern der Schiffe sind die Fenster, an der Westseite die Eingänge angebracht. An der Ostseite befindet sich ein halbkreisrunder erhöhter Platz (Tribune) von der Breite des Mittelschiffes, dessen Umfassungsmauer nach oben in eine Halbkuppel endet, bestimmt für den Klerus und den Altar zur Feier der Eucharistie. Unter der Tribune ist das gewölbte Grab des Heiligen (Krypta), geräumig genug, um darin das Andenken an die Feier in den Katafomben aufrecht zu erhalten. Der offene Abschluß der Halbkuppel der Tribune gegen das Mittelschiff in Verbindung mit dessen oberem rechtwinklichtem Abschluß mußte eine Art Portal bilden, das der Tribunenbogen heißt. Zwischen Tribune aber und Schiffen wurde in der Regel noch ein freier Raum von der Breite des Mittel-

---

\*) Bunsen, die Basiliken des christlichen Roms. Auch bei D'Agincourt, Denkmäler der Architektur u. vom 4.—16. Jahrhundert (deutsche Ausgabe von v. Quast).

schiffes angelegt, das Querschiff, wodurch die Form des un- Einleit.  
gleichschenkligen Kreuzes in den Grundplan der Basilica  
getragen wurde und das durch einen dem Tribünenbogen ganz  
gleichen Bogen („Triumphbogen“) mit dem Mittelschiff in  
Verbindung stand. — Ueblich, aber nicht unerläßlich war eine  
Vorhalle vor dem Eingang und ein umschlossener Vorhof mit  
einem Brunnen in seiner Mitte zu symbolischer Reinigung  
der Eintretenden.

So ist die Tribune mit dem Altar und dem in der Eu-  
charistie gegenwärtigen König des Himmels unmittelbar über  
dem Grabe des Heiligen das Sinnbild des Paradieses, oder,  
mit einer späteren Bezeichnung, der triumphirenden Kirche, und  
die Kunst hatte dafür zu sorgen, daß sie den Gläubigen also  
erschien; der Schiffsraum aber gehörte der noch im Kampfe  
mit den Anfechtungen der Welt befangenen, aber nach dem  
Himmelreich steuernden Gemeinde, der streitenden Kirche.

Dies ist also die Basilikenform der christlichen Kirche,  
unscheinbar in ihrer Anlage und doch die wesentliche Grund-  
lage des mächtigen Kirchenbaues im Mittelalter. Es gab aber  
von Anfang an noch eine zweite, wie es scheint von römischen  
Grabmälern entlehnte Form der Kirche, bei welcher der größere  
Raum rund, oder achteckig und mit einer Kuppel überwölbt, Kuppel-  
kirche.  
übrigens aber die Einrichtung der Basilica beibehalten ist.  
Diese Form ward (mit Zusätzen und Veränderungen) die ge-  
bräuchliche im oströmischen (byzantinischen) Reiche, während  
im Abendland die Basilikenform Jahrhunderte lang vorherr-  
schend blieb.

Uebereinstimmend mit dieser letztgenannten Form, und  
also antiken Grabmälern nachgebildet, ist auch ein Nebenge-  
bäude der Kirche, für die Mysterien der Einweihung ins  
Christenthum bestimmt, das Baptisterium, mit ganz

Einleit. näher Beziehung auf die Form des Grabes, da die Taufe das  
 Baptiste- Symbol vom Tode des alten Menschen ist, aus welchem der  
 rium. neue durch die religiöse Feier zum Christenthum auferweckt wird.

Kunst- Wie demnach die allgemeine Anlage der neuen kirchlichen  
 formen. Gebäude der Kunst des Alterthums entnommen war, so waren  
 es auch die Mittel der Ausführung, und es mußten somit die  
 architektonischen Formen und die Zugaben der Bildhauerei  
 und Malerei das Gepräge der antiken Kunst, insonderheit  
 aber das des Verfalls derselben in der römischen Spätzeit an  
 sich tragen. Noch war im Allgemeinen der römisch-korinthische  
 Styl herrschend; allein nicht nur entartet in den Formen und  
 Verhältnissen der Gliederungen und Ornamente, sondern  
 auch ohne Rücksicht auf die Gesetze der Construction. Man  
 machte sich kein Gewissen daraus, Bogen auf Säulencapitäle  
 zu setzen, Säulen von verschiedener Ordnung, selbst von ver-  
 schiedener Höhe und Dicke neben einander zu stellen oder die  
 Theile des Gebäudes bedeutungslos durch einander zu werfen;  
 ja man ging so weit, Säulen, nachdem man sie einmal ihrer  
 ursprünglichen Bestimmung, Ersatzmittel für Mauern zu sein,  
 entzogen hatte, in verkleinertem Maßstab als leere Zierrathen  
 an Mauern und Fenstern zu befestigen. In der Bildhauerkunst  
 und Malerei war allerdings die alte Kunstsprache noch leben-  
 dig in der Weise der Anschauung und Auffassung des Ge-  
 dankens, in der Anordnung und Darstellung, wie in der Technik  
 der Ausführung; aber der Formensinn, der Sinn für Schönheit  
 und Verhältniß wie für Vollendung war, wenn auch noch ein-  
 zelne Ausnahmen stattfanden, im Erlöschen.

Dies war der Standpunkt der herrschenden Kunstthätig-  
 keit, als die Deutschen veranlaßt wurden, davon Gebrauch zu  
 machen.

---



## Erster Zeitraum.

Von Einführung des Christenthums bis auf Karl den Großen.

---

Wir haben gesehen, daß die deutschen Völker eine eigene Kunst nicht hatten, und daß sie sie erst durch das Christenthum erhalten haben; dieses selbst aber hatte keine andere, als die vom heidnischen Alterthum ererbte, und so konnte auch die Kunst unter den Deutschen anfangs keine andere, als die des Alterthums sein. Ist nun die Kunst zuerst an der Hand der christlichen Religion zu unsern Vorfahren gekommen, so werden wir ihre ältesten Denkmale auf den Wegen der Ausbreitung des neuen Glaubens aufzusuchen haben. Da diese aber zusammenfällt mit der großen Völkerwanderung, welche deutsche Volksstämme aus ihren ursprünglichen Wohnsitzen in ferne Länder führte zu neuen Niederlassungen, so wird auch die Geschichte der Kunst ihnen über die Grenzen des Vaterlandes, namentlich nach Italien und Gallien folgen müssen.

Der mächtige und am meisten bildungsfähige Stamm der Ostgothen hatte sich in Italien niedergelassen und ihr großsinniger Heerführer Theodorich Ravenna um 493 zu seinem Königssitz gemacht. Dem Vorwurf der Barbarei begegnete er durch eine glänzende Kunstthätigkeit im Sinne römischer Imperatoren und faßte die höhere Bedeutung derselben scharf und sicher auf. „Es ist ein schönes Amt — so heißt

Die Kunst bei den Ostgothen.

1. Beitr. es in der Bestattung seines ersten Baumeisters — ein durch-  
aus ruhmbringender Auftrag, fernen Zeitaltern zu übergeben,  
was die staunende Nachwelt loben muß.“ Und in der That  
zeugt eine große Anzahl hervorragender Kunstbauten, die unter  
der Herrschaft der Gothen in Ravenna entstanden sind, von  
dem Ernste dieser Denkweise.

Dahin gehören vornehmlich mehrere große Kirchen, die,  
wenn sie auch zum Theil erst unter griechischer Herrschaft ein-  
geweiht wurden, doch bereits von den Gothen erbaut oder wenig-  
stens begonnen waren. Die größte dieser Kirchen ist S. Apol-

S. Apol-  
linare in  
d. Classe. linare in Classe, in der ehemaligen Hafenstadt Ravennas\*),  
eine dreischiffige Basilica, ohne Querschiff, 153 Fuß lang, 108

Fuß breit, mit 24 Säulen und 4 Pfeilern an den Mauern,  
Arkaden über den Säulen, einer sehr hohen Mittelschiffwand  
mit je drei kleinen Fenstern darüber und einer halbkreisförmigen  
Abßis, in deren Halbkuppel das Paradies abgebildet ist.  
Die zweite, dem heil. Martin geweihte Kirche Theodorichs (nun

S. Apol-  
linare in  
d. Stadt. S. Apollinare in der Stadt\*) ist kleiner, gleichfalls  
eine dreischiffige Basilica von 96 Fuß Länge und 66 Fuß

Breite mit 24 Säulen und 4 Pfeilern, auch ohne Querschiff,  
allein mit einer Vergrößerung der Abßis, die ein Beträchtliches  
(45 Fuß) von den Umfassungsmauern der Schiffe zurücktritt,  
und sodann mit ihren verlängerten Seitenmauern in den  
Schiffsraum weit hineinreicht. Die Zahl der Fenster an der  
Wand des Mittelschiffes (13) entspricht der Zahl der Bogen  
unter ihnen, und gibt dem Gebäude um so mehr ein leichtes,  
freies Aussehen, als die Fenster hoch und groß sind. Diesen

---

\*) Gally Knight, the architectural monuments of the middle  
ages in Italy, I.

\*\*) Gally Knight a. a. D.

beiden Basiliken schließt sich noch eine dritte, dem heil. Theo= 1. Beitr.  
dorus geweihte, an, die keine besonderen Merkmale darbietet.  
Dagegen höchst eigenthümlich ist ein vierter großer Kirchenbau,  
S. Vitale. \*) Die Umfassungsmauern dieser Kirche bilden S. Vitale.  
ein Achteck mit einer innen halbkreisrunden, außen dreieckigen  
Tribune an der Ostseite. Den acht Ecken entsprechen im In-  
nern acht Pfeiler und der von ihnen und ihren Mauern ein-  
geschlossene Raum ist mit einer hohen Kuppel überwölbt,  
während der Raum zwischen den Pfeilern und der Umfassungs-  
mauer in zwei Stockwerke getheilt ist, deren unteres einen  
nach innen offenen Umgang, deren oberes eine von Kreuzge-  
wölben getragene Empore bildet, beide nur unterbrochen an  
der Oeffnung der Tribune, die sich bis an den mittleren Raum  
vorzieht. Zwischen je zwei Pfeilern (mit Ausnahme des Zu-  
gangs zur Tribune) ist eine halbkreisrunde, oben in eine Halb-  
kuppel endende Nische eingesetzt, deren Mauerwerk sowohl im  
Erdgeschos als an der Empore von je zwei Säulen und drei  
Bogen unterbrochen wird, so daß dadurch beide mit dem Mit-  
telraum in Verbindung bleiben und freie Aussicht nach der  
Tribune haben. Ueber Pfeilern und Nischen steigen die Mauern  
im Achteck empor, nehmen noch kleine von Säulchen getrennte  
Fensterchen auf und werden die Träger des kreisrunden aus-  
künstlich in einander gesteckten Thongefäßen construirten Ge-  
wölbes. Die Mosaikgemälde an der Wölbung der Tribune  
zeigen die Herrlichkeit Christi und die Pracht des Paradieses.  
Farbige Marmor sind an Wänden, Säulen und Fußböden  
auf das Reichhaltigste angebracht. Die Mannichfaltigkeit der  
Linien und Räume, wirksamer gemacht durch die engere octo-  
gone Umschließung, die hochaufliegenden Mauern und Gewölbe

---

\*) Gally Knight a. a. D.



## 1. Zeitr.

geben diesem Gebäude sehr bestimmte, von der mehr auf Weite und Tiefe berechneten Basilikenform abweichende Züge. An beiderlei Kirchen aber treten Neugestaltungen hervor, die wegen ihres Zusammenhangs mit späteren Erscheinungen wohl zu beachten sind.

Auffallend ist, daß der von der Kirche als Ketzerei bezeichnete Arianismus, dem die Gothen folgten, auf die Anlage und Gestalt dieser ihrer Kirchen nicht den mindesten Einfluß hatte, so daß diese sich durchaus in nichts von den katholischen unterscheiden. Dagegen sind allerdings einige Abweichungen von den gleichzeitigen Bauten in Rom bemerkbar, die als Fortschritte auf der Bahn der Entwicklung betrachtet werden müssen. Das bezieht sich natürlich nicht auf die größere Pracht der Säulen und bunten Steine, selbst nicht auf die größere Vortrefflichkeit der Mosaikbilder und Marmorarbeiten, was ja an besondere vorübergehende Zufälligkeiten geknüpft ist; sondern auf bestimmte Neuerungen in der Baukunst. Zwar sehen wir den römisch=korinthischen Styl größtentheils noch beibehalten; allein seine Formen sind sehr entartet: die Voluten an den Capitälern sind verkümmert, die Blätter, deren natürliche Gestalt in eine willkührliche übergeht, sind breit und dick, so daß das ganze Glied seine schlanke Bildung verliert und zu einer neuen, fast würfelförmigen den Uebergang bildet, die denn auch in S. Vitale an den unteren Säulen wirklich eintritt, deren Capitäle nichts sind, als nach unten bis zur Stärke der Säule verjüngte und zugleich abgerundete Würfel, deren Kanten mit einem breiten filigranartig durchbrochenen Bande eingefast, deren Flächen mit Ornamenten bedeckt sind, an denen nur eben noch die Beziehung zur Pflanzenwelt wahrzunehmen ist, die aber gleichwohl consequent und architektonisch streng geformt sind. Dazu kommt noch ein ganz neues Glied, das die

antike Baukunst nicht kennt, obschon es auf ihre Gesetze zurück= 1. Zeitr.  
zuführen ist. Durch die unmittelbare Verbindung von Bogen  
und Säulen ward die Last der Mauern über ihnen unvermit-  
telt auf die Säulen übertragen und dadurch die Haltbarkeit  
des Gebäudes gefährdet. Diesem Uebelstand zu begegnen, die  
Last, ehe sie zum Capital kommt, aufzunehmen und den Druck  
zusammenzufassen, nahm man so zu sagen ein Stück des von  
der alten Ordnung vorgeschriebenen Gebälkes, spitzte es nach  
unten zu und legte es zwischen Mauer und Capital. So ent-  
standen die Capitälaufläge, die wenigstens in consequenter  
Durchführung zum ersten Male an den Bauten Theodorichs  
in Ravenna vorkommen, nach der Hand aber eine bedeutende  
Stelle im späteren Baustyl einnehmen.

Von nicht minderer Bedeutung ist die Vergrößerung der  
halbkreisrunden Tribune (in S. Apollinare in der Stadt) zu  
einem von dem Hauptgebäude zurücktretenden vertieften Raum,  
dem ersten Beispiele der nachmals so reich entwickelten Chor-  
anlage.

Das von Theodorich erbaute Baptisterium (j. S. Ma = Bapti-  
sterium.  
ria in Cosmedin) unterscheidet sich trotz des Arianis-  
mus seines Gründers in nichts von ähnlichen Gebäuden in  
Italien. Es ist ein Kuppelbau, zunächst um des in der Decke  
angebrachten Mosaikbildes willen beachtenswerth, durch wel-  
ches wir an die Grundzüge der Kunst jener Zeit erinnert wer-  
den. War in dem Mosaik von S. Vitale Christus auf der  
Weltkugel dargestellt genau in der Stellung und Bewegung  
eines altrömischen Poeten oder Redners, so tritt die antike  
Auffassungsweise hier im Bilde der Taufe Christi noch ent-  
schiedener hervor, indem der Flußgott Jordanus als Zeuge  
der Handlung aufgeführt ist.

Der Palast Theodorichs, von dem nur eine Mauer

1. Zeitr.<sup>1</sup> (im jetzigen Franziscaner-Kloster) und die ungefähre Abbil-  
 Palast dung der Vorderseite mit ihren offenen Säulenhallen und  
 Theodo- rics. Loggien (in dem Mosaik des Mittelschiffes von S. Apollinare  
 in der Stadt) auf uns gekommen, erscheint als eine Nachbil-  
 dung von Kaiser Diocletians Palast in Spalatro, mit Bei-  
 behalten selbst der kleinen Schmucksäulen, Nischen und über-  
 ladenen Gesimse an der Außenseite.

Das merkwürdigste Kunstdenkmal aus der Zeit des großen Gothenfürsten ist sein eigenes Grabmal, jetzt S. Maria rotonda\*), noch bei seinen Lebzeiten von ihm selbst errichtet. Es ist ins Zehneck gebaut, gegen 50 Fuß hoch, besteht aus zwei Stockwerken, und ruht (wenigstens scheinbar) auf zehn durch breite, schwere Arkaden verbundenen polygonen Pfeilern; ist aber durchaus massenhaft aus Quadern aufgeführt und hat nur im Innern des Erdgeschosses einen ins Kreuz gebauten, von außen zugänglichen überwölbten Raum für den Sarkophag, den man in neuerer Zeit an die Außenseite des Palastes gebracht hat.

Das zweite Stockwerk ist ebenfalls ein Zehneck, doch von kleinerem Durchmesser und innen hohl und rund, außen von einer jetzt abgebrochenen Galerie von Säulen oder Pfeilern umgeben, die mit dem Gebäude verbunden waren, zugänglich durch zwei wie über Brückenbogen gelegte frei emporführende Treppen, zwischen denen die Eingangsthüre in der Mitte liegt. Die Decke bildet ein einziger, zu einer flachen Rundkuppel zugehauener, mächtiger Granitblock aus den istrischen Steinbrüchen, von 34 Fuß Durchmesser und 3 Fuß Dicke, dessen Gewicht auf mehr als zwei Millionen Pfund berechnet worden; die einzige, vielleicht aber nicht unabsichtliche Erinnerung

---

\*) Siehe die beigelegte Abbildung.







an die Hünenbetten der alten Heimath. In der Ausführung <sup>1. Beitr.</sup> zeigt sich durchweg römische Kunst, sowohl was die Formen und Gliederungen, die Gesimse und Thürpfosten, als was die äußerst genaue und verständige Arbeit, den gezahnten Steinschnitt bei den Bogen betrifft. Nur das Ornament am Hauptgesims unter der Kuppel ist neu, aber bei seiner sehr einfachen Zusammensetzung aus spitzen Winkeln und kleinen Kreisen ohne besonderen Werth. Dagegen bezeugt die Aufrichtung der Kuppel, die, wie die noch vorhandenen Henkel daran andeuten, emporgehoben worden, daß die Erbauer im Besiz großer technischer Geschicklichkeiten und Hülfsmittel gewesen. Freilich dürfen wir so wenig dafür, als für die Kunstdenkmale selbst ein anderes Recht für die Gothen in Anspruch nehmen, als das des unternehmenden, für Größe und Schönheit empfänglichen Bauherrn. Die Künstler waren sicherlich Römer oder Griechen, wie der Baumeister Theodorichs Aloisius und sein Bildhauer Daniel.

Ähnliche, wenn auch minder bedeutende Werke wurden unter Theodorich in Verona, Pavia und anderen Orten Italiens ausgeführt.

In gleich umfassender Weise hat, so viel wir wissen, kein <sup>Westgothen.</sup> anderer deutscher Volksstamm die Kunst gefördert; doch wurden unter den Westgothen in Südfrankreich Kirchen im Styl römischer Basiliken gebaut, von denen einzelne nach der Beschreibung gleichzeitiger Schriftsteller (wie des Gregor v. Tours) nicht unbedeutend gewesen und bei denen, was besonders hervorgehoben wird, Gothen als Künstler und Werkmeister gerühmt werden.

In Italien geboten nach den Ostgothen, von der Mitte <sup>Longo-</sup> des 6. bis gegen Ende des 8. Jahrhunderts, die Longobarden. <sup>barden.</sup> den, ein durchaus kriegerischer Volksstamm, allein nach und



1. Zeitr. nach — zumal seit der Regierung der Königin Theodolinde aus Baiern — größeren Kunstunternehmungen ebenfalls zugewendet, wenn auch jene Gebäude, die man bis auf unsere Tage ihnen zugeschrieben und als Denkmale des longobardischen Baustyles aufgeführt hat, sich größtentheils als Arbeiten späterer Jahrhunderte erwiesen haben. In Pavia bewohnten die Longobardenkönige den Palast Theodorichs, erhielten aber die Befestigungswerke der Stadt in gutem Stande und fingen sodann auch an, Kirchen und Paläste zu bauen, ob mit Hülfe eigener, oder eingeborener italienischer Künstler, ist nicht ausgemacht. In Pavia bauten sie die Kirche S. Michele, welche indeß im 11. und 12. Jahrhundert eine derartige Umwandlung erfuhr, daß wir nicht mehr sagen können, was dem ursprünglichen Bau angehört. Gleicherweise sind die Bauten Theodolindens in Monza, die Kirche des Täufers Johannes, der Palast u. theils durch späteren Umbau zur Unkenntlichkeit verändert, theils zerstört worden. Mit Wahrscheinlichkeit schreibt man den Longobarden die Anlage der Wasserleitung in Spoleto, mit Gewißheit die Kirche mit dem Kloster S. Pietro di Ferentillo zu. Auch in Brescia, selbst in Bologna weisen mehr Kirchen ziemlich bestimmt auf longobardischen Ursprung; doch von eigentlicher Bedeutung ist gegenwärtig nur noch die Kirche des heil. Fredianus (Basilica Longobardorum) zu Lucca, eine fünfschiffige Basilica, deren hohe Mittelschiffwand von 12 antiken Säulen von verschiedener Höhe, Stärke und Form, aber ohne den ravennatischen Capitälauflage, getragen wird. Aus alle diesem, und was wir sonst von den Bauten der Longobarden wissen, geht hervor, daß sie noch weniger als die Gothen ein neues Element in die Kunst gebracht, sich vielmehr unbedingt an die Ueberlieferungen aus dem Alterthum gehalten haben, ohne selbst der allmählichen

Entkräftung und Verschlechterung der Formen vorbeugen 1. Beitr. zu können.

Die Franken im mittleren und nördlichen Gallien wa= Franken.  
ren, namentlich unter den Merovingern, bedacht, der weltlichen und der geistlichen Macht würdige Wohnsitze zu bereiten. Gro-  
ßen Werth legt ihr Geschichtschreiber, Gregor von Tours, auf  
die Kirchen zu Clermont und Tours, von denen leider keine  
Spur erhalten ist, die aber nach seiner Beschreibung Basiliken  
waren nach römischer Weise.

Im Innern Deutschlands, dem durch die Völkerwande-  
rung viel edle Kräfte entzogen wurden, treffen wir keine Stelle,  
auf der wir mit Sicherheit eine Kunstthätigkeit in der Zeit  
der Einführung des Christenthums nachweisen könnten.  
Was aber auch entstanden sein mag, mit Zuversicht können  
wir annehmen, daß es sich in nichts von den gleichzeitigen  
Schöpfungen bei den genannten deutschen Volksstämmen un-  
terschieden haben mag, als durch größere Schwäche und gerin-  
geres Verständniß in der Nachbildung antiker Formen, wo  
nicht, wie etwa in Trier, die Nachwirkung einer bedeutenden  
römischen Kunstthätigkeit fühlbar gewesen ist.

## Zweiter Zeitraum.

### Romanismus.

---

#### Erster Abschnitt.

Die Kunst unter Karl dem Großen und den Karolingern. Beginn des Romanismus.  
Vom Ende des achten bis Anfang des zehnten Jahrhunderts.

Mehr als zwei Jahrhunderte waren seit den Tagen des großen Gothenfürsten vergangen, die Wogen der Völkerwanderung hatten sich gelegt, und in festen Wohnsitzen auf Grund der neuen Religion hatte eine neue Bildung Platz gegriffen. Noch aber war keine Form für sie gefunden, während die alten zugleich mit der Erinnerung an das Alterthum erblichen. Da kam Karl der Große, und wie mit ihm die deutsche Geschichte aus einem dichten Nebel heraustritt, so beginnt auch durch ihn für die deutsche Kunst ein neuer Tag. Der Mann, dessen Kopf erfüllt war von dem Gedanken, die Völker des Abendlandes zu Einem Reiche unter seinem Scepter zu vereinigen, der sich zum Apostel des Christenthums gemacht, mit dem Schwert aber die Furchen zog, in welche er das Saatkorn des neuen Glaubens warf, beachtete mit Wärme und Scharfblick die Bedürfnisse, Anlagen und Bedingungen ruhiger geistiger Entwicklung, und wie er Schulen gründete, Gelehrte berief, Dichter versammelte, so führte er den Kirchengesang ein und belebte durch große, umfassende Unternehmungen, durch Palast- und Kirchenbauten an verschiedenen Orten des Reichs alle



Künste. Den Commissionen, die er zur Beaufsichtigung der 2. Zeitr. Kirchenbauten aus sandte, trug er besonders auf, nicht nur Dach und Mauern, sondern auch die vorhandenen Malereien in Augenschein zu nehmen; auf der Synode zu Frankfurt 794 trat er als entschiedener Gegner der selbst von Rom aus unterstützten bilderstürmerischen Ideen auf und sicherte der Kunst die wichtigste Stelle ihrer Thätigkeit in Verbindung mit der Kirche. Es war natürlich, daß ein solches Handeln bei fortgeschrittener Bildung die etwa verborgen schlummernden Kräfte wecken und zum Schaffen ermuntern mußte. Wenn daher auch Karl fremde Künstler nach Deutschland rief, Säulen und Bildsäulen aus Italien kommen ließ und mit dem Reich der Imperatoren zugleich die ihrer Zeit und Herrschaft angehörige Kunstweise wiederherstellen zu wollen schien, so konnte es nicht fehlen, daß nun der eigene, dem Volke inwohnende Geist sich rühren, sich seines Verhältnisses zu der fremden Lehre bewußt werden und allmählich damit in Kampf treten mußte. Beachtenswerth ist es jedenfalls, daß wir in den Urkunden der karolingischen Zeit bei Malereien, Sculpturen und Bauten schon sehr häufig deutsche Namen finden; ja daß ein Maler Ingo = bert sich gelegentlich eines von ihm gefertigten Miniaturbildes in der Bibel Karls des Kahlen (jetzt in S. Calisto in Rom) seiner Ueberlegenheit über italienische Meister rühmt; auch daß Papst Hadrian von Karl dem Großen einen Baumeister sich erbat für eine schwierige Wiederherstellung in der Peterskirche.

Das Ergebnis nun des Ringens und gegenseitigen Durchbringens römischer und germanischer Elemente brachte in der Kunst den Styl hervor, den wir den romanischen nennen, Der ro-  
manische  
Styl. und der unter den mannichfaltigsten Modificationen in Deutschland wie in halb Europa herrschend blieb, bis im 13. Jahr =

2. Beitr. Hundert die germanischen Elemente die Ueberhand behielten und zu neuen Bildungen führten. Sein Hauptcharakterzug ist eine allmähliche Umbildung der Formen des Alterthums, entweder nach Maßgabe der unzureichenden Kräfte und Einsicht in entartete, oder nach den Regungen eines neuen Geschmacks in neue Formen. Da aber diese Umbildung unter dem Einfluß des Christenthums bereits in Italien sowohl als vornehmlich im byzantinischen Kaiserreich begonnen und auf dem einmal eingeleiteten Wege der neuen Geschichte auch an den Norden gekommen war, so mußte sie bei der Neugestaltung durch den erwachten germanischen Geist jedenfalls mitwirken. In der Baukunst hielt man sich an die überlieferten Anlagen der Rundbauten und Basiliken mit Vorliebe für die letzteren; an die Stelle aber der Einfachheit der antiken Kunst bei der Ausführung trat mehr und mehr das Bedürfniß nach Mannichfaltigkeit und Reichthum, was die Verbreitung der orientalischer Prachtliebe entsprechenden byzantinischen Formen sichtlich begünstigte, und das eine nachdrückliche Unterstützung erhielt durch Hinzufügung eines neuen Bauthells zur Kirche, der mit der Einführung der Glocken gegeben war und die Veranlassung zu den reichsten Entwicklungen des Styles wurde, nemlich der Thürme. Ebenso verfuhr man bei den Bildhauer- und Malerarbeiten, bei denen gleichfalls die antiken Urbilder und ihre ideale Weise der Auffassung und Darstellung, aber nach den alt-italienischen und byzantinischen Ueberlieferungen, mit mehr oder weniger Geschick oder Eigenthümlichkeit den christlichen Ideen angepaßt wurden.

Wir betrachten Karl den Großen als den Urheber dieses Styles; nicht als ob irgend eine Form desselben unter ihm schon ausgeprägt gewesen, sondern weil er durch die Entschiedenheit, mit welcher er gegenüber bewußtloser Nachahmung

und ohne Rücksicht auf den Geist selbstständiger Bildung seines Stammvolkes auf das Alterthum zurückging, eben diesen Geist zum Widerstand reizte und zum allmählichen Bewußtsein seiner eigenthümlichen Kräfte und zu schöpferischer Thätigkeit brachte. Der erste Schritt auf der neuen Bahn ist daher scheinbar ein Rückschritt; aber auch nur scheinbar; er ist ein Anlauf zur neuen Bewegung.

Von den Kunstschöpfungen Karls sind leider nur unvollständige Nachrichten und wenige Ueberreste auf uns gekommen. Wir wissen, daß er in seinen Pfälzen zu Aachen, Ingelheim und Nymwegen große Paläste aufgeführt, die als Prachtbauten gepriesen wurden; von dem Ingelheimer Palast, daß er reich mit Gold verziert war, daß hundert Säulen seine Decken trugen und an den Wänden Bilder prangten, Darstellungen aus der Weltgeschichte bis auf Karl, mit Einschluß der Leidensgeschichte Christi. Das Schloß zu Aachen scheint noch größer und prächtiger gewesen zu sein, in den Malereien aber waren die Kämpfe Karls gegen die Mauren verherrlicht. Von diesen Prachtbauten ist nichts mehr erhalten, als einige Mauerreste und Fragmente von Gesimsen und Säulencapitälern, an denen man die entschiedene Nachahmung antiker Formen wahrnimmt. Glücklicher sind wir in Bezug auf Karls Kirchenbauten. Zwar das sogenannte Baptisterium in Nymwegen, das man darunter zählt, dürfte wenig Spuren des Ursprungs mehr zeigen; von der Kirche in Nieder-Ingelheim, in welcher einst Wittekind dem mächtigen Eindruck des neuen Cultus erlag, wissen wir nur, daß sie eine Basilica war, und vermuthen einen Theil ihrer Grundmauern in der jetzigen protestantischen Kirche des Orts erhalten. Dagegen besitzen wir ein, wenn auch manichfach verändertes, doch zuverlässiges und sehr bedeutendes Denkmal der Kunstrichtung des großen Kaisers in der Ma-

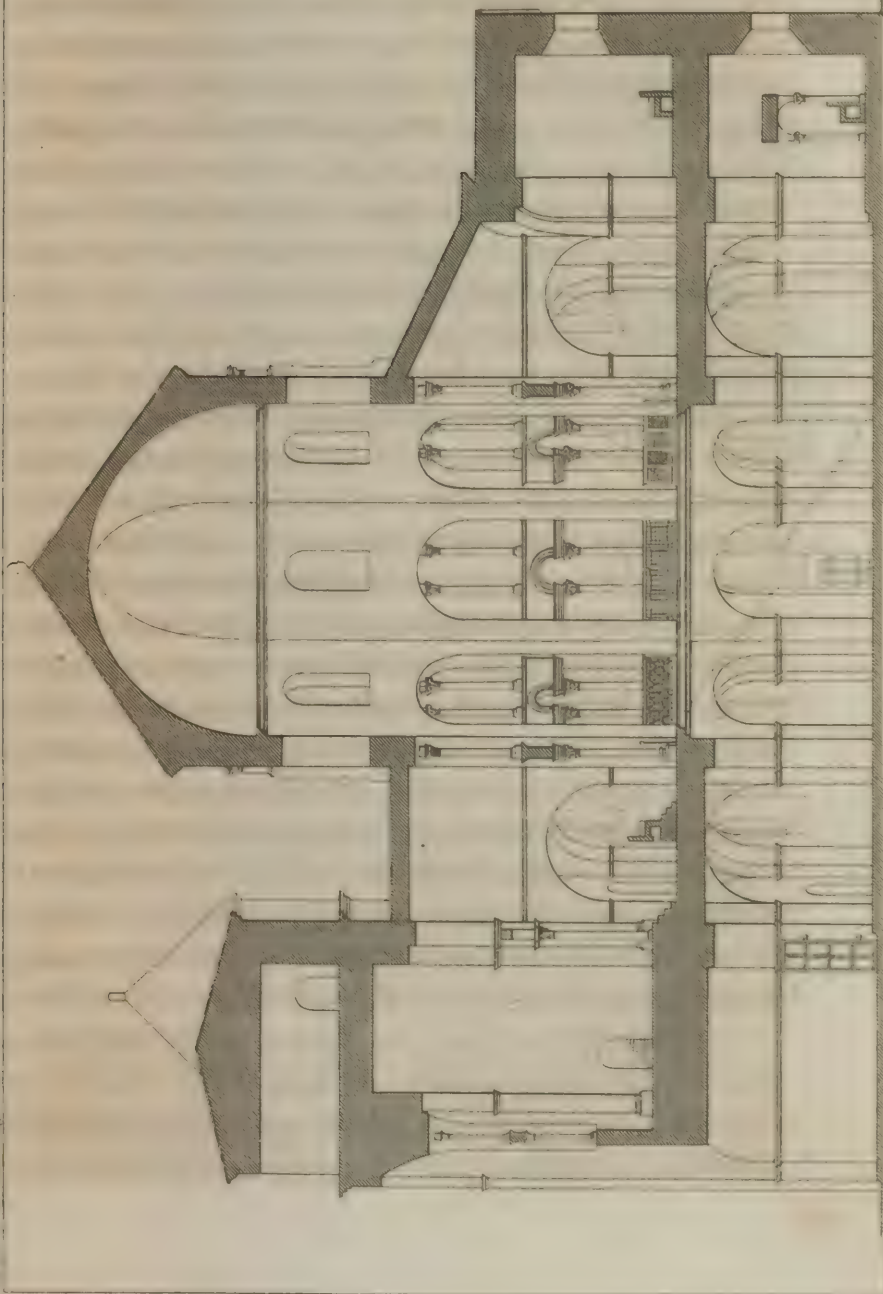
2. Zeit.  
Kunst-  
schöpfun-  
gen  
Karls.  
Baukunst.



2. Zeitr. rien = oder Münster = Kirche zu Aachen\*), gegründet 796  
 Münster- und unter Leitung des Abtes Ansgis von St. Wandrille bei  
 Kirche zu Aachen. Nouen bis zum Jahre 804 vollendet, wo sie Papst Leo III.  
 einweihte. Dieser Bau\*\*) ist eine, wenn auch abweichende,  
 Nachahmung der Vitaliskirche in Ravenna, und es gewinnt  
 dieser Anschluß an ein Werk des Gothenfürsten um so mehr  
 Gewicht, als Karl sich überhaupt mit seinen Kunstbedürfnissen  
 vornehmlich nach jenem ehemaligen Doppelsitz deutscher Macht  
 und römischer Bildung wandte und von dorthier Säulen und  
 Zierrathen, ja selbst die Reiterstatue Theodorichs holte. Den  
 Kern des Gebäudes bildet ein Achteck von 50 Fuß Durchmesser  
 und 100 Fuß Höhe, mit einem etwa 30 Fuß niedrigeren, in  
 zwei Stockwerke getheilten sechzehnseitigen Umgang, an dessen  
 Ostseite eine gleichfalls in zwei Stockwerke getheilte, rechtwin-  
 kelig abgeschlossene Chornische, an der Westseite ein Vestibule  
 mit zwei runden Seitenthürmen hervortritt. Die Wände des  
 inneren Raumes werden von acht starken viereckigen Pfeilern  
 getragen. Der untere Umgang, mit kleinen niedrigen Kreuz-  
 gewölben überdeckt, öffnet sich nach innen durch massenhafte  
 kräftige Bogen, die von Pfeiler zu Pfeiler geschlagen sind.  
 Die Bogen des oberen Umgangs sind mit einem ehernen (noch  
 an Ort und Stelle befindlichen) Brüstungsgeländer und je  
 zwei Säulenpaaren übereinander in der Art ausgesetzt, daß das  
 untere ein von einem Halbkreisbogen (willkürlich) unterbroche-  
 nes Gebälk trägt, auf welchem das andere Säulenpaar aufliegt  
 und mit Hülfe von ganz einfach würfelförmigen Capitälau-  
 fähnen die große Bogenwölbung stützen zu wollen scheint. Re-

\*) Siehe die beigelegte Abbildung des Durchschnitts der Kirche.

\*\*) S. Mertens, über die Carolingische Kaisercapelle zu Aachen,  
 Bauzeitung 1840. V. VI. mit Abbildungen, die die ursprüngliche Ge-  
 stalt wiedergeben.







Ben dieser wenig verständigen Anordnung zeigt die Construc- 2. Zeitr.  
tion der gewölbten Decke des oberen Umgangs eine große Geschicklichkeit und kluge Berechnung des Baumeisters, indem sie als ein schräg liegendes Tonnengewölbe die Widerlagkraft der Pfeiler gegen die Last der Kuppel bedeutend verstärkt. Das obere Stockwerk des Vestibules bildet eine gegen die Kirche offene Loggia zur Aufnahme des Kaiserstuhls, und war bei Krönungsfeierlichkeiten durch eine freie Treppe mit dem Altarraum verbunden. Ueber den Arkaden des zweiten Stockwerks erhebt sich die achteckige Trommel mit den halbkreisrund überwölbten Fenstern und der ursprünglich mit Mosaikbildern überdeckten Kuppel. Das Aeußere der Kirche hat wenig Bemerkenswerthes. An der Vorderseite sieht man außer den beiden nicht hohen Thürmen eine Arkadennische mit dem Fenster des Vestibules; der Haupteingang und zwei Nebenthüren sind mit einfachen Bronzethüren geschlossen. Ueber dem Dach der Umgänge steigt das Achteck des Mittelbaues mit seinen acht Fenstern empor und hat an seinen Ecken je zwei Strebepfeiler mit vorspringenden Untertheilen und vierseitigen Capitälen von römisch-korinthischer Form mit kurzem Halsstück, die indeß nichts tragen, sondern nur zur Verzierung dienen. Durch das ganze Gebäude ist an allen seinen Theilen, an Capitälen, Gesimsen, Consolen, Geländern u. die Absicht unverkennbar, die Geise der antiken Baukunst wiederherzustellen; weniger ist sie bei der technischen Ausführung wahrzunehmen, die weit hinter der Maurer- und Steinmehnarbeit des Alterthums zurückbleibt. Die Kirche, in welcher Kaiser Karl begraben liegt, hat mancherlei Veränderungen erlebt und verschiedene Anbauten erhalten. Im 14. Jahrhundert wurde an die Stelle der alten Tribune ein hoher und vertiefter Chor gesetzt. Die kleine Arkadengalerie mit den spitzen Giebeln am Aeußern der Kup-

2. Zeitr. pel rührt aus dem 13. Jahrhundert, das jetzige Dach der Kuppel aus dem 17. her. Die schönen Säulen der Emporarkaden wurden von der französischen Revolution entführt und nur zum Theil zurückgegeben.

Ein verkleinertes Nachbild der Münsterkirche zu Aachen und noch aus dem 9. Jahrhundert ist die Kirche zu Ottmarsheim im Elsaß; die Säulenstellungen aber im Innern gehören einer späteren Zeit. Andere Gebäude aus der Zeit besitzt Deutschland nur wenige; dahin gehören die kleine kreisrunde überwölbte und doch mit einer plumpen Säule gestützte Krypta der Michaeliskirche zu Fulda, vielleicht auch die Krypta der Wipertikirche zu Quedlinburg, in welcher statt der Bogen nach antiker Weise gerades Gebälk über den Säulen liegt und ein Tonnengewölbe trägt. Ein eigenthümliches Bauwerk ist der sogenannte alte Dom in Regensburg, 740 — 752 durch Bischof Garibald erbaut. \*) Der Grundriß zeigt ein längliches Viereck von etwa 40 Fuß Länge und 20 Fuß Breite. In die sehr starken Umfassungsmauern sind elf in Halbkuppeln oben ausgehende Nischen eingesetzt, vier an jeder Längenseite, zwei an der West- und eine für den Altar an der Ostseite. Kleine halbkreisrund überwölbte Fenster über den Seitennischen lassen das Licht in den ziemlich düsteren Raum ein, der von zwei Kreuzgewölben überdeckt ist. An der Westseite befindet sich eine Empore von einem Pfeiler und Kreuzgewölben getragen. Die Profile der Pfeilergestirne und Fußgestelle sind von einfach römischer Form.

Ungleich bedeutender ist der Neubau der Klosterkirche von

---

\*) Kallenbach, Atlas zur Geschichte deutsch-mittelalterlicher Baukunst T. III.

St. Gallen\*), von 820 bis 835, von dem sich aber leider nichts als der Original-Grundriß in der dortigen Bibliothek erhalten hat. Es ist eine dreischiffige Basilica, mit Pfeilern statt der Säulen und einigen besonderen, wohl durch das Verhältniß zum Kloster herbeigeführten Einrichtungen, als namentlich mehren Kanzeln und vielen Seitenaltären. Die wichtigste Neuerung aber an dieser Kirche ist die Anlage zweier Tribunen, der einen an der Ost-, der anderen an der Westseite, eine Anlage, die später in der deutschen Baukunst (aber auffallender Weise nur da) zu sehr reichen Anordnungen geführt hat. Man hat vielfach nach den Gründen dieser allerdings seltsamen Anordnung gesucht; halten wir uns an die ursprüngliche Bedeutung der Kirche im Allgemeinen und die geschichtlichen Bezüge der vorliegenden und anderer in ähnlicher Weise eingerichteten, so dürfte die Erklärung nicht so fern sein. Das Grab der Heiligen war der wesentlichste Bestandtheil der Kirche und die Grundlage der Tribune. Hatte man nun, wie in St. Gallen, zwei heilige Leichname, den des H. Mauritius und des Desiderius, und wollte oder konnte nicht zwei Kirchen bauen, so baute man wenigstens zwei Krypten in eine Kirche und folgerichtig zwei Tribunen darüber. In Fulda, wo sich der Fall zunächst wiederholt, liegt die Erklärung noch klarer vor; denn da galten beide Krypten früher als getrennte Kirchen und wurden erst später unter ein Dach gebracht.

Ein ganz besonders merkwürdiges Baudenkmal dieser Periode ist uns erhalten in der Begräbnißkirche des hiesigen Könige zu Kloster Lorsch\*\*), gegründet von Lud-

2. Zeitr.  
Kloster-  
kirche  
von St.  
Gallen.

Verhaller  
von  
Kloster  
Lorsch.

\*) Ferd. Keller, Bauriße des Klosters St. Gallen von 820. Zürich 1844.

\*\*) Moller, Denkmäl. d. deutsch. Baukunst I. — Gailhabaud, Denkmäler d. Baukunst aller Zeiten u. Länder, D. A. Hamburg No. 98.



2. Zeitr. wig III. zwischen 876 und 882, erbaut im Rechteck von 36 Fuß Länge, 26 Fuß Breite und 32 Fuß Höhe. Die Vorderseite zeigt zwei Abtheilungen; an der unteren vier Halbsäulen mit römischen Capitälen, Bogen dazwischen, einem zierlichen Sims darüber; an der oberen 10 kleine canellirte Wandpfeiler mit ionisirenden römischen Capitälen und zweiseitigen Spitzgiebeln darüber, dazu drei kleine halbkreisrund geschlossene Fenster. Die ganze westliche Mauerfläche ist mosaikartig mit roth und weißen Ziegeln ausgelegt, weshalb das Gebäude in Urkunden die „bunte Kirche“ heißt. Darinnen sind begraben Ludwig der Deutsche und sein Sohn Ludwig III., Graf Werinher und Königin Kunigunde, Gemahlin Konrads I. Die spätere dichterische Sage der Nibelungen (Hohen-Emß-Lafbergische Handschrift) bringt in diese Königsgruft die Gebeine Siegfrieds und der Königin Ute.

Sculptur  
und Ma-  
lerei.

### Sculptur und Malerei.

Mehr noch als die Architektur waren Sculptur und Malerei mit ihrem unmittelbar auf die Vorstellung wirkenden Inhalt an die Ueberlieferungen in der Kirche gebunden. Denn wenn Capitäle und Gesimse römisch-korinthischer Art mit derselben Unbefangenheit beim Kirchenbau verwendet werden konnten, wie die Klänge der lateinischen Sprache beim Kirchengebet, so wären doch Statuen und Reliefs, die mit gleicher Bestimmtheit an die Bildwerke römischer Tempel erinnerten, nicht viel weniger gewesen, als eine Anrufung des Jupiter und der Juno. Dennoch war man unwillkürlich und vielleicht unbewußt mit dem Alterthum in Verbindung. Denn die Ueberlieferungen der Kirche, an die man sich mit Treue hielt, waren ursprünglich, wie wir gesehen, das Vermächtniß des Heidenthums, freilich des ersterbenden, so daß häufig nur der beige-schriebene

Name oder sonst ein äußerliches Merkmal die christliche oder 2. Zeitr.  
heidnische Bedeutung eines Bildwerks verräth, wie man denn  
z. B. an den kürzlich in Cöln a. Rh. aufgefundenen Mosaik-  
gemälden so lange Apostelköpfe zu besitzen glauben konnte,  
bis die Namen Solon, Bias 1c. zum Vorschein kamen. Wie  
nun in der vorhergehenden Periode ungeachtet der aufregen-  
den Gewalt einer neuen Religion das absterbende Römerthum,  
so war in der jetzigen der auflebende germanische Geist zu  
schwach zu eigenen Idealbildungen, wie denn überhaupt diese  
Aufgabe größtentheils jenseit jener Grenzen blieb. Es fiel kei-  
nem Künstler in Deutschland ein, für die Gegenstände religiö-  
ser Verehrung sich die entsprechenden Formen zu erdenken.  
Diese waren mit der Kunde von ihnen gegeben. Es wurden  
demnach die Gestalten Christi, Mariä, der Evangelisten, Apo-  
stel und anderen Heiligen und Märtyrer übernommen wie  
Namen, ohne Bedürfnis und Vermögen, etwas daran zu än-  
dern. Eine Vergleichung dieser Gestalten mit wirklichen kam  
dabei so wenig ins Bewußtsein, als eine mit ihren lebendigen  
Urbildern. Sie waren bloße Zeichen, und mußten es bleiben,  
da den Künstlern die Kenntniß gänzlich abging, die angedeu-  
teten Formen nur einigermaßen auszubilden oder geistige Zu-  
stände in ihnen auszudrücken, so daß auch Kopf und Körper,  
Füße und Hände, und selbst die Falten des Gewandes nicht  
viel mehr waren, als bloße Zeichen. Nun aber gab es für  
diese Ueberlieferungen, so gut wie für die der Baukunst, zwei  
Quellen: neben der Kunst in Italien noch die im byzantini-  
schen Reiche. Beide standen so ziemlich auf der gleichen nie-  
drigen Stufe der Kunstbildung, und es gab den byzantinischen  
Werken kein Uebergewicht, daß ihre Gestalten zu lang waren,  
während die italienischen unter das erlaubte Maß zusammen-  
schrumpften. Dagegen hatten die byzantinischen Künstler den

2. Zeitr. Vortheil, daß das oströmische Reich nicht wie das weströmische den Stürmen der Völkerwanderung ausgesetzt gewesen, daß der griechische Hof mit seiner Prachtliebe und seinem Reichthum die Kunstthätigkeit lange Zeit unterstützte, so daß viele Bildnereien und Malereien ausgeführt und auch weiterhin versendet wurden und die Technik eine hohe Vollendung erreichte; ja ein scheinbares Mißgeschick wirkte auf die Verbreitung ihrer Kunst besonders günstig, indem die Bilderverfolgung in der griechischen Kirche viele Künstler zwang, ihr Vaterland zu verlassen und Unterkunft zu suchen da, wo man ihre Thätigkeit nicht mit dem Interdict belegt hatte. So geschah es, daß die byzantinische Kunstweise in Malerei und Bildhauerei sich weiter und nachdrücklicher verbreitete, als die italienische, sogar in Italien.

Stellen der Thätigkeit für Sculptur und Malerei. Fragen wir nun nach den Stellen, an denen man die Thätigkeit der genannten Künste in Anspruch nahm, so tritt uns vor allen die Kirche mit ihren Bedürfnissen und ihrer Bedeutung entgegen. Das Aeußere des Gebäudes machte noch auf keinen Kunstschmuck Anspruch; alle Pracht ward auf das Innere, vornehmlich auf den Altarraum gewendet. Auf die Malereien an Wänden und Gewölben, selbst auf Fußböden, ist schon hingewiesen worden. Dagegen bleibt die Krypta, ungleich den Krypten italienischer Kirchen, in Deutschland fast schmucklos. Namentlich muß die Abwesenheit verzierter Grabdenkmäler auffallen, während wir in Italien gerade auf Sarkophage die ersten bedeutenden Kräfte der christlichen Kunst verwendet sehen. Selbst die Ruhestätte Karls des Großen war von der Kunst unbeachtet gelassen worden. Dagegen fand eine andere, auch mit dem Todtendienst in Verbindung stehende Gattung kunstreicher Arbeiten Eingang und vielfältige Verbreitung, die Reliquienkästen. Es mußte sich sehr bald

Reliquienkästen.



herausstellen, daß nicht für jede Kirche, wie es ursprünglich <sup>2. Zeitr.</sup> beabsichtigt schien, ein heiliger Leichnam zu Gebote stand; noch aber war der Grundgedanke der Kirche lebendig: das Grab verlangte seinen wirklichen Inhalt. Aber man begnügte sich mit einem Theile, dem dieselbe Kraft und Bedeutung wie dem Ganzen einwohnen mußte. Für diese Bruchstücke heiliger Leiber hatte man kleinere und größere Kisten nach Art der Sarkophage zusammengesetzt, sie mit Gold- und Silberplatten bekleidet, mit Perlen und kostbaren Steinen, auch wohl mit allerhand Bildwerk ausgestattet, und stellte sie zur Erhöhung kirchlicher Pracht wie zur Stärkung der Andacht öffentlich in der Kirche aus. — Zum Schmuck und für den Dienst des Altars waren Leuchter nöthig, Kelche, Patenen, Rauchgefäße, vor allem die Ciborien (Monstranzen) zur Aufbewahrung der geweihten Hostie, und man war darauf bedacht, durch Hülfe der Kunst diese Geräthschaften von ähnlichen, aber zu weltlichen Zwecken bestimmten zu unterscheiden. Sodann bedurfte der Geistliche zur Feier der Messe das Evangelium. Es lag nahe, dies heilige Buch schon durch einen besonders kostbaren Umschlag zu ehren, und ebenso die Abtheilungen des Inhalts durch bunte Schrift oder durch Abbildungen zu bezeichnen. So entstanden die minirten Evangeliarien und Psalter. Ob ein Crucifix schon damals auf den Altar gestellt worden, ist nicht mit Bestimmtheit nachzuweisen; gewiß ist, daß diese Art der Darstellung Christi zuerst in dieser Zeit und nicht früher vorkommt; auch konnte gerade dafür das Alterthum nicht den mindesten Anhalt bieten. Dafür aber war ein anderer Altarschmuck bereits im Gebrauch, der sich, wenn gleich in gänzlich veränderter Gestalt, bis auf unsere Tage erhalten hat, das sind die Altarbilder, in einer Form freilich, der man die nachmalige reiche Entwicklung nicht angesehen haben würde. Ihre

Altarschmuck.

Minirte Handschriften.

Ditychen.

2. Zeitr. Geschichte führt uns ins Alterthum, zu römischen Sitten und Gebräuchen zurück.

Die alten Römer nehmlich bedienten sich einer eigenen Art Brieftaschen, zweier gleichgroßer zum Zusammenschlagen verbundener Täfelchen von Holz oder Elfenbein, deren vertiefte Innenseiten mit Wachs ausgefüllt waren, zum Eintragen von Schrift. Auch wohl als Umschläge von Briefen, Dedicationen, Lob- und anderen Gedichten wurden diese Doppeltafeln (*Dipthychen* nannte man sie) verwendet, und bei der natürlichen Verzierungslust und herrschenden Prachtliebe der Römer an ihren glatten Außenseiten mit allerhand Bildwerk versehen. Man machte daraus so kostbare Kunstwerke, daß sie von Consuln und Prätoran an dem Tage, wo sie zum Amtsantritt die ersten öffentlichen Spiele feierten, dem kaiserlichen Magistrat, oder Freunden und Bekannten als Geschenke übergeben wurden. Gewöhnlich war der Consul oder Prätor darauf abgebildet auf dem curulischen Sessel in der feierlichen, bemalten Amtstracht, hinter dem Kopf als Auszeichnung eine Art Muschel oder *Mureola*, mit dem erhobenen Tuch das Zeichen gebend zum Anfang der Spiele, zwei Victoren oder sonstige Diener zu beiden Seiten hinter sich; in einer Unterabtheilung sah man die Spiele, oder andere auf den Consul bezügliche Darstellungen. Auf den Wachstafeln waren Nachrichten über das Leben und die Familie des Gebers eingeschrieben. Als später außer den Consuln auch Bischöfe in die Provinz gesendet wurden, behielten diese den alten Brauch bei, schmückten die *Dipthychen* aber nicht oder nur selten mit ihrem, sondern mit dem Bildniß Christi oder Mariä, und gaben ihnen statt der Victoren Engel oder Apostel oder andere Heilige zur Seite. Auf die Innenseite schrieben sie das Verzeichniß der oberen Geistlichkeit der Gemeinde, auch der Magistratspersonen

der Heiligen und Märtyrer, die mit ihr in besonderem Bezug <sup>2. Beitr.</sup> standen, so wie die Namen ausgezeichneten Wohltäter der Kirche, und solcher Gemeindeglieder, die im Glauben verstorben. Diese Diptychen wurden auf den Altar gestellt und die darin enthaltenen Namen an bestimmten Festtagen unter Gebetbegleitung daraus verlesen. So wurden sie erst zeitweis, dann bleibender Altarschmuck, und als man anfang, sie durch ähnliche Werke von größerem Umfang, von drei und mehr Flügeln, die man wenigstens theilweis mit Malereien statt des Schnitzwerks versah, zu ersetzen, wurden sie bei den Prachteinbänden der Evangelienbücher und anderer Handschriften verwendet. Die an ihrer Statt aber auf den Altar gestellten Tafeln wurden größer und größer, und durchlebten die mannichfachsten Gestaltungen und Verwandlungen, bis sie zu den Altargemälden wurden, die sie noch heute sind.

Noch gehörten zu den Gegenständen in der Kirche, an <sup>Bischöfsstühle.</sup> denen Kunstarbeit üblich war, die Bischofsstühle und die Sitze der Geistlichkeit überhaupt, vornehmlich aber die Kanzeln, <sup>Kanzeln.</sup> deren oft mehrere in einer Kirche waren und an denen namentlich die Brüstung Raum darbot für musivische Verzierung und für Reliefs. Für die Kunst, Statuen zu verfertigen, war — wenigstens in kirchlichen Gebäuden — noch keine Gelegenheit gegeben. Wohl aber kam man durch die Einführung des Besprengens bei der Taufe (statt des früher üblichen Untertauchens) zu der Einrichtung der Taufsteine, welche die Ver- <sup>Taufsteine.</sup> anlassung reicher und bedeutungsvoller Kunstwerke wurden. — Außerhalb der Kirche wird die Kunst schwerlich noch anderswo <sup>Kunstthätig. außerh. d. Kirche.</sup> Arbeit gefunden haben, als in den kaiserlichen Palästen, deren Wände sie mit Bildern, deren Zimmer, Tafeln und Schränke sie mit glänzenden und schmuckvollen Geräthen zu versorgen hatte, wovon noch ein Jagdhorn aus Elfenbein mit allerhand Figuren

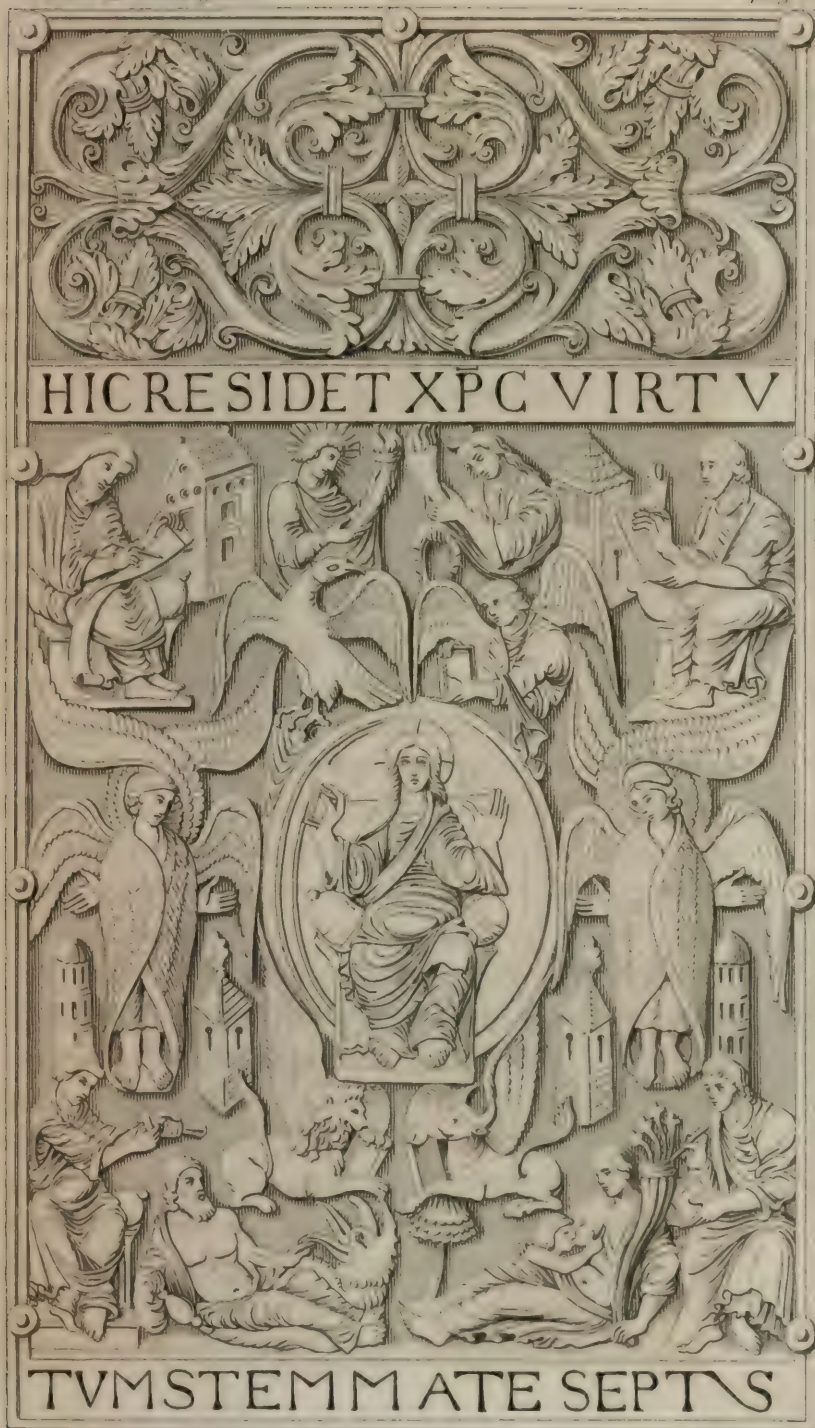


2. Zeitr. in Relief, das man dieser Zeit zuschreibt und das in der Berliner Kunstkammer aufbewahrt wird, Zeugniß giebt.

Leider ist von den Werken, die an den verschiedenen eben genannten Stellen ausgeführt worden sind, nur sehr Weniges erhalten. In Betreff der Bildhauer=Arbeiten sind wir an ein Diptychon verwiesen, das in St. Gallen, wo überhaupt Kunstbildung in weiterem Umfange gepflegt wurde, von dem Abte Tuotilo in Elfenbein geschnitten worden, und noch in der Bibliothek des Stiftes aufbewahrt wird. \*) Es ist eine reiche und inhaltreiche Composition, geeignet über Auffassung und Styl der Zeit klare Anschauung zu geben. In der Mitte auf gepolstertem Sessel, von einem weiten Nimbus eingeschlossen, sitzt Christus, in der erhobenen Rechten ein kleines Buch (das Evangelium), die gleichfalls erhobene Linke flach geöffnet, bekleidet mit langer faltenreicher Tunica und einem quer über die Brust gelegten offenen Mantel. Zu beiden Seiten stehen mit ausgebreiteten Händen zwei sechsflügelige Cherubim, ein jeder zwei Thürme zu seinen Füßen. Außerdem umgeben die Glorie die vier evangelischen Zeichen, und ihnen entsprechend sitzen in den vier Ecken des Diptychons die vier Evangelisten, Matthäus und Johannes, beide alt und schreibend, Lucas und Marcus, beide jung, der eine den Schreibgriffel spitzend, der andere nachstinnend. Zwischen den beiden oberen Evangelisten sind Sonne und Mond als Sonnengott mit dem Strahlenhaupt und Mondgöttin mit der Sichel auf dem Kopf, Flammenfüllhörner in Händen; zwischen den zwei unteren in halbliegender Stellung Tellus mit dem Blüthenfüllhorn und ein saugendes Kind an der Brust, und Oceanus mit der Wasserurne und einem Seeungeheuer

Das  
Dipty-  
chon des  
Tuotilo  
in St.  
Gallen.

\*) Siehe die beigelegte Abbildung.







angebracht. Also Himmel, Erde und Meer, und die Verkünder 2. Beitr.  
 der Rathschlüsse Gottes jenseit und diesseit sind als Zeugen  
 aufgeführt der Herrlichkeit Christi, was zum Ueberfluß auch  
 in der mit Uncialen eingegrabenen Umschrift: „Hic residet  
 Christus virtutum stemmate septus“ angedeutet ist. Ein  
 ziemlich breiter Raum über dem Bild ist mit einer Zierrath  
 von Akanthusblättern ausgefüllt. Hier haben wir nicht allein  
 die dem Alterthum eigene Weise der Personification kosmi-  
 scher Erscheinungen, sondern sogar die Darstellung selbst, die  
 Gestalten des Oceanus und der Tellus in Lage, Anordnung,  
 Motiven und mit den Attributen von dort herübergenommen.  
 Auch die Verzierungen sind nur eine Nachbildung nach einem  
 antiken Diptychon, das sich zufällig noch unter den Schätzen  
 der Bibliothek befindet. Die Arbeit ist auch nicht roh zu nen-  
 nen; dennoch aber mangelt in hohem Grade das Verständniß  
 der Form und der Verhältnisse, - so daß zuweilen eine Hand  
 fast so groß ist als der Arm, an dem sie sitzt. Die Anordnung  
 der Gewänder ist nicht unklar, auch nicht geradezu unmöglich,  
 aber ihre Falten legen sich häufig wie Reife um Körper und  
 Glieder. Von Beobachtung der Natur und Ausdruck ist nicht  
 die Rede.

In einem noch bestimmteren Verhältniß zur Antike stehen Kanzel-  
reliefs in  
Aachen.  
 die höchst merkwürdigen Elfenbeinschnitzwerke an der Kanzel  
 des Münsters in Aachen, welche oder deren Schenkung die  
 Tradition dem Kaiser Heinrich II. zuschreibt, die aber mit  
 großer Wahrscheinlichkeit (zum Theil nehmlich) in unsere Pe-  
 riode gehören. Es sind 5 Hochreliefs von etwa 10 Zoll Höhe  
 und 5 Zoll Breite. Auf dem mittlern steht eine hohe beklei-  
 dete weibliche Gestalt, ein Schiff auf der erhobenen Rechten,  
 auf der Linken einen Tempel, ringsum Liebesgötter, Satyrn u.  
 Im Relief links eine ganz unbekleidete weibliche Figur, von

2. Zeitr. Fischen, Muscheln und Wassergottheiten umgeben, von einem Triton emporgehoben; im Relief rechts eine männliche Gestalt in vollem Waffenschmuck, einen Liebesgott auf ihrer rechten Schulter. Auf den ersten Blick erkennt man die Hand spätrömischer Künstler, und in den Gottheiten die Isis, die meer-geborene Venus und den Mars. Es wäre außerordentlich gewagt, diesen Reliefs eine unmittelbare Bedeutung für die Kanzel zuschreiben zu wollen, wenn gleich die Gestalt der Isis in die Vorstellung von der Maria leicht übergetragen werden konnte und worden ist. Deutlich ist die Bestimmung künstlerischer Schmuck, und noch mehr Vorbild für künstlerischen Schmuck zu sein. Denn den beiden noch übrigen Reliefs (rechts und links) mit der Darstellung des heil. Georg als Drachenüberwinder liegt sichtbarlich das Bild des Mars zu Grunde, in der äußeren Anordnung wie in den Formen, obgleich die Nachahmung ohne Verständniß der Einzelheiten und ohne Rücksicht auf die Natur erfolgte. Die Bekrönung Georgs durch zwei gleich Victorien ihn umschwebende Engel erinnert gleichfalls an ähnliche Motive in antiken Kunstwerken.

Codex  
aureus  
in Mün-  
chen.

Ein drittes denkwürdiges Kunstwerk aus der karolingischen Zeit ist ein Evangelarium vom Jahre 870, von Karl dem Kahlen der Kirche St. Denis bei Paris geschenkt, von Kaiser Arnulf aber 893 in das Kloster St. Emmeran in Regensburg gestiftet, von wo es in die öffentliche Bibliothek nach München gekommen ist (Codex aureus D. I.). Ungeachtet der im Jahre 975 vorgenommenen Restauration dürfen wir ihn als eine Arbeit der vorgenannten Periode in Anspruch nehmen. Der Deckel dieses Evangelienbuches ist mit Reliefs von getriebenem Goldblech geschmückt. In der Mitte sitzt Christus, der Himmelskreis ist sein Thron, der Erdkreis (eine mit Laubwerk verzierte Krone) sein Fußschemel. Mit der

Vinken hält er das auf dem Schooß stehende offene Evangelium mit der Inschrift: „Ego sum via et veritas et vita“; die Rechte segnet mit dem erhobenen Zeige- und Mittelfinger. Ueber ein langes, feingefälteltes Unterkleid ist der Mantel über die linke Schulter und Brust geschlagen und eng an den Leib angelegt. In vier gesonderten Feldern um ihn sitzen die Evangelisten, nicht ganz so charakterisirt wie im St. Galler Dipythchon (z. B. Matthäus jung), aber im Allgemeinen nach gleicher Auffassungsweise. In zwei Feldern darüber und in zweien darunter sind vier Darstellungen aus dem Leben Christi: Christus und die Ehebrecherin; die Vertreibung aus dem Tempel; die Heilung des Aussätzigen, und die Heilung zweier Blinden; als Zeugnisse für seine Macht zur Vergebung und zur Bestrafung des Unrechts und zur Erlösung von dem Uebel. Ist auch in diesen Darstellungen eine Regung des Lebens, der Ausdruck des Staunens, der Freude, selbst des Dankes unverkennbar, so fehlt doch die Einsicht in den Körperbau und seine Bewegung so gut wie bei dem oben erwähnten Werk. Die feineren, fast mageren Gestalten erinnern an byzantinische Herkunft, während das St. Galler Dipythchon mit occidentalschen Arbeiten in Verbindung zu stehen scheint. Für die in viele, dünne Falten und in spitze Winkel zusammengezogenen, die Leiber eng umschließenden Gewänder ohne Flächen ist der antike, auf das Sichtbarmachen der Körperteile berechnete Faltenwurf maßgebend gewesen und wenn auch nicht richtig, doch nicht gedankenlos nachgeahmt. — Das Innere des Buches enthält mehre Miniaturen, theils Anfangsbuchstaben mit verschlungenen buntfarbigen Beziehungen, theils bildliche Darstellungen, die bei den wenigen Ueberresten von gleichzeitigen Malereien von kunstgeschichtlichem Werthe sind, obschon ihre ursprüngliche Beschaffenheit mehrfach verwischt ist. Die Ab-



2. Zeitr. Bildung des Abtes Ramuold vom Jahre 975 geht uns zunächst nichts an. Dagegen sehen wir auf einem zweiten Blatte Karl den Kahlen auf dem Thron, über ihm die Hand Gottes und seine Engel, neben ihm ein Schwert- und ein Lanzenträger, dazu zwei weibliche Gestalten mit Mauerkronen, „Francia und Gotia“; auf einem dritten das Lamm Gottes mit den 24 Ältesten, die ihre Kronen darbringen, unterhalb ihrer Neptun mit dem Dreizack und der Wasserurne, Tellus mit dem Füllhorn; auf einem vierten Christus, in der Rechten die Weltkugel und das Evangelium, dazu die vier Evangelisten und die vier großen Propheten. Die Auffassung bewegt sich demnach noch ganz in der Anschauungsweise des Alterthums; in die Darstellung sind — selbst bei der Bildnißfigur — keine oder nur schwache Eindrücke aus dem wirklichen Leben übergegangen; die Tracht des Kaisers und der Waffenträger ist mehr byzantinisch, die Anordnung der Gewänder wie bei den Reliefs, nur in den Formen vielmehr willkürlich und unverstanden. Die Inschriften sind lateinisch.

Bibel  
Karls d.  
Kahlen,  
Karls d.  
Dickens. Ganz übereinstimmend mit diesen Arbeiten sind die Miniaturen in der Bibel Kaiser Karls des Kahlen (in der Nationalbibliothek zu Paris) und in derjenigen Karls des Dicken in S. Calisto in Rom; auch die St. Galler Bibliothek bewahrt noch einige Handschriften und Elfenbeinschnitzwerke der Zeit als Zeugnisse des regen Fleißes der dortigen Kunstschule, zugleich mit den Namen einiger Künstler, wie Folcard, Wandalgar u., die sie ausgeführt haben.

Dipty-  
chon in  
Darm-  
stadt. In dieselbe Zeit scheint auch das Diptychon eines Evangeliiariums in der Bibliothek zu Darmstadt zu gehören, welches auf der einen Tafel die Verherrlichung Christi mit der Inschrift: „Data est mihi omnis potentia in celo et in terra“, auf der anderen den Jesaias mit der Inschrift: „Aspiciens a longe

ecce video divinam potentiam“, und Himmel und Erde in 2. Zeitr. halb christlicher halb mythologischer Symbolik darstellen.

## Zweiter Abschnitt.

Erste Regung des nationalen Kunstgeistes. Entwicklung des Romanismus vom Ende des 10. bis zu Anfang des 12. Jahrhunderts.

Wäre unmittelbar nach dieser Zeit eine entschiedene Reaction gegen die Kunstrichtung unter den Karolingern eingetreten, so lag dies im Gang natürlicher Entwicklung; da wohl die entartete, halbtodte antike Kunst neben dem erwachenden Volksbewußtsein fortbestehen konnte, aber nicht die — wenigstens der Absicht nach — zur alten Würde und Reinheit erhobene. Dennoch geschah die Umwandlung sehr allmählich und anfangs mit nichts weniger als glänzenden Leistungen. Die Ursachen liegen nahe. Die Kunst verlangt außer dem Kunstvermögen im Volk zur geschichtlichen Entwicklung einmal die religiöse Grundlage, umfassende Anregung und nachdrücklichen Schutz von außen und möglichst ausgedehnte Künstler-Gemeinschaft. Geschichtliches Ansehen, weitreichende Wirkung erhält die Kunst nur durch Entfaltung aller vorhandenen schöpferischen Anlagen, und diese Entfaltung nur im Zusammenwirken vieler Kräfte, während vereinzelt das Talent bei allem Glanz und allem Gewicht ohne Nachhalt vorübergeht. Sehen wir nun zu, was Deutschland in dieser Beziehung nach Karls des Großen Tode für Mittel besaß, die Kunst zu befördern, so treffen wir anstatt auf Begünstigungen auf viele Hindernisse. Zwar an wirklichem Kunstvermögen war in Deutschland kein Mangel, ja die Folge zeigt, daß es in gleicher Weise, wie es berufen und befähigt war, die Geschicke der Welt zu bestimmen, ebenso an Talenten allen Na-

2. Zeitr. tionen Europas überlegen blieb und während in den Heimathländern der Kunst, in Griechenland und Italien, diese theils in alten Formen gänzlich erstarrte, theils in barbarische versank, in Deutschland Werke entstanden, die von der Schönheit und Vollkommenheit der Antike nur um wenige Entwicklungsstufen entfernt sind. Die Religion als Grundlage künstlerischer Thätigkeit breitete ihre Segnungen unter Karls Nachfolgern immer weiter aus, es kamen neue Bisthümer zu den von ihm gestifteten, der neue Glaube hörte immer mehr auf, dem Lande ein fremder zu sein. Allein desto bedenklicher stand es um den Schutz der weltlichen Macht und somit um die Gemeinschaft künstlerischer Thätigkeit. Die Einfälle der Barbarenhorden von Norden und von Südosten zerstörten das Vorhandene und gaben keine Muße zu neuen Schöpfungen. Städtisches Leben, wie es das spätere Mittelalter auszeichnet, war so gut, wie gar noch nicht da, alles neigte zur Vereinzelung. Fürstliche Macht war gering. Das Reich Karls des Großen zerfiel mit seinem Tode, und die von ihm gesammelten Kräfte wurden größtentheils zerstreut. Seine Wohnsitze wurden verlassen und zerfielen, ja fragen wir nach denen seiner Nachfolger, um die Spuren großartiger oder auch nur ausgebreiteter Kunstthätigkeit zu finden, so durchwandern wir vergeblich das weite deutsche Reich und nennen vergeblich seine großen und mächtigen Städte: da ist keine, die das Zeichen trüge, eines deutschen Kaisers Wohnsitz gewesen zu sein. Die Burgen, auf denen Rittergeschlechter erblüht, sind wenigstens in ihren Trümmern erhalten; die Stätten, die sich Handel und Handwerk gegründet, stehen zum Theil noch mit altem oder mit erneutem Glanze in der Gegenwart; aber die Wohnplätze jener Männer, welche die Kronen von Deutschland und Rom auf ihrem Haupte vereinigt, die über ein halbes Jahrtausend



lang die Träger der Weltgeschichte waren und als solche in 2. Zeitr. einem unvergänglichen Lichte glänzen, suchen wir vergeblich unter dem Bauschutt der Vergangenheit, der kaum die Stellen sichtbar gelassen, wo ihre Gebeine ruhen.

Dessen ungeachtet sind wir für den Fortgang unserer Geschichte vornehmlich an die Thätigkeit der Kaiser und der von ihnen gemachten, oder in Schutz genommenen Stiftungen gewiesen. Und wie durch eine scheinbare Laune des Schicksals die Krone Karls des Großen noch im Laufe des 10. Jahrhunderts an das Geschlecht überging, das er am tiefsten gebeugt, so erwuchsen auch in demselben Volksstamme, der dem Christenthum mit fast unüberwindlicher Ausdauer sich entgegenstemmt, dem neuen Gottesdienst die ersten eigenthümlichen Kräfte; zum Zeichen, daß dem glaubenstreuen Kämpfer — gleichviel ob er Sieger oder Besiegter ist — die Zukunft gehört. So sehen wir uns für die Kunstgeschichte dieser Zeit vornehmlich zu den Sachsen, in die Umgebungen des Harzgebirges, und für die weitere Vorbereitung und Entwicklung künstlerischer Thätigkeit in Deutschland an die Unternehmungen der Kaiser aus dem sächsischen Hause gewiesen.

Was die Baukunst betrifft, so zeigt sich, daß die von Karl dem Großen mit Vorliebe verfolgte Einführung der byzantinischen Kirchenanlage keine Nachahmung fand, daß man vielmehr an der römischen Basilikenform festhielt. Nur wurde die bereits in der Basilica Theodorichs zu Ravenna versuchte Verlängerung der Tribune durch ein zwischen das Schiff und die Abßis eingeschobenes Quadrat Regel und damit ein erweiterter, abzuschließender Raum für die Geistlichkeit gewonnen, der je nach der Höhe der darunter befindlichen Krypta über das Schiff sich erhob, auch erforderlichen Falls in dasselbe sich erstreckte. Das Querschiff fing an, ein wesentlicher Be-

Bau-  
kunst.

2. Zeitr. standtheil der Anlage zu werden und sogar schon hie und da über die Seitenschiffmauern herauszutreten, wodurch die erst nur angedeutete Figur des Kreuzes sich mehr und mehr ausprägte, indem das Quadrat des Chorraumes dreimal dem Querschiff, viermal dem Mittelschiff zugetheilt wurde. In dem Querschiff wurden Nebenabsiden in der Richtung der Seitenschiffe angelegt. Der Anlage eines zweiten (westlichen) Chores, wie sie zuerst in St. Gallen und Fulda vorgekommen, begegnen wir jetzt öfter und finden sie überall durch die in die Kirche aufgenommenen Reliquien eines zweiten Heiligen und die Erbauung einer Krypta dafür und eines Altars darüber veranlaßt. Bei der zunehmenden Verehrung indeß der Reliquien fand man bald eine neue Einrichtung nothwendig, und fing an für einzelne solche Heiligthümer oder auch für mehrere vereinigt besondere Altäre zu errichten, und dieselben, als wären sie eigene Kirchen, den betreffenden Heiligen zu widmen; ein Gebrauch, der sich bis jetzt in der katholischen Kirche erhalten hat, und durch welchen eine Kirche neben ihrem eigentlichen Patron mit noch einer beliebigen Anzahl Fürsprecher im Himmel in Verbindung treten kann.

Das Mittelschiff wurde noch (mit vielleicht sehr wenigen Ausnahmen) mit einer Holzdecke flach überdeckt, dagegen die halb so hohen und halb so breiten Seitenschiffe häufig mit Kreuzgewölben geschlossen und zuweilen mit einer Empor versehen, welche sich gegen das Mittelschiff durch Bogen öffnet, die von kleinen Säulen getragen werden. Eine mehr locale, aber dennoch nicht unbedeutende Neuerung war die Anlage einer Empor an der Westseite, zur Aufnahme besonders vornehmer oder durch Klosterordnung von der Welt geschiedener Väter. Wie früher öffneten sich die Seitenschiffe gegen das Mittelschiff durch Arkadenreihen; allein ein neues Glied wurde

eingeführt als Träger der Arkaden und der Mauerlast des 2. Zeitr. Mittelschiffes über ihnen: der Pfeiler. Fortan sehen wir starke, viereckige Pfeiler im Innern der Kirche allein oder abwechselnd mit Säulen, die zuweilen in starker Verzüngung gebildet werden, in der Regel so, daß die Entfernung der Pfeiler von einander der Breite des Mittelschiffes entspricht und die Zwischenweiten von je einer oder zwei Säulen eingenommen werden; eine Anordnung, welche unverkennbar größere Sicherheit, bei der weiten Stellung der Pfeiler größeren Raum und freiere Aussicht gewährte und der im Ganzen das Gepräge einer belebten Symmetrie zugleich mit dem der feierlichen Würde aufgedrückt ist.

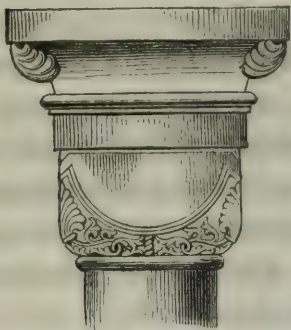
Wichtige Aenderungen erfuhr das Aeußere des kirchlichen Gebäudes, das bis dahin ziemlich unberücksichtigt geblieben. Die Basilikenvorhalle war in einen Thurmbau umgewandelt und damit der Grund zu einer ausdrucksfähigen Vorderseite gelegt worden. Man mochte hier, wie an den Mauerflächen ringsum die todte Schwere großer, ungegliederter, durch nichts unterbrochener Steinmassen als lästig und unangenehm empfinden und versuchte, durch eine gleichmäßige Eintheilung, die man durch hervortretende senkrechte Mauerstreifen (Lisenen) bezeichnete, sie in etwas zu beleben; gleicherweise den starren Gegensatz der senkrecht aufstrebenden Mauer und ihres horizontalen Abschlusses durch ein unter dem Gesims hingezogenes Band von kleinen Bogen aufzuheben und so ein wenn auch noch schwaches Spiel von Licht und Schatten auf die Flächen zu bringen. Die bis dahin unbeachtet gelassenen Eingänge zu der heiligen Stätte fing man an besonderer Ausschmückung für würdig und bedürftig zu halten, ihre Laibung mit Säulen und Pfeilern auszusetzen, mit Bogen zu verbinden und auch wohl Bildwerk dabei anzubringen.



## 2. Zeitr.

In der Ornamentik, welche Karl der Große ausschließ-  
lich auf die römischen Bildungen hatte zurückführen wollen,  
regte sich am sichtbarsten ein neuer Geist. Zwar kommen noch

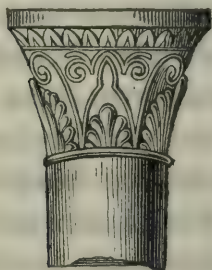
a.



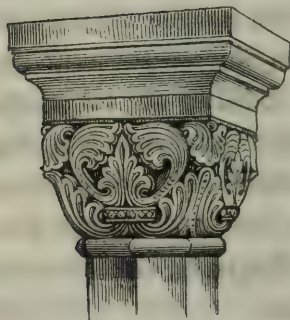
Versuche vor, ionische und corin-  
thische Capitäle nachzuahmen,  
allein sie erscheinen meist unge-  
schickt und roh, wie z. B. in der  
Quedlinburger Schloßkirche, wo  
die ionischen Voluten eines Säu-  
lentknaufs von unten nach oben  
geschlagen sind. Dagegen macht sich  
ein neues System ganz unverkenn-

bar geltend, das, wie einfach in seinem Princip, sich doch an  
Formenmannichfaltigkeit geradezu unerschöpflich erwiesen hat.

b.



c.



Dies System beruht darauf,  
das Capitäl als einen zwischen  
Säule und Mauer, oder vielmehr  
zwischen die Säule und den das  
Gebälk vertretenden Capitälauflage-  
satz eingeschobenen Würfel zu be-  
trachten, dessen untere Fläche zur  
Verbindung mit der Säule abge-  
rundet werden, der mithin über-  
haupt nach unten sich verjüngen  
mußte. Diese verjüngende Abrun-  
dung kann ganz oben oder an jeder  
beliebigen Stelle der senkrechten  
Flächen des Würfels beginnen,  
so daß mehr oder weniger von  
der Würfelform übrig bleibt;  
sodann kann die Abrundung durch

die concave Linie, oder durch die convexe, oder durch die Ver- 2. Zeitr.  
bindung von beiden (die wiederum die mannichfachsten Ver-

d.



e.



hältnisse zulässt) bewerkstelligt werden; endlich ist auch innerhalb dieser Linien große Verschiedenheit der stärker oder schwächer ausladenden Curven denkbar, der besonderen Ab- und Einschnitte nicht zu gedenken. \*) Auf die so gewonnene architektonische Form und mit Rücksicht auf ihre verschiedenen Kanten und Flächen legt sich sodann das Ornament, das anfangs eine unbeholfene oder vereinfachte Nachahmung antiker Acanthusblätter, Spiralen, Palmetten etc. war, bald aber zu eigenen mit der Pflanzennatur von weitem verwandten Formen über-

ging, die mit phantastischen Thier- und Menschengebilden in den abenteuerlichsten Zusammenstellungen abwechselten. Die oben erwähnten aus dem ravennatisch-byzantinischen Styl herübergenommenen Capitalaufsätze, starke, einfach nach unten abgeschrägte, oder durch Rundstäbe und Hohlkehlen gegliederte Würfelplatten, wurden mit in das System dieser Verzierungen gezogen und dadurch den Säulen und den auf gleiche Weise bedeckten Pfeilern eine lebendige Bekrönung gegeben. Für das Fußgestell der Säulen und Pfeiler war die attische

\*) Die beigelegten Beispiele sind genommen: a. von der Klosterkirche zu Thalbürgel, b. aus der Klosterkirche zu Drübeck, c. d. aus der Domkirche zu Raumburg, e. aus der Nicolaiskirche zu Eisenach.

## 2. Zeitr.

Basis aus zwei Pfählen mit einer Hohlkehle dazwischen und einer Plinthe darunter (wenn auch mit etwas verändertem, steilerem Profil) beibehalten worden, aber den Gegensatz zwischen der eckigen Plinthe und dem kreisrunden Pfahl suchte man auszugleichen durch ein beim Ausmeißeln übrig gelassenes Steinstück, dem man bald die Form eines Blattes, oder eines Thiers oder auch nur eines Thierkopfes gab.

Schloß-  
kirche zu  
Quedlin-  
burg.

Als eines der ältesten Beispiele des deutschen Kirchenbaues dieser Periode muß die Schloßkirche zu Quedlinburg genannt werden\*), an der Stelle eines älteren von Heinrich I. gegründeten, zwischen den Jahren 997 bis 1021 erbaut, eine dreischiffige Basilica mit Querschiff und Nebenabsiden, abwechselnd Pfeilern und Säulen im Mittelschiff und einer Empor an der Westseite. Die Unterkirche wiederholt die ganze Anlage des Chors und Querschiffes mit den Nebenabsiden. Das architektonische Kleinwerk verräth vielfältig die Absicht, Antikes nachzuahmen, hat aber auch bereits eigene ziemlich barbarische Züge.

Stifts-  
kirche zu  
Gernrode.

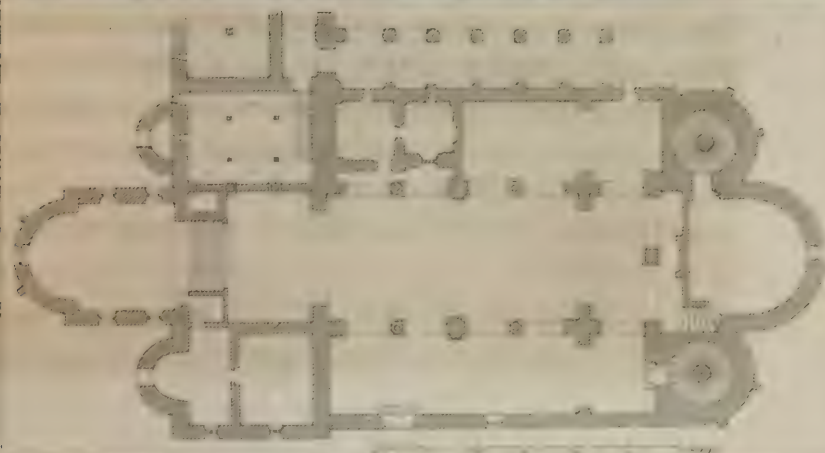
Noch etwas älter vielleicht und jedenfalls durch ihre Erhaltung ausgezeichnet ist die Stiftskirche zu Gernrode\*\*) (gegründet 960) von Markgraf Gero, eine Säulen- und Pfeilerbasilica mit zwei Chören, davon der östliche die Krypta des heil. Cyriacus, der westliche die des heil. Metronus unter sich hat. Das Querschiff enthält in seinem südlichen, wie in seinem nördlichen Theile niedrige, abgeschlossene, überwölbte Capellen, denen die Nebenabsiden angehören; in das nörd-

---

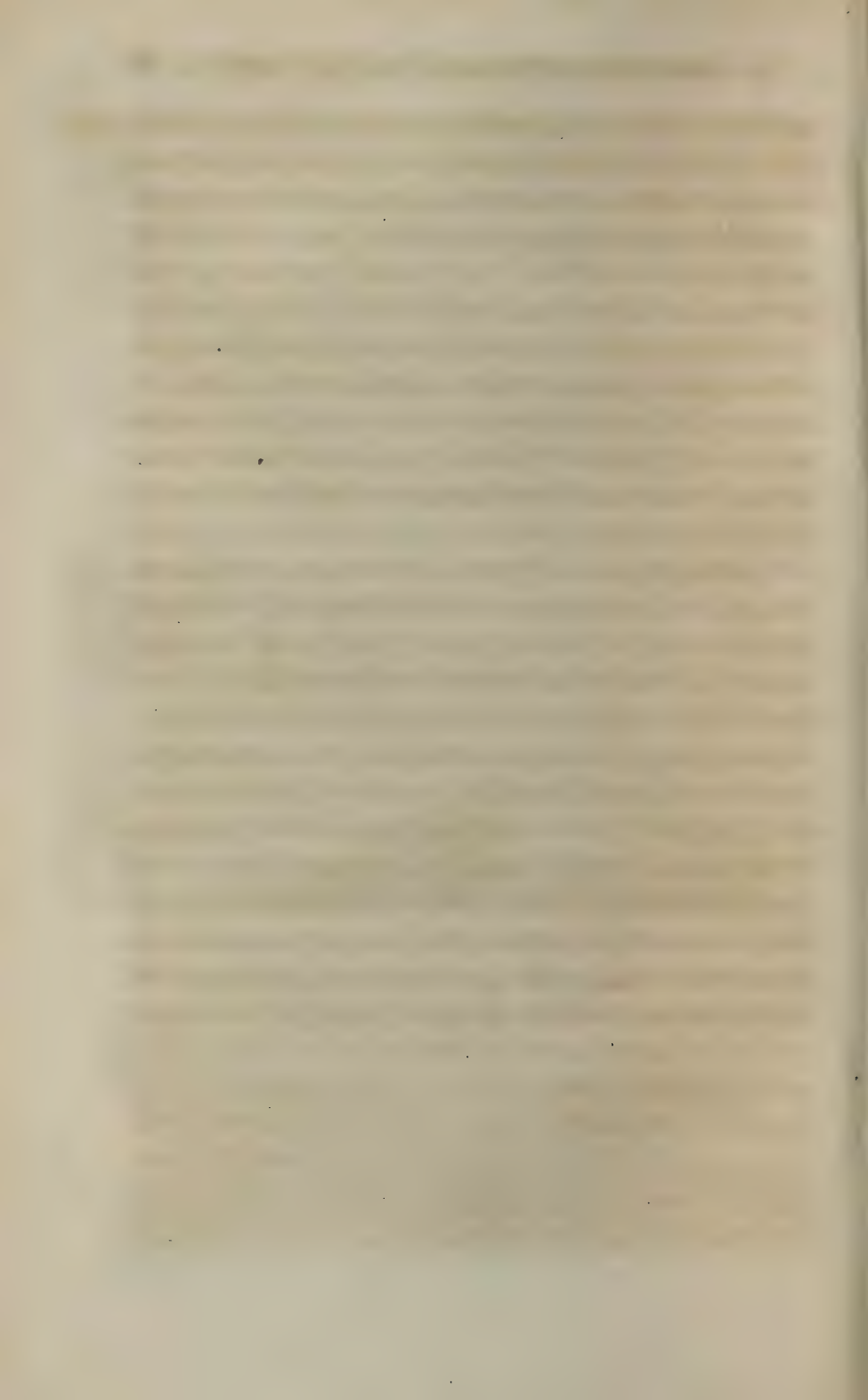
\*) Ranke und Rugler Beschreibung und Geschichte der Schloßkirche zu Quedlinburg (mit Abbildungen) 1838.

\*\*) Siehe die beigelegten Abbildungen vom Grundriß der Innenansicht. Puttrich, Denkmale der Baukunst des Mittelalters in Sachsen, I. 4—7. Lieferung.





INNERS ANSICHT UND URSCHRIFT  
DER KATHEDRALE IN GENÈVE.



liche Seitenschiff ist eine eigene, besonders reich verzierte Ga=2. Zeitr. pelle eingesetzt. Die Pfeiler sind an den Kanten abgefaßt und die Mauer über den Säulen in Form eines Dreiecks so eingblendet, daß die Spitzen der Dreiecke auf die Ecken der Capitälaußsätze auftreffen. Die Capitäle sind convex abgerundete Würfel, die Verzierungen darauf erinnern noch in Form und Anordnung, wiewohl sehr von fern, an das korinthische Capital. Eine Galerie von kleinen Säulenstellungen unterbricht die Mittelschiffwand, darüber eine Reihe kleiner Fenster. Neben dem Westchor steigen zwei runde Thürme empor, deren Mauerflächen von Eisenen und kleinen Bogen unterbrochen sind.

Noch gehören dieser Periode und Gegend an: die Kirche Andere Kirchen. von Wester=Gröningen bei Halberstadt, die Liebfrauen=Kirche zu Magdeburg vom Jahre 1014, der von Kaiser Heinrich III. erbaute Dom von Goslar vom Jahre 1040, seit 1818 freilich zerstört bis auf die Vorhalle, eines der ältesten und schönsten Beispiele einer verzierten Außenseite\*); die Kirchen von Drübeck, Huyzburg v. 1080, von Ilfenburg 1087 und von Frose 1100.\*\*\*) Bei allen diesen Kirchen wechseln Säulen mit Pfeilern als Träger der Mittelschiffwand ab. Als reine Pfeilerbasiliken sind zu nennen: die Liebfrauen=Kirche zu Halberstadt vom Jahre 1000\*\*\*), mit einem die ganze Westseite einnehmenden, gegen das Innere der Kirche geöffneten Thurmbau, sehr schma=

---

\*) Möllers Denkmale deutscher Baukunst (fortg. v. Gladbach) III.

\*\*) Puttrich, a. a. O. I. 7.

\*\*\*) Kallenbach, Atlas zur Geschichte der deutschmittelalterlichen Baukunst. T. IV.



2. Zeitr. Ien Seitenschiffen, stark vortretendem Querschiff, und zu eigenen Capellen verlängerten Nebenabsiden; die Wipertikirche bei Quedlinburg, die alte Kirche von Walbeck nahe bei Helmstädt, nach 1011; von Klosterheiningen 1012, wo Säulen und Pfeiler wechseln; die Kirche zu Melverode bei Braunschweig\*) mit einem breiten Thurm an der Westseite; die Frankenger Kirche zu Goslar 1108.

Eines der bedeutendsten (leider größtentheils zerstörten) Denkmale der Zeit ist die im Jahre 1001 von dem kunstsinnigen Bischof Bernward gegründete und 1033 eingeweihte St. Michaeliskirche in Hildesheim\*\*), eine dreischiffige Basilica, in der zwischen zwei Pfeilern immer zwei Säulen stehen; die Seitenschiffe haben über  $\frac{2}{3}$  der Breite des Mittelschiffes, und gleich wie dieses flache Holzdecken; das Querschiff ladet um etwas aus und wird von der fortgesetzten Säulen- und Pfeilerstellung des Mittelschiffes durchschnitten. Ursprünglich hatte die Kirche einen östlichen und einen westlichen Chor; der letztere, in Folge der hohen Krypta ungewöhnlich hoch, ist geblieben; die Vorhalle ist in einen großen Thurmbau von drei Thürmen verwandelt; drei andere stehen über dem Querschiff. Säulen und Gesimse zeigen ein sehr entwickeltes Gefühl für Formen und Verhältnisse und lebendige Phantasie für Verzierungen, mit denen sogar die Innenflächen der Bogen bedeckt sind. Volles Blätterwerk mit stark ausgeschnittenen Blattrippen und scharfen Kanten, dazwischen Thier- und Menschenköpfe, auch geometrische Figuren geben den Würfel-Säulenknäusen und Capitälauflagen ein ungemein reiches Aussehen, das noch gesteigert wird durch Relieffiguren von Heiligen, die in die Winkel zwischen den Bogen eingesetzt sind. — Gleicherweise

S. Michael in  
Hildesheim.

\*) Kallenbach, Atlas a. a. D.

\*\*) Möllers Denkmale a. a. D. III.

wichtig sind in Hildesheim der Dom, die Kirche auf dem <sup>2. Beltr.</sup> Moritzberge und St. Godehard vom Jahre 1133; — <sup>Andere Kirchen dajelbst,</sup> Kloster Klus von 1124, zur Hälfte gewölbt; die Abteikirche von Richenberg von 1131, eine Säulenbasilica mit schönen Ornamenten. Die Kirche von Marienthal 1138—46 ist ohne Abßs. — Die Templerkirche von Supplingenburg, dem Geburtsort Kaiser Lothars, von 1135 ungefähr, hat schon im folgenden Jahrhundert bedeutende Veränderungen erlebt. Dagegen ist die von demselben Kaiser zu seinem und seiner Gemahlin Begräbniß 1135 erbaute Abteikirche zu Königs-Lutter eines der sprechendsten Beispiele für die Kirchenbaukunst unter den sächsischen Kaisern. Sie ist eine Pfeilerbasilica von 7 Pfeilerpaaren im Mittelschiff, hat eine Haupttribune mit quadratischem Abschluß, dazu vier kleinere ähnliche Tribünen, und ist gewölbt. Ueber der Kreuzung erhebt sich ein achteckiger Thurm; bei den der Kreuzung nahen Pfeilern sind an den Ecken Halbsäulen angebracht, die weiterhin im Langschiff fehlen.

Von den großen unter der Regierung Heinrichs II. ausgeführten Bauten, den Domen zu Merseburg, Bamberg, <sup>und an andern Orten,</sup> Basel, der Sebalduskirche in Nürnberg u. ist nichts mehr in ursprünglicher Gestalt vorhanden. Ebenso ist der Dom von Mainz (1009—1037) und der von Heinrich IV. 1061 vollendete Dom von Speyer mit seinen Kaisergräbern so vielfachen Veränderungen unterworfen worden, daß erst später von ihnen die Rede sein kann. Dagegen sind noch zu nennen der Dom von Constanz von 1052, die Aurelius-Kirche von Hirschau von 1011, die Kirche zu Alpirsbach 1098, sämtlich Säulenbasiliken, zu denen auch die Klosterkirche von Limburg an der Haardt von 1030 und die Kirche von Höchst am Main\*) mit beinahe rein römischen Capitalen der

\*) Möllers Denkmale III.

2. Zeitr. Mittelschiffssäulen gezählt werden müssen. Daß auf dieses Vorkommiß wirkliche römische Monumente, wie sie in der Umgegend sich mehrfach finden, Einfluß gehabt haben, wird noch durch ein zweites Beispiel wahrscheinlich gemacht, durch die im Jahre 1031 eingeweihte Kirche des h. Willibrord zu <sup>in Echternach</sup> Echternach\*), nahe bei dem an Römerdenkmälern reichen Trier. In dieser, noch besonders durch eine rechtwinklig abgeschlossene Tribune ausgezeichneten Pfeiler- und Säulenbasilica kommen nicht nur wirklich römische Capitäle, sondern auch die antiken Profile, Eierstäbe und Perlenschnüre ganz rein vor. Bei weitem schwächer sind die Nachwirkungen des Alterthums in Cöln, wo S. Ursula\*\*) von 1100, S. Georg, S. Maria auf dem Capitol\*\*\*) zum Theil in diesen Zeitraum gehören. Die jetzt in Trümmern liegende Kirche des Klosters <sup>Paulinzelle</sup> Paulinzelle †) in Thüringen, eingeweiht 1107, war eine Säulenbasilica von besonders schönem Höhen- und Breitenmaß, mit erst von der Mitte an nach oben stark verjüngten Säulen, ganz gleichen, wenig verzierten, tief unten concav abgerundeten Würfelcapitälen und sehr einfachen, aus Hohlkehle, Rundstab und Platte zusammengesetzten Capitälauflagen. Zudem Band, das sich an der Mittelschiffwand wie ein Gefsim über den Bögen hinzieht, steigt von der Mitte jedes Capitälauflages ein gleicher Bandstreifen empor und verbindet sich damit; einer der ersten Versuche architektonischer Belebung dieser schweren Mauerfläche. Portal und Vorhalle gehören der zwei-

---

\*) Chr. Wilh. Schmidt, Baudenkmale der römischen Periode und des Mittelalters in Trier und seiner Umgebung, II.

\*\*) Kallenbach a. a. D. 6.

\*\*\*) Boisseree, Denkmale der deutschen Baukunst am Niederrhein.

†) Kallenbach a. a. D. 7. Puttrich a. a. D.



ten Hälfte des 12. Jahrhunderts an. — Eine ganz verwandte 2. Zeitr.  
Anordnung zeigt die Kirche zu St. Michael in Bamberg  
von 1121, während die ältesten Theile des Domes zu Augs-  
burg einer Pfeilerbasilica angehören.

### Sculptur und Malerei.

Die Entwicklung der darstellenden Künste ist nicht an so einfache Bedingungen geknüpft, wie die der Baukunst, und verlangt viel individuellere Kräfte. Darum sehen wir sie auch in Deutschland gleichzeitig auf so ganz verschiedenen Stufen der Ausbildung, daß man an der Gleichzeitigkeit der in demselben Zeitraum entstandenen Werke zweifeln möchte, daß man für die offenen und scheinbaren Rückschritte in dem Gang der Geschichte keine Erklärung findet. Indes lassen sich doch einige Beziehungen als allgemeine geltend machen. Noch war es Hauptaufgabe der Sculptur und Malerei, zuerst den Stoff für ihre Darstellungen zu gewinnen, ihn im Einklang mit dem Ort ihrer Bestimmung auszuwählen und demselben räumlich anzupassen. Dadurch erschien aber der Stoff nicht sowohl für sich selbst von Werth, als vielmehr in seiner Bedeutung, in der christlichen Ideenverbindung; und darum sehen wir überall, selbst in rohen Bildungen, den Gedanken sich regen und nach Ausdruck ringen. Die Formen, die ihm dafür zu Gebote standen, waren die von der byzantinischen und römischen Kunst überlieferten, wie sie früher geschildert wurden; aber schon beginnt hie und da eine eigene Anschauungsweise: neben dem Gedanken regt sich die Wärme des Gefühls und neben den Traditionen ein sie mit dem Leben vergleichender Formensinn.

Die Ueberreste bildnerischer Thätigkeit aus Kaiser Heinrichs I. Zeit (ein Reliquienkasten u. a. m. in der Schloßkirche zu Quedlinburg) sind zu unbedeutend, um darauf ein Urtheil

Sculpturen.

2. Zeitr. zu bauen; nur steht man, daß man bereits die auf Tod und Auferstehung bezüglichen Darstellungen aus der biblischen Geschichte zusammenzustellen bemüht war. Größeren Werth haben schon die Werke, welche aus der Zeit, zum Theil von der kunstfertigen Hand des Bischof Bernward in Hildesheim, †1022, herkommen; zunächst die 16 Fuß hohen und etwa 8 Fuß breiten, laut der urkundlichen Inschrift 1015 in Erz gegossenen Thüren des inneren Einganges zum Dom, mit 16 Hochreliefs, 8 Darstellungen aus der Geschichte der ersten Aeltern und eben so viel aus der Geschichte Christi, gegenwärtig in den Schreinen der Schatzkammer aufbewahrt. Die Wahl des Gegenstandes spricht für die Absicht, den Eintretenden mit dem Grundgedanken des Christenthums — Erlösung durch Christum von der durch Adam in die Welt gekommenen Schuld — zu empfangen. Auf die Erschaffung der ersten Aeltern folgt in der Reihe von oben nach unten der Genuß des Apfels, das Straferkenntniß Gottes, die Vertreibung aus dem Paradiese, die Arbeit, das Opfer der Brüder und der erste Todtschlag. Dieser Reihe entspricht in der andern, aber in der Richtung von unten nach oben: die Verkündigung Mariä, die Geburt Christi, die Anbetung (vielmehr die Ankunft) der Könige, die Darstellung im Tempel, Christus vor Pilatus, die drei Marien am Grabe und die Begegnung Christi und Magdalenas nach der Auferstehung, so daß erste Schöpfung und Wiedergeburt sich entsprechen, wie am unteren Ende Sünde und Verheißung. Bei aller Ungeschicktheit der Zeichnung spricht sich doch in vielen Figuren und deren Bewegungen die beabsichtigte Empfindung, Freude, Scham u. deutlich aus. In der Charakteristik ist zu bemerken, daß Gott Vater im Paradiese in ganzer Gestalt als härtiger Mann mit Unterkleid und Mantel erscheint, nach der Vertreibung aber nur noch seine Hand aus den Wolken streckt; der

in Hildesheim.

Engel, der bei der Vertreibung ein Schwert führt, hält da, 2. Zeitr.  
 wo Adam im Schweiß des Angesichts arbeitet und Eva das  
 Kind trinkt, ein Kreuz in der Hand zur Andeutung kommender  
 Erlösung; und ebenso erscheint er der Maria bei der Verkün-  
 digung. Die drei Könige haben kurze Tuniken, Pilatus dage-  
 gen eine lange; Gott Vater hat einen Heiligenschein mit einem  
 Kreuz und Christus trägt bei der Auferstehung einen Stab,  
 an dessen Spitze ein kleines gleichschenkliges Kreuz befestigt ist.  
 Die Verhältnisse der Figuren sind sehr kurz, die Formen un-  
 beholfen, doch mit einem Anflug von Selbstständigkeit, jeden-  
 falls keine Nachahmung der mageren, conventionellen byzanti-  
 nischen Guß- und Schnitzwerke. — Ein zweites ansehnliches,  
 von Bischof Bernward (oder unter seiner Leitung) gefe-  
 rigtes Kunstwerk ist die der Kirche S. Michaelis bestimmte,  
 1022 eingeweihte, in Erz gegossene und mit Bildwerk über-  
 deckte Säule von 14  $\frac{1}{2}$  Fuß Höhe und 6  $\frac{1}{4}$  Fuß Durchmesser,  
 welche nach vielerlei Schicksalen und Fährlichkeiten zuletzt auf  
 dem Domhof aufgestellt worden ist. Sie ist nach Art der An-  
 tonin- und Trajan-Säule spiralförmig mit einem Fries um-  
 wunden, darauf in 28 Gruppen das Leben Christi, von der  
 Taufe bis zum Einzug in Jerusalem, in Relief dargestellt ist  
 und auf den vier Ecken der Plinthe, neben der Basis, sitzen  
 vier kleine Männergestalten mit Wasserurnen, wohl die vier  
 Paradiesesströme als Sinnbilder der vier Evangelisten. Auf  
 dem Capital stand ein Crucifix; beide sind zu Grunde gegan-  
 gen. Die Bestimmung dieser Säule, die ursprünglich neben  
 dem Altar stand, ist nicht ganz klar; wenn nicht damit die so-  
 genannte Osterkerze gemeint ist, wie sie in einer der Hildes-  
 heimer Säule sehr verwandten Form und Art in der Paulskirche  
 zu Rom bis zu dem großen Brande im Jahre 1825 aufgestellt  
 war und wie sie im späteren Mittelalter in italienischen Kirchen



2. Zeitr. nicht selten ist. Bei den Darstellungen, die durch die Schlussscene des Einzugs in Jerusalem jene Annahme unterstützen, kann auffallen, daß zwischen die Reliefs, welche die Berufung der Apostel, die Verkürung auf Labor, die Heilungen von Blinden, Lahmen und sonstigen Kranken, die Erwekungen Todter und andere Wunderthaten zum Gegenstand haben, auch das traurige Ende des Täufers Johannes, ja sogar die Parabel von Lazarus und dem reichen Manne eingeflochten ist. In der Ausführung schließen sie sich an die Reliefs der Thürflügel an, ohne ihnen ganz gleich zu kommen; überhaupt aber ist weit mehr als der Styl, in Betreff der Entstehungszeit, die Kunst beachtenswerth, so große Arbeiten in Erzguß auszuführen, da die nur um Weniges ältere Thüre des Willigis am Dom von Mainz, die viel kleiner und ohne alles Bildwerk ist, sich rühmt, das erste Erzgußwerk in Deutschland seit den bronzenen Thoren am Münster Karls des Großen zu Aachen sein.

Das sowohl seiner Größe, als seinem Inhalt nach am meisten ausgezeichnete Werk dieses Zeitraums, in welchem zuerst ein entschiedenes höheres Kunstgefühl, sowohl in der Motivierung der Figuren, als in der Wahl und selbst der Ausbildung der Formen sich kund giebt, haben wir zufällig in jener Gegend zu suchen, an die sich die Erinnerung an die größte Begebenheit der deutschen Urgeschichte, die Arminiuschlacht, anknüpft, in der Nähe des Teutoburger Waldes. Unweit Detmold, am rechten Ufer der kleinen Wiembecke, erhebt sich zwischen Buchen-, Linden- und Eichwaldbergen eine lange grauweiße Felswand von feinkörnigem Sandstein, bekannt unter dem Namen der

Egster-  
steine.

(Egstersteine\*). Dort ist — wann? ist schwer zu ermitteln.

\*) Der Egsterstein in Westfalen von H. F. Maßmann. Weimar 1846 (mit Abbildungen und vollständiger Angabe der betreffenden Literatur).

— in einen der Felsen eine 34 Fuß lange und 11 Fuß breite 2. Zeitr.  
 Grotte ausgehauen, die nach Verbreitung des Christenthums  
 in diesen Gegenden für den christlichen Gottesdienst benutzt  
 worden ist. An der Außenseite, zwischen den Zugängen zu die-  
 ser heiligen Höhle, ist ein Relief unmittelbar in den Felsen  
 gemeißelt, die Kreuzabnahme Christi, in stark erhobenen, nahe-  
 bei lebensgroßen Figuren. Das Kreuz ist an seinem oberen  
 Ende mit einer Tafel, an den drei anderen zur Befestigung der  
 Hände und Füße mit starken kempferartigen Ausladungen ver-  
 sehen, deren untere zum Theil in dem Boden steht, so daß der  
 Gekreuzigte mit seinen Füßen fast die Erde berührt. Nico-  
 demus, rechts auf einem Stuhl stehend, den rechten Arm um  
 den oberen Kreuzstamm geschlungen, hat den heiligen Leichnam  
 sanft nach der andern Seite herabgelassen, wo Joseph von Ari-  
 mathia ihn mit beiden Armen umfassend auf seine linke  
 Schulter nimmt. Beide Männer drücken durch ihre Kopfnei-  
 gung deutlich eine schmerzliche Theilnahme aus, zu welcher bei  
 Nicodemus noch vorsorgliche Behutsamkeit kommt. Links hin-  
 ter Joseph steht Maria, des Sohnes Haupt, von dem die Dor-  
 nenkrone bereits abgenommen ist, mit beiden Händen sanft  
 wie zum Kuß erhebend (ihr Kopf ist leider zerstört). Rechts  
 hinter Nicodemus steht Johannes, das bärtige Haupt gesenkt,  
 ein Buch in der Linken, die Rechte wie in tiefem Bedauern er-  
 hoben. Oben an den Kreuzesarmen links und rechts sind in  
 menschlichen Halbfiguren mit Tüchern in den Händen Sonne  
 und Mond angebracht, beide weinend, anzuzeigen, daß beide  
 sich bei der Kreuzigung verfinsterten. Endlich oben über dem  
 Kreuzarm links sieht man Gott Vater mit der herabgesenkten  
 Rechten das Haupt des Sohnes segnend, auf der Linken aber  
 seine Seele in Kindesgestalt haltend, damit verwirklicht erscheine,  
 was Christus in seinen letzten Worten gebeten: „Vater, in

2. Zeitr. Deine Hände befehle ich meinen Geist!“ Zugleich hält Gott in derselben Hand die Kreuzesfahne, das Kampf- und Siegeszeichen der Kirche. — Unterhalb des Kreuzes, doch räumlich davon getrennt, steht man noch die Gruppe eines Mannes und einer Frau, dicht gegeneinander knicend (die Frau bekleidet, der Mann nackt), Hand und Haupt nach dem Kreuz wie zum Gebet erhoben, aber von einem gräulichen, schlangenförmigen Drachen eng umschlungen. Indem wir in dieser Gruppe die (vielleicht vom ersten Aelternpaar vertretene) Menschheit in der Gewalt des durch die Sünde herbeigeführten Todes erkennen, begreifen wir sogleich die Bedeutung der oberen Darstellung und ihrer Wahl für die Außenseite der Grotte, indem damit der in den Hildesheimer Thüren weitläufiger ausgesprochene Grundgedanke der christlichen Religion mit Einem Male und in schlagender Kürze vor Augen gestellt ist: Der Tod Christi erlöst uns von der Macht der Sünde und des Todes. Wenn außerdem kleine Einzelheiten, wie das Kreuz im Heiligenscheine Gottes, die Gestaltung der Kreuzesfahne u. an die Hildesheimer Thüren erinnern, so steht doch das ganze Werk durch seine Conception und Composition, wie durch den Grad der Empfindung in der Darstellung um vieles höher. Um nur auf Eines hinzudeuten, so liegt schon in der Wahl der Kreuzabnahme statt der Kreuzigung das tiefere Eingehen auf den dogmatischen Kernpunkt christlicher Lehre, welche zur Bedingung unserer Errettung den wirklich erfolgten Tod Christi macht, wie er sich deutlich in der ganz leblosen Gestalt mit den schlaff herunterhängenden Armen und noch mehr durch die vom Körper getrennte Seele ausspricht. Die Composition zeigt ein so feines Gefühl für Anordnung, wie es sonst nur entwickelter Kunst eigen ist: alles gruppirt sich in aufstrebenden, geschlossenen Massen, deren einzelne Theile durch eine klare, aber be-



lebte Symmetrie im Gleichgewicht gehalten werden, wobei so= <sup>2. Beitr.</sup> gar der Nothbehelf schon vorkommt, durch die bloße Fähe es herzustellen. Aus den Bewegungen der Gestalten spricht nicht nur eine fortgeschrittene, wenn auch noch lange nicht vollkommene Kenntniß derselben (wie z. B. in dem umgelegten Fuße des knieenden Adam), sondern noch mehr ein Verständniß ihres Zusammenhanges mit der Empfindung; sie sind ausdrucks- voll und sogar — wie bei der Maria — zart und innig. Ueber die Bildung der Charaktere läßt sich bei dem jetzigen Zustand des Werks nur vermuthungsweise sprechen, doch byzantinische Typen scheinen durchaus nicht maßgebend gewesen zu sein; eher würden die gleichförmigen und mäandrisch abgekanteten Falten der Gewänder und die ebenso einförmigen, gedrechsel- ten Locken an die Vasen- und Tempelbilder althellenischer Kunst erinnern, wie auch (nicht etwa nach byzantinischer Weise bloß angedeutet, sondern) vollkommen verständlich ausgearbei- tet, die nackten Theile sogar mit Berücksichtigung der Natur geformt sind. Sehr eigenthümlich ist die Bekleidung: Joseph und Nicodemus sind in römischer Kriegertracht aufgeführt, Maria in einem offenbar nicht römischen, sondern deutschen Matronengewand, den Schleier lang über den Rücken fallend, einen zweitheiligen Mantel über Rücken und Vorderkörper, so daß die Arme, in sehr weite, aber erst unter den Achseln an- fangende Aermel gehüllt, frei sind; der Oberkörper hat ein enganliegendes Leibchen, an das sich ein in reichen Falten über den Unterkörper herabwallendes Kleid anschließt. Sehr sonder- bar und arabeskenartig ist die Gestalt des Stuhls, auf dem Nicodemus steht und der einer umgebogenen Säule gleicht, deren Capitälknospen Zweige getrieben haben. Beachtenswerth ist, daß in einem Werk von so tiefgefühltem und scharf ausge- prägtem christlichen Sinn Reminiscenzen aus dem heidnischen

2. Zeitr. Alterthum, wie die Personification von Sonne und Mond, ohne Bedenken beibehalten sind, einer der letzten Nachklänge der bis dahin allein gültigen antiken Kunstsprache.

Elfen-  
bein-  
schnitz-  
werke aus  
Bam-  
berg. Weniger umfangreich, aber dem Gehalt nach nicht minder bedeutend, sind die Elfenbeinschnitzwerke an den Einbänden jener Evangelien- und Meßbücher, welche als Geschenke Kaiser Heinrichs II. ehemals im Domschatz zu Bamberg, nun in der K. Hof- und Nationalbibliothek zu München aufbewahrt werden und in Verbindung mit den Miniaturen der Handschriften auf eine beachtenswerthe Kunstschule unter dem Schutze dieses Kaisers hinweisen. Die Tafeln von nur dreien dieser Handschriften gehören hierher, während diejenige der vierten mit dem Tod der Maria durch das entschiedene byzantinische Gepräge dazu dient, die Eigenthümlichkeit und Ursprünglichkeit der andern klarer hervorzuheben. Das erste dieser Diptychen ist an die beiden Deckel eines Evangelienbuches vertheilt und enthält auf der einen Tafel die Verkündigung und die Geburt, auf der andern die Taufe Christi. Auf der ersten steht Maria ganz nach Art römischer Matronen gekleidet, Kopf und Körper über dem Unterkleid mit einem großen Tuch bedeckt, vor der Thüre eines Hauses; ihr gegenüber, in schreitender Stellung, der Engel, eine jugendliche, geflügelte Gestalt mit lockigem Haupthaar, den Mantel über die linke Schulter geschlagen und mit dem linken Vorderarm aufgenommen, die Rechte segnend erhoben. Zwischen beiden ein Täfelchen mit der Inschrift: *Ece ancilla domini, fiat mihi secundum verbum tuum*. In der unteren Abtheilung derselben Tafel sitzen vor dem Hause, durch dessen Fenster Ochs und Esel heraussehen, rechts Maria, noch matronenhafter als oben, die rechte Hand so an ihr Gesicht haltend, als hätte sie es eben damit bedeckt gehabt; Joseph, ihr gegenüber, halb abgewendet, aber mit dem Kopf ziemlich stark be-

wegt gegen sie gekehrt, zwischen Beiden das Kind, auf das 2. Zeitr. Maria mit der Linken hinweist, so daß (wenn es erlaubt wäre, dem späteren Humor des Mittelalters so frühen Ursprung zu geben) das Ganze wie eine Scene ehelicher Eifersucht sich ausnimmt. Auf der Mitte der andern Tafel steht Christus (und zwar, wie alle heilige Gestalten dieses Diptychons, ohne Heiligenschein) unbekleidet, bis an die Hüften von den Wellen des Jordan bedeckt, regungslos mit enganschließenden Armen, jugendlichem Gesicht, geschütteltem, langem, glattanliegendem Haar; rechts steht in etwas gebückter Haltung Johannes, ein sehr bärtiger Mann in eine kurze Tunica und einen Mantel gekleidet, dessen Ende er mit seiner Linken aufnimmt, während er seine Rechte gegen Christi Haupt wie zum Segen, obwohl nicht nach ritueller Haltung, erhebt. Auf der andern Seite steht, gleichfalls in halbgebückter Stellung, ein Engel mit dem Trockentuch, das er — als Mantel umgeschlagen — mit verhüllten Händen emporhebt. Ueber Christus ist die Taube wie herabfallend angebracht, mit Strahlen, die aus ihrem Schnabel auf das Haupt Christi gehen; über der Taube die Hand Gottes, aus Wolken hervorragend, die volle Innenseite offen und senkrecht nach unten gekehrt, ganz die Worte bezeichnend: „Das ist mein Sohn!“ An jeder Seite der Hand sehen aus den Wolken drei Engelgestalten vor mit der Bewegung und dem Ausdrucke anbetender Freude. Der Taube aber zur Seite erheben sich zwei Figuren, mit dem Oberkörper über Wolken, eine männliche bärtige und eine weibliche jugendliche, jede mit einer brennenden Fackel, offenbar die Sonnen- und Mondgöttheiten. In der Anordnung der Bilder herrscht strenge Symmetrie und das Gefühl für Harmonie der Linien und Massen. Höchst eigenthümlich ist der Contrast zwischen dem feinen, theils nach antiken Kunstwerken, theils selbst unmittel-



2. Zeitr. bar nach der Natur gebildeten Formensinn und dem gänzlichen Mangel an Kenntniß der Maßverhältnisse. Denn während der Kopf des heil. Joseph ziemlich ein Drittheil der ganzen stehenden Figur beträgt, die Hand des Läufers wenigstens zweimal so lang ist als sein Oberarm u., sind einzelne Theile, wie die Füße des Johannes, oder gar die Hand Gottes nahebei vollkommen naturgemäß und schön gezeichnet und die Gewänder mit klarem Verständniß der Motive und reiner Ausbildung des Gefältes im Styl römischer Sarkophagfiguren ausgeführt. In Betreff der Charakter- und Idealbildung ist aber durchaus noch keine feste Ansicht und Grundlage zu erkennen, nur daß — vielleicht unbewußt — statt der antiken oder byzantinischen Gesichtszüge deutsche zum Vorbild genommen sind. Die technische Ausführung ist in hohem Grade vollkommen und setzt eine sehr geübte Schule voraus, von deren Thätigkeit leider nur zu wenig erhalten ist.

Von derselben oder wenigstens einer sehr verwandten Hand ist eine zweite Elfenbeintafel auf dem im Jahre 1014 geschriebenen Missale aus Bamberg mit der Kreuzigung Christi.\*) Der Heiland erscheint an ein breitarmiges Kreuz genagelt, ohne Dornenkrone und Nimbus, ein Tuch um die Lenden gelegt und nach vorn in einen Knoten geschürzt, auf einem Vorsprung des Kreuzes stehend, so daß beide Füße einzeln durchbohrt sind. Ueber dem Haupte eine Tafel mit der bekannten Inschrift in lateinischer Sprache. Zu seiner Rechten, gleichhoch mit den Füßen, steht in der Bewegung, als hätte er einen Anlauf genommen, der Kriegsknecht, der die Lanze in die Seite Christi stößt, an seiner Linken der andere, der ihm den Schwamm reicht, beide in leichter kurzer Tunica, der letztere eine phry-

---

\*) Siehe die beigelegte Abbildung.



CHRISTUS IN CRUCE  
VIRGINIS MARIAE





gische Mütze auf dem Kopf. Hinter dem ersten steht Maria, 2. Zeitr. eng in das über den Kopf genommene große Tuch gehüllt, die Rechte wie verlangend nach ihrem Sohne ausgestreckt, der das Haupt zu ihr neigt; ihr gegenüber an der andern Seite steht Johannes, ein Mann mit kurzem Haar und Bart, das Evangelium in der Linken, mit der Rechten das weinende Angesicht verdeckend. In beiden oberen Ecken sehen je drei Köpfe von ungeflügelten Engeln aus den Wolken mitleidig vor, darunter sind Sonne und Mond in Strahlenscheiben, erstere als ein männlicher, letzterer als ein weiblicher Kopf (ohne Hals) angebracht. Um den unteren Kreuzstamm schlingt sich eine (jetzt zum Theil abgebrochene) Schlange. Daneben steht an jeder Seite ein offener Sarg mit je zwei Erstandenen, die ihre theilweis verhüllten Hände im Dankgebet zu Christus erheben. Unterhalb dieser Särge steht das Grab Christi, ein gemauertes Gebäude, hinter welchem zwei Kriegsknechte in Schlaf oder Betäubung liegen, und vor dessen offenem Eingang ein Engel sitzt, der den drei Marien, die in Tücher gehüllt mit Salbengefäßen herankommen, die leere Stätte zeigt. Ein Rahmen von Akanthusblättern umgiebt das Ganze. — Die Composition hat viel Eigenthümliches, namentlich in der Anordnung der gewissermaßen einen Chor bildenden Auferstehenden; zugleich theilt sie Mängel und Vorzüge mit dem zuvor genannten Werke, erinnert aber auch im Gedanken sehr an die Egstersteine, nur daß er hier weiter ausgeführt und namentlich die Auferstehung der Todten mit in den Kreis der Darstellung gezogen ist. Wenn aber der Heiland am Kreuz hier nicht nach bereits erfolgtem Tod abgebildet, und somit einer der Grundgedanken der christlichen Lehre nicht in voller Schärfe ausgedrückt erscheint, so tritt uns dafür ein anderer, nicht minder großer und inniger in der Weise der Auffassung entgegen,

2. Zeitr. durch die wir daran erinnert werden, daß die ganze Welt Theil hat an dem Versöhnungstode Christi. Denn wenn Christus nicht, wie bei den byzantinischen Crucifixen, schlaff am Kreuze hängt, sondern frei mit wagrecht ausgebreiteten Armen daran steht, so fühlt man sogleich hoch über Leiden und Tod die Bedeutung des Augenblicks, in welchem der Heiland noch mit der letzten Lebenskraft die Arme aufthut, die ganze Menschheit liebend zu umfassen. Was über den Contrast von Form und Verhältniß bei dem vorigen Relief gesagt ist, gilt auch von diesem; nur daß hier (namentlich beim Körper des Gekreuzigten) noch deutlicher das Naturstudium, in den Gewändern etwas weniger das Vorbild der Antike durchblickt. In den Charakteren aber tritt der nationale Typus noch entschiedener den byzantinischen oder italienischen Formen entgegen, als bei dem andern Relief, in den Bewegungen aber eine sehr klar ausgesprochene Empfindung, sei es des tiefen Schmerzes, roher Gleichgültigkeit, oder beseligter Freude. In Betreff der technischen Ausführung muß diese Tafel aufs Aeußerste überraschen; denn Figuren und Köpfe sind nicht allein in sehr erhabenem Relief gearbeitet, sondern einzelne Theile, wie Arme und Beine der Kriegsknechte, auch die von Maria und Johannes, ganz rund, was eine eben so schwierige Aufgabe war, als es dem Bilde durch größeren Wechsel von Licht und Schatten mehr Lebendigkeit verleiht.

Das dritte und reichste der genannten Elfenbeinschnitzwerke gehört derselben Kunstschule an, zeigt aber einen um etwas erweiterten Ideenkreis, ist jedoch weniger streng symmetrisch in der Anordnung und sehr mangelhaft in der Zeichnung, wozu die Kleinheit der Figuren beigetragen haben mag. Der Gegenstand ist wieder die Kreuzigung. Das Kreuz ist roh behauen, Christus hat einen Heiligenschein, aber keine

Dornenkrone; die Arme haben nicht ganz mehr die wagrechte 2. Beitr.  
 Richtung; doch ist der Körper nicht so gesenkt, daß der Aus-  
 druck des Umarmens verwischt wäre. Um das obere Kreuz-  
 ende, das keine Tafel hat, schweben in ganzer Figur drei  
 Engel mit Lüchern und Kerzen; darüber reicht die Hand Got-  
 tes aus den Wolken herab, und Sonne und Mond erscheinen  
 in der üblichen Personification nur mit Heiligenscheinen ver-  
 sehen und in Kränze gefaßt, dazu der Sonnengott von vier  
 stürmenden Rossen, Luna von vier schwerwandelnden Stieren  
 gezogen. Unten zu beiden Seiten des Kreuzes stehen die  
 Kriegsknechte mit der Lanze und dem Schwamm, der weinende  
 Johannes und Maria mit vier andern klagenden Frauen.  
 Zwischen dem Kriegsknecht aber, der die Lanze in die Seite  
 des Gekreuzigten stößt und diesem selbst steht eine weibliche  
 Gestalt, Haupt und Körper in einen Mantel gehüllt, in der  
 Linken die (vom Egsterstein her bekannte) Kreuzesfahne, mit  
 der Rechten das Blut aus der Seitenwunde Christi in einem  
 Kelch auffassend. Dieselbe Figur erscheint rechts hinter Jo-  
 hannes noch einmal vor einer andern, aber gekrönten weib-  
 lichen Gestalt, die vor einem tempelartigen Gebäude sitzt und  
 — so scheint es — Geschenke von ihr empfängt. Wenn die  
 eine Figur unverkennbar die streitende Kirche ist, welche mit  
 dem Blute Christi wider seine Feinde kämpft, so kann der  
 herrschenden Vorstellweise gemäß die zweite nicht leicht etwas  
 anders sein, als die triumphirende, die die Ergebnisse des  
 Kampfes in Empfang nimmt. Unter dem Kreuz windet sich  
 der bewältigte Höllendrache; und nun folgt die Darstellung  
 der drei Marien am Grabe Christi, das als ein dreistöckiger  
 Bau mit seinem Dach bis zur Kreuzigung hinaufreicht; da-  
 runter, aber ohne sonderliche Ordnung und Symmetrie, die  
 Auferstehung der Todten aus Särgen und Mausoleen. Den



2. Zeitr. Schluß der Darstellung bilden drei allegorische Gestalten, davon die eine mit der Wasserurne leicht als der alte Meeresgott, die andere, ungeachtet sie Schlangen statt der Kinder am Busen nährt, als die Mutter Erde zu erkennen sind, während die dritte, eine weibliche Gestalt mit halbentblößter Brust, auf einem Throne sitzend, und anbetend zum Kreuze emporblickend nicht ganz klar ist, wenn nicht damit im Gegensatz gegen die himmlische Macht Gottes und seiner Engel die weltliche Macht bezeichnet sein soll, so daß Himmel, Erde und Meer mit allem, was in ihnen gebietet, Zeugen und Theilnehmer des Leidens Christi sind. Ein doppelter Rahmen von etwas willkürlich geformten Akanthusblättern und Perlen umgibt das Bild, das, wie wir gesehen, reicher an Figuren, ausgebehnter im Gedanken, freier in der Anwendung antiker Vorstellungen, aber um vieles schwächer in Zeichnung und Ausdruck ist, als die andern beiden und in dieser Hinsicht nur den Mangel an Sinn für richtige Verhältnisse mit ihnen gemein hat.

Im Ganzen aber sehen wir die Kunst in Deutschland auf einer Stufe der Entwicklung, zu welcher sie in Italien erst zwei Jahrhunderte später gelangte. Ja man könnte über das Alter der genannten Werke in Zweifel sein, wenn man nicht an einer zweiten Stelle noch bestimmter auf die unter dem Schutze Kaiser Heinrichs II. weit geförderte Kunstthätigkeit hingewiesen würde.

Kaiser  
Heinrichs  
Sarko-  
phag.

Kaiser Heinrich hatte nemlich bei einem längeren Aufenthalt in Regensburg das dortige Kloster S. Emmeran nicht nur für seine tägliche Andacht, sondern auch für seinen ewigen Ruheplatz erkoren und sich dafür den steinernen Sarkophag noch bei seinen Lebzeiten machen lassen. Der Sarkophag steht noch in der Kirche (obchon ohne Inhalt, da der Kaiser in Niedersachsen starb und begraben wurde), auf dem Deckel liegt die

lebensgroße Gestalt Heinrichs und zwar nicht in byzantinischem <sup>2. Zeitr.</sup> Styl, sondern mit unverkennbarer Beachtung der Wirklichkeit ausgeführt. Der Name des Kaisers und das nicht vollendete Datum des Todes (ein bloßes M) bestätigen die Ursprünglichkeit des Werkes. Ein zweites, wo möglich noch schöneres Sculpturwerk derselben Zeit befindet sich an derselben Stelle: es ist das Grabmal des Grafen Wernmündus von Wasserburg vom Jahre 1010.

Unter diesen Umständen hindert uns auch nichts, das Grabmal des Papstes Clemens II. (Suidger Saxo, vormalig Bischof zu Bamberg), gestorben 1047 in Rom, das im Vaterschor des Bamberger Domes steht, ungeachtet der freien, fast leidenschaftlichen Bewegung seiner Figuren und der relativen Vollkommenheit der Ausführung für ein Werk der Bamberger Schule zu halten. Außer dem Tode des Papstes sind seine Tugenden in Reliefs auf dem Sarkophage abgebildet: Gerechtigkeit, Sparsamkeit, Freigebigkeit, Tapferkeit, Stärke und Unschuld, zum Theil in ganz eigener Symbolik, so daß z. B. die Unschuld einen Drachen überwältigt.

Außerdem scheint auch weiter im Süden von Deutschland die gleiche Kunstübung sich verbreitet zu haben. Dafür sprechen u. A. zwei Elfenbeinschnitzwerke in der Münchener Bibliothek. Das eine derselben gehört einem Evangelienbuch an, welches im Jahre 1051 von Bischof Ellenhard der Kirche S. Andreas zu Freisingen verehrt worden, stellt die Kreuzigung, Kreuzabnahme und Grablegung vor und steht auf sehr auffallende Weise mit den Bamberger Arbeiten, aber auch mit den mehr als hundert Jahre späteren Anfängen der wiederauflebenden Kunst in Italien in Verbindung. Die Technik ist allerdings roh, die Formen nur durch Einschnitte angedeutet, aber die Ausbildung ist voll empfundener Motive. Die Stellung

Elfenbeinschnitzwerke v. Freising.

2. Zeitr. Christi am Kreuz ist wie an den Bamberger Reliefs und drückt nicht den Tod, sondern die Weltumarmung im Tode aus; und als ob der Künstler der Muthmaßung, aus Mangel an Geschick habe er die Arme flach aufs Kreuz gelegt, vorbeugen gewollt, sind Beine und Arme der Kriegsknechte ganz rund und frei aus dem Elfenbein geschnitten. Bei der Kreuzabnahme umfaßt Maria den herabhängenden rechten Arm Christi, ein Motiv, das bekanntlich Nicola Pisano so schön ausgebildet, wie denn überhaupt seine Kreuzabnahme hier vorgebildet ist.

Elfen-  
bein-  
schnitz-  
werke  
von  
Augs-  
burg,

Bedeutender noch ist das Diphthyon auf dem Evangelienbuch des heil. Udalricus zu Augsburg, das möglicherweise sogar in eine noch frühere Zeit gehört. In drei Abtheilungen übereinander sind darauf die Kreuzigung (und zwar mit beiden Schächern), Auferstehung und Himmelfahrt.

Auch hier die gleiche Auffassung Christi am Kreuz und die mythologische Personification von Sonne und Mond, auch die der Paradiesesströme, in dem Engel der Auferstehung aber so wie im himmelfahrenden Christus eine leidenschaftliche Bewegung, wie sie an den andern Werken nicht sichtbar ist. Was aber außerdem hier auffallen muß, ist die Feinheit und Zierlichkeit der Arbeit; die Formen sind überall richtig gefühlt, die nackten Theile sehr weich gehalten, die Gewänder mit Säumen und Fransen versehen, die Falten fein und mit Verstandniß eingravirt, das Elfenbein mit großer Geschicklichkeit behandelt. Daneben erscheint die bronzene Thüre am Dom von Augsburg von 1080 mit ihren halb mythologischen, halb christlichen Figuren, wenn auch nicht ohne Eigenthümlichkeit, doch sehr form- und charakterlos.

in  
Darm-  
stadt.

Sehr merkwürdig und dem Styl nach dieser Zeit angehörig ist ein Elfenbeinschnitzwerk in der Bibliothek von Darmstadt von unerklärter Bestimmung, und gestaltet wie das Modell



zu einem Grabdenkmal in Form einer Kirche mit einem Thurm <sup>2. Zeitr.</sup> über dem gleichschenkligen Kreuz. In dem Portalraum sitzt Christus mit dem Evangelium, vier Seitenfelder tragen die evangelischen Zeichen, und Kriegerfiguren in ziemlich hohem Relief nehmen die andern freien Seiten ein.

In der Composition und der Gedankenverbindung mit den Bamberger Kreuzigungen übereinstimmend, aber in der Ausführung unbeholfen und roh ist der Elfenbeindeckel eines Codex (Br. 176) der Bibliothek in Dresden, nur ist geradezu die Befreiung aus dem Limbus mit in die Darstellung gezogen.

Für die Geschichte der Malerei stehen uns für diese Zeit <sup>Malerei.</sup> so wenig, als für die frühere, größere Denkmale zu Gebote. Das einzige Werk, dem man geneigt ist, ein so hohes Alter zuzuschreiben, sind die Malereien an der gegen 100 Fuß langen Holzdecke der S. Michaeliskirche zu Hildesheim. Da steht man in acht größeren Feldern den Sündenfall, Abraham, David, drei andere Könige in Israel, endlich Moses und Maria, eingefasst von zwei Doppelreihen von Bildnissen heiliger Männer und von Verzierungen im romanischen Styl. <sup>Decken-  
bilder in  
Hildes-  
heim.</sup> Doch sind sie theils verblichen, theils übermalt. Von andern ähnlichen Werken sind uns nur Nachrichten erhalten. So wissen wir, daß um 1066 Bischof Hanno zu S. Gereon in Köln eine Reihe kölnischer Erzbischöfe an die Wand malen ließ; 1070 und 1100 wurden zu Merseburg unter Bischof Albuin biblische Geschichten und Legenden an Wände und Decken im Dom gemalt, und ähnliche Werke zur selben Zeit in Benedictbeuern in Baiern ausgeführt u. ä. m. Alle diese Dinge sind zu Grunde gegangen.

Dagegen besitzen wir in den früher erwähnten aus dem <sup>Miniatur-  
ren aus  
Bamberg.</sup> Bamberger Domschatz in die Münchener öffentliche Bibliothek übergegangenen Handschriften aus Kaiser Heinrichs II. Zeit

2. Zeitr. einen reichen Schatz von Miniaturen, die wegen der Mannichfaltigkeit ihres Inhalts und wegen der verhältnißmäßig bedeutenden Größe der Figuren einigermaßen als Ersatz für die untergegangenen Werke gelten können.

Wie bei den Elfenbeinschnitzwerken unterscheiden wir auch hier entschieden byzantinische Arbeiten von solchen, die einer, wenn auch damit zusammenhängenden, doch nach Selbstständigkeit ringenden eigenen Richtung angehören, nur daß sie den Grad der Vollkommenheit der Elfenbeinschnitzwerke nicht erreichen.

Der reichste dieser Codices ist das von Heinrich II. wahrscheinlich bei seiner Krönung 1014 dem Dom verehrte Evangelarium mit der in lateinischen Versen geschriebenen Schenkungsurkunde. Das Stirnblatt des Codex enthält in zwei Abtheilungen die Krönung des Kaisers und die Huldigung der Staaten, beides aufgefaßt nach der Denkweise des der Kirche eifrig ergebenden Kaisers. In der oberen Abtheilung ist Christus dargestellt, in weißer Tunica und nach Art römischer Consuln so in eine Toga gehüllt, daß Brust und rechter Arm frei bleiben, sitzend auf einem Thronstuhl, auf dem Schooß das Evangelium; in jeder Hand hält er eine Krone, die er rechts dem Kaiser, links der Kaiserin Kunigunde aufs Haupt setzt. Hinter Heinrich steht S. Petrus mit dem Schlüssel des Paradieses, hinter der Kaiserin S. Paulus, beide als stumme Zeugen der feierlichen Handlung. In der unteren Abtheilung stehen drei weibliche Gestalten, davon die mittlere Mauerkrone, Scepter und Kugel als die Zeichen weltlicher Herrschaft trägt, während die andern beiden (die eine in Schwarz gekleidet mit der Dornenkrone, die andere in Purpur mit der bekreuzten Himmelskugel) die geistlichen Mächte in Kampf und Sieg vorzustellen scheinen. Alle drei zeigen durch Haltung und

Bewegung, daß sie dem König „von Gottes Gnaden“ huldigen, in welche Aeußerung die verschiedenen Provinzen des Reichs, nur zur Hälfte sichtbare weibliche Gestalten, mit dargebrachten Füllhörnern voll Goldmünzen lebhaft einstimmen. 2. Zeitr.

Das Format des Blattes ist ungefähr 14 Zoll zu 10 Zoll und in gleicher Größe enthält der Coder noch eine große Anzahl Bilder aus dem neuen Testament. Es folgen sich in verschiedenen Zwischenräumen die Verkündigung der Hirten, die Geburt Christi, die Anbetung der Könige in zwei Blätter vertheilt, die Darstellung im Tempel. Ferner die Bestellung des Osterlammes, der Einzug Christi in Jerusalem, das Abendmahl, die Fußwaschung, Christus vor dem Hohenpriester, die Kreuzigung, Kreuzabnahme, die drei Marien am Grabe, die Himmelfahrt und die Ausgießung des heil. Geistes. Sodann noch die Sendung der Apostel, Zacharias im Tempel, sein plötzliches Verstummen, die Geburt des Johannes, die Rückkehr des Sprechvermögens bei Zacharias, Petri Schlüsselamt, der Tod Mariä, Christus bei Martha und Maria, Zachäus auf dem Maulbeerbaum, Christus zu Tisch vielleicht bei einem Böllner, endlich Auferstehung der Todten und das jüngste Gericht; und zwar werden bei der Auferstehung die Posaunen- (oder Hieshorn-) Engel unterstützt von den vier Winden, die aus den vier Ecken des Blattes hervorblasen; beim jüngsten Gericht sitzt Christus, aber ohne ein Zeichen der Segnung oder Verdammung, auf einem Throne, rechts vor sich ein großes Kreuz, zu beiden Seiten die Apostel und darüber eine gleiche Zahl Engel, alle mit dem Ausdruck der Anbetung oder der Erwartung. Unten stehen zwei Engel mit Schriftrollen, offenbar die Listen der zur Seligkeit Verufenen und der zur Hölle Verurtheilten, wobei kein Stand von der Ehre ausgeschlossen und ein gekröntes Haupt auf jeder Seite zu sehen



2. Beitr. ist, ja der oberste Herr der Hölle, Satanas, gebunden am Boden liegt.

Die Blätter sind nicht alle von Einer Hand, wenigstens nicht von gleichem Werth. Im Allgemeinen zeigt sich in ihnen poetische Ideenverbindung vorherrschend, der Gedanke als der hauptsächlichliche Inhalt des Kunstwerkes, und darum symbolische Auffassungsweise maßgebend; darum erscheint z. B. auch hier bei der Kreuzigung Christus nicht sowohl in seinem Leiden, als in seiner Alle umfängenden Liebe. Für die Bildung der Ideale und der Charaktere überhaupt fehlt noch immer ein fester Anhaltspunkt, und nur das Verlassen byzantinischer Typen ist zu bemerken. Christus ist in der Regel unbärtig, selbst am Kreuz und beim Weltgericht, dagegen nirgend ein eigentliches Kind, selbst nicht bei der Geburt; für Petrus und Paulus sind einige Merkmale, wie beim ersten die dreifache Tonsur, beim zweiten der lange Spitzbart, beständig; bei den Evangelisten ist die Bezeichnung schwankend, aber ein Suchen danach unverkennbar; nur ist die Zeichnung so roh, daß Individualisirung fast unmöglich erscheint. Wohl sind im Ganzen die Verhältnisse richtiger eingehalten, als bei den Sculpturen; auch sind die Gewandformen vielfach richtig angegeben; allein überall fehlt es an der Kenntniß, sie auszudrücken, und bei dem Nackten alle Beziehung zur Natur, wenn auch die Lineamente mit großer Schärfe und Bestimmtheit gezogen sind. Was die Darstellung betrifft, so sind feierliche Bewegungen, wie bei der Krönung und Huldigung, oder bei dem Engel der Auferstehung, auch wohl leichtere Empfindungen, wie die Furcht der Hirten auf dem Felde, das Erstaunen bei dem Verstummen des Zacharias glücklich ausgedrückt; tiefer Schmerz, wie bei der Kreuzigung, weniger, und bestimmtes Handeln, z. B. die Abnahme vom Kreuz, im höchsten Grade unvollkommen. Dabei

fehlt es nicht an natürlichen Einfällen, wie denn bei der Fuß- 2. Zeitr.  
 waschung ein Apostel sich die Sandalen löst, oder auch an  
 wunderlichen, so daß sich z. B. auf dem Bilde „Christus bei  
 Martha und Maria“ letztere förmlich mit Füßen treten läßt.  
 Die Färbung ist monoton und trocken, die bunten, glänzenden  
 Farben der Initialen und Verzierungen sind in den Bildern  
 vermieden, die Ausführung ungemein sorgfältig und geschickt.  
 Von einer Modellirung ist noch nicht die Rede, nur sind die  
 mit Schwarz oder Roth gezeichneten Umrisse der Formen in  
 der Regel durch eine dunkle Farbenlage verstärkt. Der am  
 meisten charakteristische Zug scheint mir aber in der Anordnung  
 der Compositionen zu liegen, die mit ihrer strengen Symmetrie  
 und ihrer großartigen Raumausfüllung vielen der Bilder  
 (z. B. der Anbetung der Könige, der Auferstehung etc.) das  
 Ansehen großer Wandgemälde giebt.

Die mystisch-symbolisch combinirende und parallelisirende,  
 noch immer halbheidnische Bildersprache, von welcher die  
 Sculptur schon mehrere Beispiele geliefert, tritt besonders her-  
 vor in einem zweiten Evangelienbuch des Bamberger Dom-  
 schatzes (Münchener Bibliothek VIII. 59.), in welchem der Canon  
 der vier Evangelien zwischen bunten Säulen mit Blätter- und  
 Maskencapitälen, unter sehr zierlich gezeichneten und fein  
 colorirten Fischen, Vögeln und sonstigen Thier- und Men-  
 schengestalten, dem Thierkreis, den Jahreszeiten (die zugleich  
 die Menschenalter vorstellen) u. s. w. eingetragen ist. In die-  
 sem Buche ist ein Blatt, das die Weltstellung Christi zum Ge-  
 genstand hat und sie mit Hülfe mythologischer und biblischer  
 Bilder veranschaulicht. Zu unterst eine weibliche Figur zur  
 Hälfte von Wasser umgeben, Gää, die Mutter Erde; darauf  
 steht mit phantastischen Blättern und Blüthen ein Baum;  
 es ist der Baum des Lebens, denn er trägt Christus, der, mit

2. Zeitr. dem Purpurmantel angethan, die Weltkugel in der Rechten, an einem seiner Nester sich anhält. Ueber dem Baum erscheint der bärtige Kopf des greisen Uranus, sowie links in rothem Farbenschein der Sonnengott, und rechts in blauem Luna. Zu diesen Repräsentanten von Himmel und Erde treten die vier evangelischen Zeichen, getragen von weiblichen Figuren, bei denen wir offenbar an die vier Paradiesesströme als Quellen des Lebens zu denken haben.

Für die Darstellung historischer Bezüge enthält ein anderes Evangeliarium derselben Sammlung (VIII. 58.) ein sehr bezeichnendes Blatt. Hier sieht man den König Heinrich im kaiserlichen Ornat, den grünen Mantel auf der rechten Schulter geheftet, am purpurnen Oberkleid einen breiten Gold- und Edelsteinsaum, darunter das graue Untergewand, auf einem Throne sitzen mit Wolfsköpfen an den Armlehnen. Die Rechte hält ein langes, goldenes Scepter mit einem kleinen Vogel, die Linke den Reichsapfel. An der rechten Seite des Kaisers steht Petrus in geistlicher Tracht mit einem Diacon, an der Linken ein Heerführer mit einem Krieger, der das Schild trägt, so daß geistliche und weltliche Macht an seinem Thron vertreten sind. Den Hintergrund bildet ein tempelartiges Gebäude, zwischen dessen Säulen ein bunter Teppich ausgespannt ist. Dazu gehört die Darstellung auf dem Nebenblatte. Vier weibliche Figuren, barfuß ohne Sandalen, in halbgebückter Stellung, nahen sich dem Throne mit Geschenken: es sind die Provinzen des Reichs: Slavonia, auf dem Haupt eine Mauerkrone, bringt eine goldene Kugel; Germania, mit einer dreifachen Burgmauer um die Stirn, ein goldenes Füllhorn; Gallia mit einem Palmzweig, und Roma mit einer Schüssel voll Gold und Edelsteinen. Auch hierbei tritt der gemeinschaftliche Charakter der Schule, wie er oben bezeichnet



3. Von der 2. Hälfte des 12. bis zu Anfang des 13. Jahrh. 73

wurde, deutlich hervor. Dagegen weichen davon die Minia- 2. Zeitr.  
turen des gleichzeitigen Missale der Sammlung (VIII. 60.) in  
manchen wesentlichen Dingen ab, obgleich die Beziehungen  
Kaiser Heinrichs zur Kirche wie zu den Staaten in ähnlicher  
Weise veranschaulicht sind. Auch da empfängt er die Krone  
aus Christi Hand, so wie die Huldigung von Deutschland und  
Franken, Slavonien und Italien; aber die Figuren sind klei-  
ner, die Bewegungen weniger lebendig und die Malart durch-  
aus byzantinisch, im Fleisch grünliche Untermalung mit auf-  
gehöhtem Roth und Weiß. Es knüpft sich daran die Ver-  
muthung, daß nicht nur byzantinische Vorbilder, sondern selbst  
byzantinische Meister unmittelbaren Einfluß auf die Bildung  
und Entwicklung der Kunst in Deutschland ausgeübt haben, eine  
Vermuthung, die auch noch anderweitige Bestätigung findet.

In dem Evangeliarium des Klosters Echternach (jetzt Andere  
Minia-  
turen.  
im Museum zu Gotha), dem Geschenk König Otto's II. und  
seiner Gemahlin Theophania, treten beide Kunstrichtungen  
neben einander auf; ebenso in den Miniaturen des Evange-  
lienbuches des Erzbischofs Egbert von Trier (978—993)  
auf der städtischen Bibliothek daselbst, wo neben der feinen  
conventionellen byzantinischen Malart das Bestreben nach  
großen Formen und freier Bewegung sichtbar ist.

---

### Dritter Abschnitt.

Vollendung des Romanismus. Von der zweiten Hälfte des 12. bis zu Anfang  
des 13. Jahrhunderts.

Die zweite Hälfte des 12. Jahrhunderts gab dem roma-  
nischen Style der Baukunst seine reichste Entwicklung und  
höchste Vollendung. Wenn sie bis dahin ihr Augenmerk  
vornehmlich auf das Innere des kirchlichen Gebäudes gerichtet

2. Zeitr. und zu der monumentalen Gestaltung der Außenseite gewissermaßen nur den Grund gelegt hatte, so wurden nun hier die gegebenen Motive ausgebildet und die Gesamtanlage mit Thürmen und Kuppeln, Fenstern, Portalen und verzierten Mauerflächen, Aeußeres und Inneres in einen bis dahin nicht versuchten Einklang gebracht. Die Formen des Alterthums waren (bis auf vereinzelte Ausnahmen) gänzlich umgewandelt und ihr Ursprung nur noch theilweis zu erkennen oder zu errathen. Mit der gleichmäßigen Durchführung des Gewölbaues wurde der noch bestehende Widerspruch der Bogen- und Horizontalarchitektur gehoben und damit dem der christlichen Baukunst (im Gegensatz der antiken) von Anfang an inwohnenden Trieb des Emporstrebens die erste wirkliche Befriedigung zu Theil.

Ursachen  
des Auf-  
schwungs

Die Ursachen dieses höheren Aufschwungs sind leicht zu finden. Der Kampf mit dem Heidenthum auf deutschem Boden war so gut wie beendet; die christliche Weltanschauung hatte sich der Gemüther durchaus bemächtigt. Wenn außerhalb der Kirche als Anstalt Niemand Heil zu finden hoffen durfte, so lag es nahe, das kirchliche Gebäude — auch wenn man jener ursprünglichen Bedeutung sich nicht mehr in aller Schärfe bewußt war — als den Eingang zum Paradiese zu betrachten und demgemäß würdig und möglichst prächtig auszustatten. Die Kreuzzüge, durch welche die Geschichte des Christenthums, die bis dahin wie eine ferne Sage zu den Völkern des Abendlandes gekommen, für diese gewissermaßen zum wirklichen Erlebniß gemacht wurde, mußten das Verlangen nach ihrer Verherrlichung mehren, zugleich aber auch durch die Bekanntschaft mit der Bildung und den Schätzen des Orients auf den heimischen Formensinn und Geschmack wesentlichen Einfluß haben. Endlich aber sehen wir auch den germanischen

Geist nach seiner gründlichen Versöhnung mit dem Christenthum mächtiger und kräftiger denn je; die deutsche Sprache nimmt eine feste Gestalt an, Gesang und Dichtkunst entfalten sich und die weltliche Macht des Reichs feiert ihre glänzendste Zeit in dem ritterlichen Herrschergeschlecht des Hohenstaufen.

Für die Betrachtung der Baukunst dieser Zeit sind wir vorzugsweis an Kirchen gewiesen; doch sind daneben nicht zu übersehen Baptisterien oder Taufcapellen, Klöster, Kloster- oder Kreuzgänge; ferner Schlösser und Burgen, auch Wohnhäuser in den Städten, Thore und Thürme, die zur Befestigung dienten u.

Art der  
Bauten.

Am Kirchenbau, der mit wenigen Ausnahmen die in der vorigen Periode begonnene Entwicklung der Basilikenform weiter verfolgt, traten in der Grundanlage nur wenig Aenderungen des bisherigen Planes ein. Die auffallendste sehen wir bei einigen Kirchen in Cöln (S. Maria auf dem Capitol, St. Martin, S. Aposteln), bei denen der Chor und die Enden des Querschiffes Halbkreise mit etwas verlängerten Schenkeln sind, die an dem Quadrat der Kreuzung ihre Basis heben und somit zusammen einen fleckblattartigen Chorabschluß bilden. Der Chor selbst wird zuweilen durch eine zwischen seine Pfeiler eingezogene und mannichfach gegliederte Scheidewand (Lettner) von der übrigen Kirche getrennt. Durch die Anlage der Thürme wird nicht selten eine eingeschlossene Vorhalle geschaffen, wodurch der Haupteingang dem Außenbau entzogen ist.

Kirchen-  
bau.

Anlage.

Eine eigenthümliche Anlage ist der Bau von Doppelfkirchen oder Doppelcapellen, wie sie zuweilen auf Schlössern, auch wohl bei Klöstern vorkommen, zwei dem Gottesdienst gewidmete Räume über einander (wie bei Krypta und Chor, nur) durch eine weite Oeffnung in der Mitte des Bodens verbunden, so daß die Stimme des Priesters und die Glocke des Ministran-



2. Beitr. ten aus einem Raum in den andern dringen konnte. Beschränkter Platz, oder wohl noch mehr das Verlangen geschlossener Absonderung eines Theiles der Frommen scheint die Ursache dieser Anordnung gewesen zu sein.

Innere  
Aufbau.

Säulen als Träger oder Mitträger der Mittelschiffwand verschwinden immer mehr; an ihre Stelle treten regelmäßig Pfeiler, die aber ihre einfache vierseitige Form gegen eine belebtere Gliederung vertauschen. Zugleich, indem man ihre Tragkraft verstärkt, sucht man ihre Last, die Mittelschiffwand, zu erleichtern, sowohl durch eingesezte (wirkliche oder scheinbare) Galerien, als durch Erhöhung der Pfeiler. Die Verbindung der Pfeiler geschieht durch Arkaden, für welche der Halbkreis (zuweilen mit Ueberhöhung) die herrschende Form ist. Aber bereits in dieser Zeit tritt eine andere Bogenconstruction auf, die bestimmt war, das ganze System der christlichen Baukunst umzubilden und zu vollenden: das ist der aus zwei Theilen eines Halbkreises zusammengesetzte Spitzbogen. Die Geschichte dieser Bauform ist lange in Dunkel gehüllt gewesen, und fast alle christlichen Nationen haben ihre Erfindung beansprucht. Die Normannenbauten in Sicilien aus dem 11. und 12. Jahrhundert, bei denen der Spitzbogen regelmäßig angewendet erscheint, mußten die Ansprüche nordischer Völker maßigen, zumal da sich fand, daß der Spitzbogen von den Normannen nicht nach Sicilien gebracht, sondern dort vorgefunden worden. Wenn er sich aber an den arabischen Palästen der Cuba und Ziza bei Palermo, aus dem 9. und 10. Jahrhundert, in großer Vollkommenheit zeigte, so war mit vollem Recht auf eine frühere Uebung zu schließen, und jetzt, nach La Coste's Werk über Cairo, ist es allgemein bekannt, daß der Islam von Anfang an den Spitzbogen in den Moscheen angewendet hat. Ob die Forschung hiermit an die Quelle gekommen, ist vorläufig noch

Spitzbo-  
gen.

unentschieden; möglich, daß wir zuletzt noch bis in das classische <sup>2. Zeitr.</sup> Alterthum aufsteigen müssen, wenn anders die Beobachtung, daß eines der Stadthore der schon in der Völkerwanderung untergegangenen altetrurischen Stadt Falerii, unweit Rom, mit einem vollständig construirten Spitzbogen überwölbt ist, nicht auf einer Täuschung beruht. Wie dem sei, die Einführung des Spitzbogens in die deutsche Baukunst hängt höchst wahrscheinlich durch die Kreuzzüge mit den arabischen Bauten im Orient zusammen, eine Annahme, die in der gleichzeitigen Einführung anderer maurischer Formen (wie des Hufeisenbogens in der Kirche von Conradsburg, der ausgezackten Rundbogen in der Schloßcapelle zu Freiburg an der Unstrut u. a. m.) ihre Bestätigung finden dürfte.

Bei weitem aber die einflußreichste Veränderung des Kirchenbaues müssen wir in der nun allgemein, nicht nur für Nebenkirchen und Abteien, sondern auch für das Hauptschiff eingeführten Gewölbeconstruction sehen, durch welche die aufwärts <sup>Gewölbe.</sup> strebende Richtung der Mauern und Pfeiler nicht mehr durch die Decke abgeschnitten, sondern — wenigstens scheinbar — in ihr fortgesetzt, der senkrechte Druck aber der Decke durch den im Gewölbe liegenden Seitenschub gemindert, mithin zugleich zur Durchführung des christlichen Principes, wie zur Entwicklung des architektonischen Systems ein entscheidender Schritt gethan wurde. War aber das Gewölbe, wofür man die belebtere Form des Kreuzgewölbes beibehielt, eine Fortsetzung der verticalen Bauthelle, so mußten beide auch in augenfällige <sup>Pfeiler-</sup> Beziehung. Beziehung zu einander treten, und die beiderseitigen Gliederungen einander entsprechen. Da demnach die Gewölbkanten und Gräten von den Ecken der Pfeiler aufsteigen müssen, so ward hier gewissermaßen als Anfang der Bewegung die Form einer Hohlkehle, oder eines (auch wohl mit einem Capital ge-

2. Beitr. krönt) Rundstabes angebracht; die breiten, von Pfeiler zu Pfeiler geschlagenen Bogen oder Bänder erscheinen als die Fortsetzung der breiten, oder — bei etwaiger Gliederung der Bogen — gegliederten Pfeilerflächen. Zu diesem Ende treten größere und kleinere Halbsäulen aus den Pfeilerflächen vor und setzen sich bis zum Capital fort, über welchem das entsprechende Glied eines Gewölbes aufsteht, ja sie durchbrechen an der Seite des Mittelschiffs nicht selten das Capital, um an der Mittelschiffwand als Gurtträger des Gewölbes aufzusteigen. Die Pfeiler erhalten auf diese Weise eine aus Pfeiler- und Säulentheilen zusammengesetzte Gestalt, bei der bald die einen, bald die anderen überwiegen; aber zuweilen verliert sich die ursprüngliche Pfeilerform ganz und es treten vier verbundene starke Halbsäulen an ihre Stelle.

Außen-  
bau.

Am Außenbau muß zunächst die Anlage mehrerer Thürme auffallen. Selten begnügt man sich mit zwei Thürmen an der Westseite, sondern fügt noch deren zwei an der Ostseite, auch wohl einen über der Kreuzung der Schiffe hinzu. Zur Belegung der Mauerflächen werden die mannichfachsten Mittel verwendet. Die früher üblichen Eisenen werden schon um des Widerstandes gegen den Seitenschub der Gewölbe willen zu Pilastern verstärkt und durch weite Bogen verbunden, zwischen denen kleinere Bogen mit schmälern Pilasterstreifen eingesetzt werden; und dieses System wird stockwerkweis wiederholt. Galerien mit kleinen Säulen und Bogen ziehen sich wie eine Krone an den Gornischen unter dem Gestein hin. Die Thürme sind größtentheils viereckig, nur der über der Kreuzung ist achteckig, und enden in eine vierseitige Dachpyramide, in welche zuweilen noch die vier Mauern des Thurmes mit dreieckigen Giebelfeldern eingreifen. In der Eintheilung der Stockwerke



und der Form der Massenbelebung tritt das verticale Princip <sup>2. Zeitr.</sup> besonders wirksam zu Tage.

Die Ordnung und das Verhältniß der Säulen ist gegen <sup>Säulen.</sup> früher im Allgemeinen unverändert, nur führt die Lust an Reichthum und Mannichfaltigkeit allerhand Luxus der Form und Verzierung herbei: achteckige, gewundene, verschlungene und verknotete, mit Arabesken und geometrischen Figuren reliefirte Säulen und Halbsäulen. Dazu kommt, wo es eine dicke Mauerfläche zu unterstützen gilt (bei Thürmen, in den Kreuzgängen u.), die Anordnung von gekuppelten Säulen oder Säulenpaaren mit gemeinschaftlichem Capitälaußsatz und Sockel. Sind Halbsäulen Glieder von Pfeilern, so haben sie ihr Capital für sich, der Capitälaußsatz wird zum Kämpfergestirn für die ganze Pfeilermasse. Die Fenster, im Rundbogen überwölbt, <sup>Fenster.</sup> werden allmählich größer und höher, erhalten zuweilen eine Einfassung und eine gegliederte Laibung (Mauertiefe); werden auch wohl durch eine kleine eingesezte Säule mit Bogen belebt, oder zu zwei und drei unter einen gemeinschaftlichen Bogen gruppiert. An der Vorderseite oder auch im Kreuzschiff kommen große runde Fenster (Rosetten) vor mit concentrisch eingeseztem Stabwerk von kleinen Säulen. Die größte Bau- <sup>Eingänge.</sup> lust wird auf die Eingänge verwendet, deren Laibungen sich in drei, vier und mehr Pfeilerabtheilungen stufenweis nach innen verzüngen, in den Winkeln zwischen den Pfeilern Säulen aufnehmen, beide mit Capitalen krönen und nach oben durch ein System von Bogen geschlossen sind, das in Form und Durchmesser als die Fortsetzung der Pfeiler und Säulen angesehen werden kann. Zwischen dem Architrav der Thüre und diesem System von Bogen entsteht eine Art Giebelfeld (Tympanon), das der Sculptur zur Verzierung anheimfällt,

2. Zeitr. wie überhaupt bei der ganzen Anlage der Portale auf ihre Mitwirkung gerechnet ist.

Gliederungen  
und Profile.

Die Gliederungen und Profile halten am meisten die antike Form aufrecht, zuweilen selbst ohne alle Modification. Die Archivolten der Arkaden sind zuweilen ganz einfach rechtwinklig abgekantet oder mit eben so einfachen Vorsprüngen und Ausladungen versehen, wodurch namentlich der romanische Spitzbogen sich von dem späteren unterscheidet. Die Form der Capitale gewinnt an Mannichfaltigkeit, ohne indeß abzuweichen von dem Bildungsgesetz der vorigen Periode (d. h. durch concave oder convexe Linien, oder durch Verbindung beider aus dem Würfelquadrat der Mauerfläche oder des Capitälauflages in die Säulenrundung überzugehen). Mit vorzüglicher Sorgfalt und Beachtung ihrer Bestimmung werden die Capitälaufläge construirt aus Platten, Hohlkehlen und Rundstäben, in einfacher oder mehrfacher Verbindung, und in gleicher Weise die verschiedenen Gesimse. Deshalb ist auch für Säulenfüße und Mauersockel die attische Basis Regel. Die Gliederung der Fenster besteht zuweilen noch in einfacher Einschrägung, oder diese ist an den Kanten mit einem oder mehreren Stäbchen eingefast, oder es wechseln auch hier Stäbchen, Hohlkehlen und Platten, ja es können sich auch ohne Zwischenglied Hohlkehle und Stab zu einer geschweiften Form verbinden.

Ornamente.

Das Ornament steht hauptsächlich unter dem Einfluß des herrschenden Rundbogens und löst sich mithin größtentheils in runde Formen auf. Die kleinen Bogenfriese unter den Gesimsen erfahren vielfache Bereicherung und Ausschmückung, dazu eine große Ausdehnung in der Anwendung, da sie nun auch als Einrahmung von Bogen, ober- und innerhalb, gebraucht werden. Die Friese, Platten, Stäbe, Säulen und Bogen werden mit allerhand Mustern bedeckt, die theils aus

Thier- und Pflanzen-, theils aus geometrischen Figuren oder 2. Zeitr.  
einer Verbindung von beiden bestehen, Verzierungen, die ihre  
höchste Schönheit, Mannichfaltigkeit und Eigenthümlichkeit an  
den Capitälern und Capitälauflagen entwickeln, wobei als be-

a.

b.



sonders charakteristisches Merkmal eine strenge, aber durchaus  
nicht naturnachahmende, sondern abstracte und conventionelle  
Formenbildung heraustritt, und durch stark ausgeprägtes Re-  
lief, scharfkantigen Umriss und tief eingekerbte Blattflächen ein  
wechselvolles Spiel von Licht und Schatten beabsichtigt er-  
scheint. \*)

Deutschland besitzt eine große Anzahl namentlich kirchli-  
cher Baudenkmale dieses Styls, die sich in mehr Hauptgruppen  
mit besonderen Merkmalen vertheilen lassen. Die erste Gruppe  
bilden die Denkmale in Niedersachsen und auch diese zer-  
fallen in zwei Hauptabtheilungen. Die Basiliken dieser Zeit <sup>Denk-</sup>  
östlich von Braunschweig behalten ziemlich unverändert das <sup>male in</sup> <sup>Nieder-</sup> <sup>sachsen.</sup>

\*) Die obigen Beispiele sind aus der Schloßcapelle zu Frei-  
burg (a.), und aus der Krypta zu Konradsburg (b.) genommen.



2. Zeitr. Gepräge der vorigen Periode; sie zeichnen sich durch tiefen Ernst und eine sehr große Einfachheit und Schmucklosigkeit aus; statt der Ornamente giebt eine seltene Strenge in den Maßen und Verhältnissen, ein Vorwiegen des Constructiven und Massenhaften den Gebäuden ihren architektonischen Werth. Auffallender Weise fehlen hier die Krypten und das Chor in Osten hat einen rechtwinkligen Abschluß. Hierher gehören: die Kirche auf dem Marienberg bei Helmstedt von 1181 mit Spitzbogen zwischen den drei ersten Pfeilern des Mittelschiffes (die enger als die übrigen gestellt sind) und im Kreuzschiff, desgleichen einem reichen und glänzenden Portal; die Laurentiuskirche in Schöningen bei Helmstedt; der Dom von Braunschweig von 1172—1194 mit einer (vielleicht älteren) Krypta, im hohen Grade architektonisch schmucklos; die Kirche der Cistercienser-Abtei Niddagshausen 1145 bis 1250, eine der eigenthümlichsten Kirchenanlagen mit rechtwinkeligem Chorabschluß, dabei einem sehr engen mit Spitzbogen überwölbten Chorumgang und einem Kranz von quadratischen Capellen um diesen Chorumgang. — Verschieden von diesen Kirchen zeigt sich eine zweite niedersächsische Gruppe näher dem Harz. Hier fehlen die Krypten nicht, der Chorabschluß ist halbkreisrund, zum Pfeiler tritt als Lastträger die Säule, im Ornament herrscht größere Fülle. Vor allen sind hier zu nennen die Marktkirche und die Vorhalle des abgebrochenen Domes in Goslar\*), die Frankenbergkirche von 1108 und die Kirche des Klosters Neuwerk daselbst von 1178—1186 mit spitzbogigen Kreuzgurten und sehr lebendiger Gliederung der Träger und der Gewölbgurten; die Stiftskirche von Gan-

---

\*) Möllers Denkmale der deutschen Baukunst, fortgesetzt von E. Gladbach III. 1. 2.

berstheim, 1172 eingeweiht, mit gegliederten Pfeilern und <sup>2. Zeitr.</sup> einer Vorhalle, die sich durch drei Pfeilerbögen nach der Kirche öffnet und über sich eine Nonnenloge nebst anstoßenden Gemächern (Zittern) hat, und von außen fast wie ein zweites Querschiff aussteht; die Augustiner-Klosterkirche in Samersleben, eine Säulenbasilica von etwa 1170, mit einer durch eingezogene Schranken ins Mittelschiff verlängerten Tribune, reichen Ornamenten und der eigenthümlichen Anlage der beiden Thürme hinter dem Querschiff statt an der Westseite; die Kirche von Kloster Konradsburg vom Jahre 1200. \*)

An diese niedersächsischen Basiliken (davon man im Ganzen bereits 32 verzeichnet hat, die des 11. Jahrhunderts mit eingeschlossen) reihen sich zunächst die kirchlichen Monumente von <sup>in Thüringen und Ober-</sup> Thüringen und <sup>sachsen.</sup> Obersachsen, die Abteikirche von Memleben an der Unstrut mit Spitzbogen-Arkaden, jetzt in Trümmern\*\*), der Dom zu Naumburg in seinen älteren Theilen mit vielfacher Anwendung des Spitzbogens\*\*\*); die Abteicapelle in Schulpforte\*\*\*\*), aus dem Achteck construiert, von 1200; die Schlosscapellen zu Freiburg an der Unstrut†), zu Landsberg††) und zu Lohra†††), ausgezeichnet durch ihre oben angeführte eigenthümliche Anlage in zwei Stockwerken, die durch eine Oeffnung in der Decke, beziehungsweise im Fußboden verbunden sind, und durch große Schönheit und Zierlichkeit; die Neumarktkirche zu Merseburg††††)

\*) Puttrich a. a. O. II., 15—18.

\*\*) Puttrich a. a. O. II. 3—4.

\*\*\*) Das. II. 9—14. \*\*\*\*) Das. II. 5—6.

†) Das. II. 7—8. ††) Das. II. 19—23.

†††) Das. II. 35—38. ††††) Das. II. 1—2.

2. Zeitr. von 1200, die Kirche von Böttlich bei Dessau \*) mit Spitzbögen, von Kloster Bürglin bei Jena \*\*) von 1130, mit reich gegliederter Vorhalle, jetzt in Trümmern; Kloster Zschillen in Weichselburg \*\*\*) von 1184; sämmtlich übereinstimmend im Festhalten an der Basilikenform, in einer sehr großen Einfachheit im Aeußern, mit Ausnahme der Portale, auf die viel Kunst und Pracht verwendet ist, einer feinen Durchbildung der Formen und Verhältnisse in geschmackvoller und äußerst verständiger Construction der Capitälauflage und Capitäle, vornehmlich aber in dem Reichthum, der Mannichfaltigkeit und dem überraschend schönen Formensinn der Ornamente. — Ganz im Gegensatz damit stehen die Monumente in der Mark Brandenburg und den Ostseeprovinzen.

in der  
Mark  
Branden-  
burg und  
Pommern.

Hier war man hauptsächlich auf Ziegelsteine als Baumaterial angewiesen, und es bildete sich in Folge davon ein durchaus eigenthümliches System des Backsteinbaues aus, in welchem man die Constructionen und Formen mit größter Genauigkeit ausführte. Natürlich hielt man sich in Betreff des Ornamentes in sehr engen Grenzen; man begnügte sich mit einfachen oder verschlungenen Bogenfriesen und Lisenen für die Wandflächen, und die Capitäle (der gleichfalls aus Backstein aufgemauerten Säulen) sind in der That nichts, als durch geradlinige Abschnitte der Ecken vom Viereck der Deckplatte in das Rund der Säule übergeführte Würfel. †) Weder im Innern noch im Aeußern wurde solches Mauerwerk mit Verputz bedeckt; die Reinheit und Güte des Materials, die Genauigkeit und Festigkeit der Arbeit haben dafür gesorgt, daß Wind und

\*) Puttrich a. a. O. I. 4—7.

\*\*) Das. I. 15—16.

\*\*\*) Das. I. 1—2.

†) Abbildungen, deutsches Kunstblatt 1850. No. 31.



Wetter von Jahrhunderten ihm nichts schaden konnten. In 2. Zeitr. zwischen haben an manchen Stellen Menschenhände zu Stande gebracht, was Wind und Wetter unmöglich war. — Das älteste Denkmal in dieser Gruppe ist die (leider durch Friedrich Wilhelm II. zerstörte) Marienkirche auf dem Harlungerberge\*) bei Brandenburg, erbaut zwischen 1136—1142 von dem Wendenkönig Heinrich Brivislav, zugleich ein in seiner Anlage ganz einziges Bauwerk von quadratischer Grundform mit vier Thürmen und vier vortretenden halbkreisförmigen Absiden. Die Klosterkirche zu Zerichow\*\*) 1147—52 kann als Muster vollkommener Ziegelbauconstruction gerühmt werden. Daran schließen sich der Dom zu Brandenburg in seinen älteren Theilen, Krypta und Mittelschiff, von 1165—79; die älteren Theile der Nicolaikirche daselbst, die Klosterkirchen von Lehnin und Ahrendsee um 1180, S. Stephan in Angermünde um 1190, die Marienkirche in Salzwedel, die Pfarrkirche in Seehausen, die Nicolaikirche und die Marienkirche in Gardelegen; sodann in Pommern die Marienkirche zu Bergen auf der Insel Rügen von 1193; die Kirche von Altenkirchen auf der Insel Wittow; die Klosterkirche zu Golbark in Hinterpommern mit (romantischen) Spitzbogen; der Dom von Cammin in ähnlicher Vermischung des Rund- und Spitzbogens, und mit Anwendung von verschiedenfarbig gebrannten Backsteinen; auch die in Trümmern liegende Klosterkirche zu Eldena bei Greifswald vom Anfang des 13. Jahrhunderts gehört noch hierher. — Neben diesen Gebäuden aus Backstein finden sich aus glei-

\*) A. v. Minutoli, Denkmäler mittelalterlicher Baukunst in den brandenburgischen Marken. — v. Stillfried, der Schwarzenorden.

\*\*) A. v. Minutoli a. a. O.

2. Zeitr. Hier Zeit mehre aus Feldsteinen, die in noch schmuckloserer Weise ausgeführt sind. — Beide Bauarten setzen sich auch nach Schlesien fort. —

Wenden wir uns nun wieder westlich, so reiht sich an <sup>in Hessen und Westfalen,</sup> die thüringischen Monumente eine verwandte Gruppe in Hessen und Westfalen, namentlich die Kirche von Frislar in Hessen \*), von Ilsenstadt in der Wetterau \*\*), mit drei Abseiten, gegliederten Pfeilern, ohne Spitzbogen, einem Thurm über der Kreuzung und zwei Thürmen an der Westseite. Die Nähe des Rheines mit den Erinnerungen aus der Römerzeit mag die Ursache sein, daß hier noch öfter Versuche der Wiedereinführung antiker Bauformen vorkommen.

<sup>am Niederrhein.</sup> Die nun folgende Gruppe bilden die Kirchen am Niederrhein, vorzügliche Denkmale des in Fülle, Frische und Reinheit sich entwickelnden deutschen Kunst- und Schönheitsfinnes, ausgezeichnet durch ihre stark ausgeprägte Kreuzform, durch großen Reichthum in der Anlage, ein glänzendes, im Sinn des Emporstrebens belebtes Aeußere, aber auffallender Weise mit ziemlich schmucklosen Portalen; im Innern entfernen sie sich am weitesten von der römischen Basilikenform zunächst durch die häufige Anwendung der Kuppel über der Kreuzung, wodurch die Verbindung der beiden ursprünglichen an Morgenland und Abendland vertheilten Bauformen dargestellt erscheint, durch den Halbkreisabschluß des Querschiffes und die Anlage von Galerien selbst im Chor. Die Hauptdenkmale sind die Abteikirche von Kloster Laach 1156 mit 6 Thürmen\*\*\*),

\*) Moller-Gladbach a. a. D.

\*\*) F. H. Müller, Beiträge zur deutschen Kunst- und Geschichtsfunde. I. p. 81.

\*\*\*) Siehe die beigelegte Abbildung. Uebrigens s. die Kirchen dieser Gruppe vornehmlich bei Boisserée, Denkmale der Baukunst am Niederrhein.



ABBEY OF ST. ALBAN





die Doppel-Kirche von Schwarz-Rheindorf bei Bonn\*), 2. Zeitr. von 1151, eines der denkwürdigsten mittelalterlichen Bau-  
denkmale, zwei (einschiffige) Kirchen über einander, die obere von einer offenen Galerie umgeben, die auf der Umfassungsmauer ruht, sich durch eine keilsförmige Zeichnung der Capitalaufsätze auszeichnet und einen viereckigen Thurm über der Kreuzung hat, ursprünglich ein Bau auf der Grundlage eines gleichschenkligen Kreuzes; der Chor des Münsters in Bonn, S. Castor in Coblenz 1157—1208\*\*), die Kirchen von Boppard, Sinzig, Bacharach und Heimershausen; sodann in Cöln S. Maria auf dem Capitol mit vielen Eigenthümlichkeiten. Der Durchmesser des Hauptchorraumes ist der Breite (nicht des Mittelschiffes, sondern) der ganzen Kirche gleich; die Pfeilerstellung des Mittelschiffes wird durch Säulen im Chorraum fortgesetzt, so daß (sowohl im Erdgeschoß als darüber) ein Chorumgang entsteht; auch das Querschiff ist dreischiffig und hat dieselben Chorumgänge. — S. Aposteln in Cöln, S. Gereon (der jetzige Chor), S. Mauritius mit der höchst eigenthümlichen Anlage eines Kranzes von Nischen in der Chormauer und einem sehr hohen Thurm mit Nebenthürmchen über der Kreuzung. — An diese Denkmale reihen sich die S. Matthiaskirche in Trier\*\*\*), der östliche Chor des Domes von Mainz†), die Haupttheile des Domes zu Worms††); ferner S. Servatius zu Maestricht.

\*) A. Simons, die Doppelkirche von Schwarz-Rheindorf.

\*\*) Mollers Denkmale I.

\*\*\*) Chr. W. Schmidt, Baudenkmale der römischen Periode und des Mittelalters in Trier u. II.

†) Der Dom von Mainz, der von Trier u. m. a., die in sich fast die ganze Baugeschichte des Mittelalters darstellen, sind zu Einzelbeispielen nicht wohl zu gebrauchen.

††) Moller a. a. O. I.

2. Zeitr.

in Süd-  
deutsch-  
land.

Die letzte Gruppe endlich umfaßt die Denkmäler des südlichen Deutschlands. Aber hier gehen die Merkmale in weiten Entfernungen auseinander. Eines der merkwürdigsten Gebäude ist die Kirche von Altenstadt bei Schongau in Baiern, eine gewölbte Basilica mit zwei Thürmen über den Nebenschören an der Ostseite, vielleicht noch der vorigen Periode angehörig und dann in manchen Momenten (der Pfeilerbildung, der Portalanordnung etc.) der Zukunft vorgreifend. Dahin gehören die Kirche von Moosburg in Baiern 1146, Heilsbrunn bei Ansbach 1136 \*), vor allen der Wunderbau des Domes von Bamberg mit vier Thürmen und zwei Hauptschören, von Heinrich II. gegründet, nach einer Feuersbrunst im 11. Jahrhundert neu gebaut und in seiner jetzigen Gestalt größtentheils dem 12. Jahrhundert angehörig. Er hat Spitzbogen im Innern und zeigt im Aeußern die geschmackvollste und edelste Durchführung des romanischen Styles. Nur uneigentlich gehört die Kirche S. Jacob (das Schottenkloster) in Regensburg \*\*) hierher, da sie in ihren am meisten charakteristischen und gegen 1200 ausgeführten Bautheilen (dem Portal, den [Zickzack-] Ornamenten, den Capitälern etc.) als ein Werk englisch-normannischer Architektur zu betrachten ist. — In Oesterreich sind zu nennen die älteren Theile von S. Stephan in Wien 1144, die Kirche von Wiener-Neustadt, die Kathedrale von Seckau in Obersteiermark aus der Mitte, und die von Gurk aus dem Ende des 12. Jahrhunderts mit einer hundertfäuligen Krypta, das denkwürdigste Werk dieses Styls im

---

\*) G. Kallenbach, Atlas zur Geschichte der deutschmittelalterlichen Baukunst. 18.

\*\*) Gottfr. Kallenbach, Atlas zur Geschichte der deutsch-mittelalterlichen Baukunst. 17.



Süden. — Im südwestlichen Deutschland finden wir u. A. die <sup>2. Zeitr.</sup> Klosterkirche von Petershausen bei Constanz 1162, den Dom von Basel mit einzelnen älteren Theilen und ausgedehnter Anwendung des Spitzbogens im Innern, die Kirche von Hagenau im Elsaß 1169, von Mittelheim 1140, von Gebweiler im Elsaß, die älteren Theile der Münster zu Freiburg im Breisgau und zu Straßburg, den Dom zu Worms mit zwei Chören, von denen der östliche innen rund, außen viereckig ist. \*) Unter den übrigen oben angeführten Baudenkmalen sind die Baptisterien (Taufcapellen), obschon <sup>Baptisterien.</sup> Deutschland deren nur wenige hat, besonderer Beachtung werth. Sie sind vier- oder achteckig oder rund und haben einen erhöhten Mittelraum, auch wohl Chornischen in der Umfassungsmauer. S. Martin in Bonn, rund mit einem quadratischen Vorbau\*\*), S. Georg in Köln, viereckig mit je drei Nischen an drei Seiten und einer flachen Kuppel\*\*\*), sind beide zerstört; dagegen ist das Baptisterium zu Regensburg, viereckig mit drei Chornischen und achteckiger Kuppel, wohl erhalten. †) Auch Steingaden im südlichen Baiern hat ein solches Gebäude.

Dies ist nun auch die höchste Blüthezeit der Klöster <sup>Klöster und Abteien.</sup> und Abteien, und darum wird es angemessen sein, solche zwischen kirchlichen und weltlichen Bauten mitten inne stehende Anlagen, obschon sie von der ersten Verbreitung des Christenthums in Deutschland an vorkommen, jetzt näher zu betrachten. In der Regel suchte man für die Gründung eines Klosters eine stille, abgeschlossene Thalgegend mit fruchtbarem Acker- und Wiesenland, seltener Berghöhen, und nur einzelne Orden

\*) Kallenbach a. a. D. 14.

\*\*) \*\*\*) Boisseree a. a. D.

†) Kallenbach 15.

2. Zeitr. von besonders strenger Regel wählten einen rauhen und unfruchtbaren Ort für ihre Niederlassung. Die Künste hatten frühzeitig Pflege innerhalb der die Welt verdeckenden Klostermauern gefunden, und so war es natürlich, daß sie, als sie den Reichthum inwohnender Kräfte entwickelt, diesen vor allem wieder auf die Stätte der Pflege verwendeten, und so erhielten Klöster und Abteien ihren großen und vielseitigen Werth für die Geschichte der Kunst, wie der Cultur. Eine hohe Mauer umschließt die gesammte Anlage, nur einige Wirthschaftsgebäude etwa und eine Laienherberge befinden sich vor dem immer verschlossenen Thor. Das Hauptgebäude im Innern ist natürlich die Kirche, bei welcher — außer den Vorkehrungen für sicheren Abschluß der Klosterbewohner — keine Abweichungen von der herrschenden Ordnung vorkommen; nur ist die Vorhalle an der Westseite eine fast unerlässliche Bedingung. Sie ist dem ersten Aelternpaar gewidmet, das sich auch häufig hier in steinernen Abbildern vorfindet, und heißt deshalb das „Paradies.“ Mit der Kirche in genauer Verbindung, an eine der Langseiten anstoßend, steht ein großer quadratischer Raum, der Begräbnißplatz des Klosters, später gewöhnlich in einen Garten umgewandelt. Dieser ist rings umgeben von einer nach dem Innenplatz offenen gewölbten Halle, dem sogenannten „Kreuzgang“, in welchem unter Vortragung des Kreuzes die Begräbnißzüge gingen und andere Processionen abgehalten wurden; und der zugleich bei heißer oder nasser Witterung von den Klosterbewohnern als Spaziergang und Gesprächplatz benutzt wurde. Die Wände dienten zur Aufstellung von Grabmälern, die gegenüberliegenden Arkaden aber mit ihren Säulen oder Pfeilern zu den mannichfaltigsten und schönsten architektonischen Anordnungen. Oft wechseln Säulen mit Pfeilern, oft sind sie zu zwei oder

vier gekuppelt und tragen auf gemeinschaftlichen reich orna- 2. Zeile.  
mentirten Deckplatten die zierlichen Bogen. Oft befindet sich  
in der Mitte des Friedhofs, oder auch unmittelbar am Kreuz-  
gang ein Brunnen, dessen Einfassung und Ueberdachung aber-  
mals Gelegenheit zu künstlerischer Thätigkeit giebt. — Un-  
diesen Kreuzgang reihet sich eine große Zahl anderer wichtiger  
Klosterräume. Der für die Kunst bedeutsamste derselben ist  
der Capittelsaal, ein bald größerer, bald kleinerer, über-  
wölbter Saal mit Sizen ringsum und einem erhöhten Platz  
gegenüber dem Eingang für den Obern. Dies ist der Raum  
für die Versammlungen des Ordens (Capitels) zu Berathun-  
gen, Beschlußfassungen, selbst zu Richtersprüchen. Decken und  
Wände bieten treffliche Gelegenheit zu Kunstschmuck. — An  
den Kreuzgang stößt auch das Refectorium (der Speise-  
saal), gleichfalls ein mehrfach für Gemälde benutzter Raum.  
Küche, Keller, Apotheke, und vorkommenden Falls Fischbe-  
hälter sind hier in der Nähe, der Sprechsaal für Besuche, auch  
— wo solche die Ordensregel erheischt — die Geißelkammer.  
In den oberen Stockwerken befinden sich die Zellen der Kloster-  
geistlichen, ihr gemeinsames Schlafgemach (Dormitorium) und  
die Bibliothek; auch die Kranken-Zimmer oder Säle; der  
Abt oder Obere bewohnt häufig ein eigenes Haus, das Her-  
renhaus, das aber durch Gänge, Hallen, Treppen u. mit den  
übrigen Gebäuden in Verbindung steht. — Klöster und Chor-  
herrenstifte in den Städten hatten eine ähnliche, nur durch die  
städtischen Verhältnisse modificirte Anlage. Die Zahl solcher  
Klöster und Abteien in Deutschland war sehr groß; sie sind  
fast alle aufgehoben oder zerstört; von den (wenigstens theil-  
weis) erhaltenen gewährt das Kloster Maulbronn\*) in

---

\*) Karl Klunzinger, artistische Beschreibung der vormali-  
gen Cistercienser-Abtei Maulbronn. Stuttgart, 1849.



2. Zeitr. Schwaben eine besonders klare Einsicht in die allgemeine Anordnung solcher Bauten.

Kreuz-  
gänge.

Sehr schöne Kreuzgänge spätromantischen Stils finden sich an den Klosterkirchen in Cöln, bei S. Maria auf dem Capitol, bei S. Pantaleon u. S. Gereon\*) (jetzt zerstört), ferner bei S. Michael in Hildesheim, am Dome von Aschaffenburg, am Münster zu Zürich, bei S. Alban in Basel, in Steingaden in Baiern u. s. w.

Burgen  
und  
Schlösser.

Burgen und Schlösser wurden häufig mit architektonischer Pracht erbaut; Thore und Thürme, Mauern mit Zinnen, offene Säulengänge, reichverzierte Gemächer, Säle, Fenster und Thüren gaben zusammen ein eindruckvolles Ganze, das seinen Glanzpunkt in der oft nach obenbeschriebener Weise in zwei Stockwerke vertheilten Schloßcapelle fand. Der Art war die Wartburg der Landgrafen von Thüringen mit einer Doppelcapelle, die Schlösser von Freiburg, von Landsberg, die Burg von Nürnberg, sämmtlich mit Doppelcapellen, das Schloß Münzenberg in der Wetterau, ein großer Bau mit höchst merkwürdigen Einzelheiten\*): vor allen der Palast des Kaisers Barbarossa zu Gelnhausen, dessen Trümmer noch auf ehemalige Größe, Pracht und einen imponirenden Ernst der ganzen Anlage deuten.\*\*)

### Sculptur und Malerei.

Wie die Architektur so sehen wir auch die darstellenden Künste in dieser Periode einer raschen Entwicklung und Vervollkommnung entgegengehen; nur darf es uns nicht Wunder nehmen, unter ihren Leistungen ganz offenbar byzantinische

\*) Mollers Denkmale fortg. v. G. Gladbach III.

\*\*) Moller-Gladbach a. a. D.

und ebenso offenbar einer neuen Richtung angehörige, unsäg- 2. Beitr.  
lich rohe und überraschend ausgebildete Werke gleichzeitig neben  
einander zu finden, da nicht nur die enge Verbindung von  
Kunst und Handwerk dabei mitwirkt, sondern vor allem der  
Unterschied der Kunstbildung in den verschiedenen Gegenden  
Deutschlands, in welcher Beziehung die sächsischen und frän-  
kischen Lande den übrigen weit voraus erscheinen.

Was zunächst die Sculptur betrifft, so kommen zu Sculptur.  
den Stellen, die bereits früher ihrer Thätigkeit angewiesen  
waren, zu Altarschmuck und Altarbekleidung, zu den Reliquien-  
kästen, den Diptychen für Büchereinbände, den Kanzeln und  
Taufsteinen, den Griesen und Capitälen noch bloße Mauer-  
flächen sowohl an den Hauptmauern, als an den Lettern,  
Grabmäler in Stein und Erz, vornehmlich aber die Außen-  
seite der Portale, die nicht selten für große zusammenhängende  
Compositionen benutzt wurde.

In diesen Sculpturen begegnen wir, wie sich das bei  
dem vorherrschenden Trieb, bestimmte Gedanken in den bild-  
lichen Darstellungen niederzulegen, von selbst versteht, einer  
sehr weit gehenden, oft schwer zu verstehenden Symbolik.  
Obgleich christlichen Inhaltes hat sie doch, wie wir früher ge-  
sehen, ihre Zeichen größtentheils dem Alterthum entlehnt.  
Es ist dies auch wenigstens zum Theil der Fall bei Symbolen,  
die wir fortan häufig angewendet finden. Eines der geläufig-  
sten ist das Bild des Löwen. Wir finden ihn allein oder in Löwen.  
Verbindung mit andern Bestien über Kirchthüren, unter Säu-  
len, zu den Füßen Christi, bei Heiligen, bei Verstorbenen &c.  
Wie viele Deutungen er auch zuläßt als Sinnbild der Stärke,  
als Begleiter des Marcus, als Beinamen selbst des Mächtigsten  
vom Stamme Juda — wo nicht die besondere Auslegung auf  
flacher Hand liegt (wie beim Marcus &c.), ist er das Sinnbild

2. Zeitr. roher Naturgewalt, voraus der rohesten von allen — des Todes. So kommt er schon auf altrömischen Sarkophagen vor, so ist er in die christliche Bildersprache übergegangen. Sein fast beständiger Gefährte ist der Drache, oder die Schlange: die Sünde. Beide sind durch Christus und durch den Glauben an ihn überwunden, und so sehen wir sie zu seinen Füßen, oder unter denen von Heiligen oder auch nur im Segen der Kirche Verstorbenen. Von andern Symbolen wird gelegentlich die Rede sein. Dieses bedurfte wegen häufigen Vorkommens und häufigen Mißverstehens besonderer Erwähnung.

Für die Betrachtung der Kunstthätigkeit selbst wenden wir uns zunächst dahin, wo wir sie schon im vorigen Zeitraum angeregt gefunden haben. Das Werk, das sich als eine Fortsetzung der Bestrebungen des Bischofs Bernward von Hildesheim ansehen läßt, ist das eherene Taufbecken im Dom daselbst\*), laut Inschrift ein Weihgeschenk des Domcapitulars Wilbernus. Es ist ein kreisrundes, von freigearbeiteten knieenden Figuren getragenes, mit dem pyramidenartigen Deckel 6 Fuß hohes Gefäß, dessen größter Durchmesser gegen 10 Fuß hat, und über und über mit Reliefs bedeckt, die zumal mit den beigegebenen Inschriften und Versen (in lateinischer Sprache) als eine eigenthümlich scholastisch-poetische Conception der Taufe zu betrachten sind. Zunächst ist zu bemerken, daß dabei auf die Zahl 4 ein großer Werth gelegt ist und daß die Darstellungen nicht nur einen geistigen, sondern sogar eine Art materiellen Zusammenhangs mit der Taufe haben, indem dabei überall etwas Flüssiges sein muß. Die Träger des ganzen heiligen Gefäßes sind die vier Paradiesesflüsse,

\*) J. M. Kraß, der Dom zu Hildesheim. Abbild. Taf. 12.



von denen jeder eine der Cardinaltugenden ausströmt. Die 2. Zeitr. Außenfläche des eigentlichen einem Schäff ähnlich geformten Beckens ist in vier Felder abgetheilt. Vier Säulen, durch Bogen verbunden, tragen die Bilder der vier großen Propheten und die Embleme der vier Evangelisten. Auf dreien der gegebenen Felder sieht man den Durchzug der Israeliten durchs rothe Meer, den Durchzug Josuas durch den Jordan und die Taufe Christi, in etwas gezwungener Verknüpfung der Idee von der Erreichung verwandter Ziele durch das Wasser (wobei von der Zweideutigkeit des „per, durch“ Gebrauch gemacht wird, per mare = per Christum). Diesen drei Darstellungen entsprechen drei andere im Deckel in ganz gleich angeordneten Räumen mit der Bedeutung einer geistigen Taufe: durch das Blut der Unschuld, wie das im bethlehemitischen Kindermord vergossene, durch die Thränen der Reue, wie sie Magdalena auf die Füße Christi geweint, durch die Werke der Barmherzigkeit, wobei wenigstens durch die Durstigen für das „Flüssige“ gesorgt ist. Zwischen den Bogen über den Säulen stehen Salomo und David, Jesaias und Jeremias mit besonderen Spruchzetteln. Das vierte Feld (am Gefäß selbst) ist eingenommen vom Motivbild, in einer Weise, die fortan übliche Form wird. Der Donator Wilbernus kniet am Throne der heiligen Jungfrau, der zur Seite zwei heil. Bischöfe (wahrscheinlich Bernward und Godehard von Hildesheim) stehen. Im entsprechenden Deckelfeld sieht man Moses und Aaron neben dem Altar, auf welchem unter aufgestellten Stäben der Stab Aarons eine Blüthe getrieben, als poetische Anspielung auf die heil. Jungfrau, die ohne ihr Magdthum zu verlieren Mutter geworden.

Mehr noch als dieser Tauffstein, dessen Bildnerarbeit eine vorgerückte Entwicklung verräth, erinnert uns ein ande-

2. Zeitr. reß Werk der Zeit und Gegend an die Ergüsse des kunst= sinnigen Bischofs, nemlich das bronzene Thiersflügelpaar, be=

Die Korssun= schen Thü= ren in Nowgo= rod.

kannt unter dem Namen der Korssunischen Thüren in Now= gorod\*), für deren Beschaffung man (durch sie selbst) auf den Bischof Wichmann von Magdeburg verwiesen ist und die einen Meister Riquin und seine Gehülfen Abraham und Waismuth zu Urhebern haben. Die Thüren sind eine jede  $11\frac{2}{3}$  Fuß hoch und 3 Fuß breit und in 26 mit ungleichartig verzierten Rahmen eingefasste Felder getheilt, die wiederum selbst aus mehreren Platten zusammengesetzt sind. Ihre jetzige gänzlich verwirrte Zusammenstellung ist keinesfalls die ursprüngliche; allein auch nach Herstellung der Ordnung bleibt eine Anzahl Platten übrig, die sich weder unter sich noch mit dem Ganzen in Zusammenhang bringen lassen und ihre Stelle dem Umstand zu verdanken scheinen, daß es Lücken im Werk gab, die rasch ausgefüllt werden mußten und wozu man vorhandene Platten nahm. Der Hauptinhalt ist im Wesentlichen dem der Hildesheimer Thüren gleich: Tod und Sünde, durch die ersten Aeltern in die Welt gekommen, werden von Christus überwunden. Daher Erschaffung der ersten Menschen und Sündenfall, und mit sichtlich Beziehung auf diese beiden Momente die Kindheitsgeschichte und die Passion Christi; dazu in zwei oberen Abtheilungen Christus als Kirchenfürst mit den Aposteln, und als König des Himmels, umgeben von Sonne und Mond, den Mächten und Gewalten und den vier evangelischen Zeichen, unter seinen Füßen bewältiget Tod und Sünde. Dazu kommen nun Abbildungen von Bischöfen, Diaconen, Königen und andern nicht bezeichneten Personen, auch die Himmelfahrt des Elias, eine allegorische Gruppe von Stärke und Armuth,

---

\*) Fr. Adeling, die Korssunischen Thüren in der Kathedrale zur heil. Sophia zu Nowgorod, Berlin 1823.

ein Centaur, Rachel, und endlich die drei oben genannten<sup>2. Beitr.</sup> Künstler des Werks, sämmtlich mit loser oder gar keiner Beziehung zu der eigentlichen Conception. — In Bezug auf künstlerische Form kommt diese Arbeit so gut wie gar nicht in Betracht; nur hinsichtlich der Bekleidung ist beachtenswerth, daß an der Stelle der vorherrschend gebräuchlichen antifrömischen oder byzantinischen Anordnung die bürgerliche deutsche und die römisch-katholische Priestertracht gewählt sind. Von Motiven in den Darstellungen ist keine Rede; aber ganz ohne eigene Gedanken sind sie doch nicht, wie z. B. das Kreuz Christi mit frischen Blättern bedeckt ist, er selbst aber frei daran stehend mit der Rechten herablangt, um seine Mutter bei der Hand zu fassen.

Von ähnlicher Bedeutung, nur etwas mehr von künstlerischem Geist durchdrungen, sind die in Eichenholz geschnittenen Thürflügel des nördlichen Eingangs von S. Maria auf dem Capitol in Cöln\*), bei denen eine geschmackvolle Eintheilung in größere und kleinere Felder mit sehr zierlichen Rahmen, die Reihenfolge von oben nach unten und der Inhalt der Darstellungen auffallen muß, die mit der Geschichte Joachims (des Vaters von Maria) beginnen und mit der Ausgießung des Geistes enden.

Auch das Denkmal der Königin Plektrudis\*\*) und die Statue einer Madonna in derselben Kirche, noch mehr das eiserne Taufbecken in S. Barthelemy zu Lüttich u. werden zu den guten Werken der Zeit gerechnet. Von untergeordnetem Werthe ist der bronzene Löwe auf dem Domplatz in Braunschweig, ein Denkmal Heinrichs des Löwen; der

\*) Boisseree Denkmäler der Baukunst am Niederrhein, T. 9. Gailhabaud a. a. D. 89.

\*\*) Boisseree a. a. D. T. 8.



2. Zeitr. Kronleuchter im Dom zu Hildesheim\*), der mit Mauer und Thoren, daran die Namen der Apostel und Propheten geschrieben sind, ein Bild des himmlischen Jerusalem sein soll; der Kronleuchter im Dom zu Aachen, ein Geschenk des Kaisers Barbarossa; Portalverzierungen von S. Cäcilia zu Cöln; ein Christus zwischen zwei Heiligen über dem Neuthor zu Trier u. a. m.

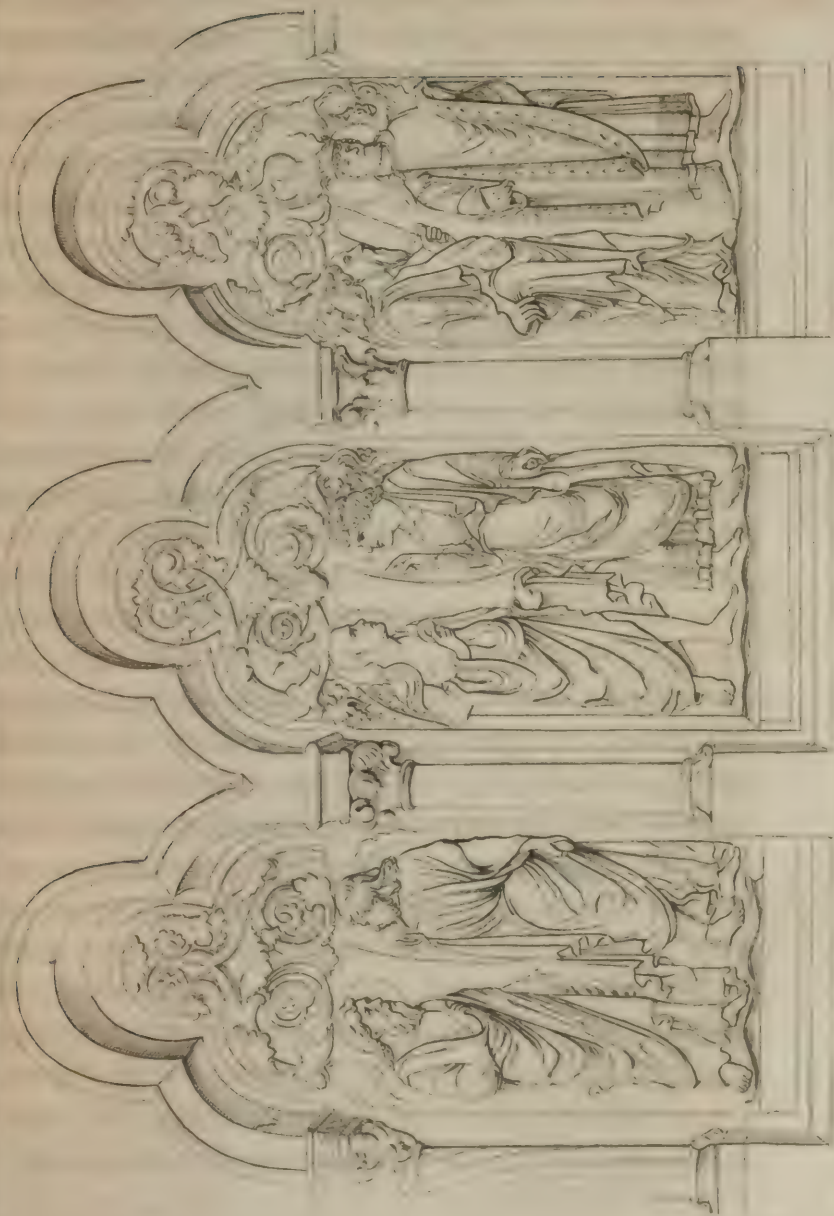
Bild-  
hauer-  
schule in  
Bam-  
berg.

Eine zweite Gruppe von Sculpturen hat ihren Mittelpunkt in der Schule von Bamberg, die schon früher auf einer hohen Stufe der Ausbildung war und bei der wir den dreifachen Einfluß der römischen Antike, byzantinischer Meister und eines eigenthümlichen deutschen Formenfinns mit Naturstudien wirksam gesehen. Aller Wahrscheinlichkeit nach gehören dahin die Reliefs in den Portalfeldern des Domes, sind aber untergeordnete Arbeiten, wenn auch einzelne Motive, wie z. B. die Fürbitte des Johannes beim jüngsten Gericht, der Knieend die Fußspitze Christi berührt, von eigener Empfindung zeugen. Sehr bedeutend sind dagegen die Sculpturen im Innern, am Lettner des S. Georgenchors. Hier sind an jeder äußeren Längenseite des Lettners Arkaden angebracht, die auf Säulen mit fast corinthischen Capitälern aufsitzen und somit flache Nischen bilden, in denen sehr hoch reliefirte Gestalten aus dem Stein gehauen sind. S. Michael mit dem Drachen auf der einen, die Verkündigung Mariä auf der andern Seite; sodann unter jeder Arkade je zwei Heilige, darunter ein König, der sehr an Kaiser Heinrich erinnert\*\*); alle in ziemlich bewegter Stellung und wie im Gespräch mit einander. Die Verhältnisse sind durchaus richtig, die nackten

Sculptu-  
ren im  
Dom.

\*) J. M. Kraß a. a. D. T. 8.

\*\*) Siehe die beigelegte Abbildung.







Theile verrathen ein sehr eifriges Naturstudium, ja selbst die <sup>2. Zeitr.</sup> Köpfe haben das Aussehen, als wären sie nach lebenden Modellen gemacht, so daß die ideale Bildung der Charaktere wie beseitigt erscheint. In der Anordnung der Gewänder scheint der byzantinische Geschmack noch durch, Maria bei der Verkündigung ist sogar in das Krönungsgewand der Kaiserin Kunigunde gekleidet, was freilich auch als Anspielung auf die jungfräuliche Gattin des heil. Heinrich gedeutet werden kann. In den Formen der Gewandung selbst, in den langgezogenen, dünnen, tiefeingeschnittenen, den Körper weniger verhüllenden als zeigenden Falten sieht man deutlich noch die Nachwirkung antiker römischer Vorbilder. Die Technik der Ausführung zeigt eine große Meisterschaft und Vorliebe für ein sehr bestimmtes und scharfes Gepräge.

Eine dritte, offenbar mit der Bamberger Schule verwandte und doch höchst eigenthümliche Richtung verfolgt die <sup>Sächsisch-Bildhauer-schule.</sup> sächsische Schule. Auch hier behalten die byzantinischen Muster in Anordnung und Bewegung noch anfangs ihren Einfluß, und die Bekanntschaft mit der römischen Antike ist unverkennbar. Aber die eigenthümliche Weiterbildung geschieht mit Beihülfe der Natur nicht in der Weise, daß die freie Idealbildung darüber preisgegeben würde; vielmehr leuchtet aus den Engeln und Heiligen dieser Schule das Bestreben heraus, etwas Höheres, als die sinnliche oder sichtbare Welt darzustellen.

Das erste Werk von Bedeutung, das hier zu nennen ist, <sup>Reliefs in Heeklingen.</sup> sind die aus Stucco in Relief modellirten Engel in den Dreiecksfeldern zwischen den Arkaden des Mittelschiffes der Klosterkirche von Heeklingen am Harz\*), vierzehn unter sich ver-

\*) Puttrich, Denkmale der Baukunst I. 4—7.

2. Zeitr. schiebene und doch ganz zusammenstimmende Gestalten, die mit ihren weit ausgebreiteten Flügeln, fliegenden Gewändern und wie von Begeisterung gehobenen und bewegten Stellungen den Eindruck eines großen, feierlichen Hallelujah machen. Architektonisch stylisirt sind die Flügel, aber in freien, breiten Massen die mannichfaltig und mit Geschmack angeordneten Gewänder angelegt, mit vollkommenem Verständniß der Form sowohl als der Bedeutung für das Hervorheben des Körpers und seiner Bewegung; in den Köpfen aber herrscht eine Idealität, der deutlich überall der deutsche Volkscharakter seine Güte und Gemüthlichkeit eingehaucht hat.

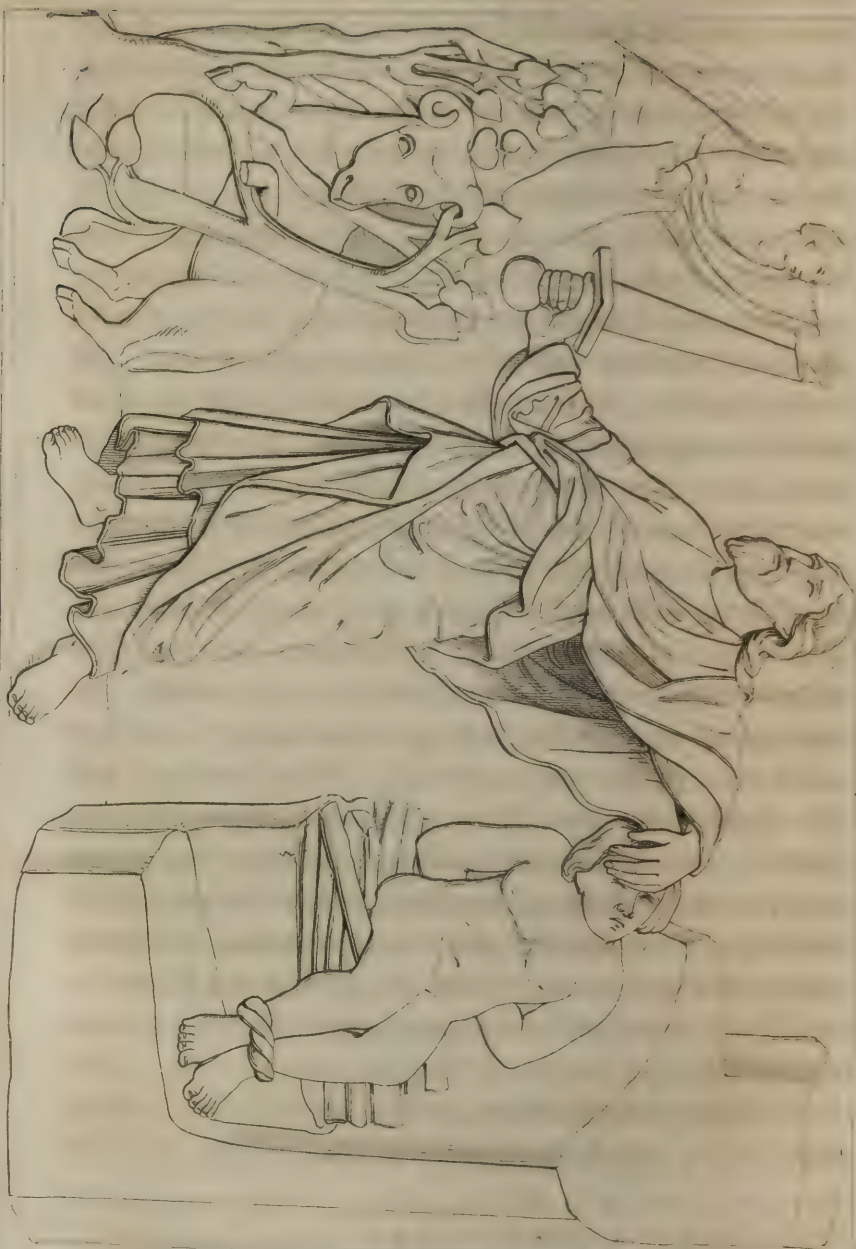
Reliefs in Hildesheim und andern Orten. Diesen Sculpturen schließen sich einige andere in der Gegend an, die aber an Kunstwerth um etwas tiefer stehen, weibliche Heilige, an gleicher Stelle wie dort die Engel, in der S. Michaeliskirche zu Hildesheim; Christus, Maria und die Apostel an den Wänden des Lettners der Liebfrauenkirche in Halberstadt u. a. m.

Die bedeutendsten Leistungen aber der sächsischen Schule haben wir weiter östlich zu suchen; zunächst in der Klosterkirche zu Wechselburg.<sup>Kanzel in Wechselburg.</sup>\*) Am zweiten Pfeiler dieser merkwürdigen Basilica steht auf quadratischer Grundlage eine Kanzel mit fünfseitiger Kanzelbrüstung. Zwei Säulen mit sehr korinthisirenden Capitälern tragen das Gesims unter der vorderen in drei Flächen getheilten Brüstung. Auf der mittleren derselben ist in hohem Relief der segnende Christus auf dem Thron mit dem Evangelium auf dem Schooß abgebildet, umgeben von einem großen elliptischen Nimbus und dem besonderen Heiligenschein um das Haupt, in den vier Ecken die vier evangelischen Zeichen. Auf den schmalen Seitenflächen

\*) Puttrich a. a. D. I. 1. Doch sind die hier mitgetheilten Zeichnungen gänzlich ungenau.







steht rechts Maria auf der Schlange, der sie den Kopf zu zer= 2. Zeitr.  
 treten bestimmt war, links Johannes auf einer männlichen  
 Figur. Sodann ist auf der einen Seite der Brüstung das  
 Opfer Abrahams \*); auf der andern Moses mit der ehernen  
 Schlange und darunter das Opfer der ersten Brüder, sämt-  
 lich in vorbildlicher Beziehung zum Opfertode Christi und der  
 heiligenden Kraft des Kreuzes. — Die Bedeutung dieses  
 Werkes, das aller Wahrscheinlichkeit nach mit der Vollendung  
 der Kirche im Jahre 1184 zusammenfällt, für die deutsche  
 Kunstgeschichte kann nicht leicht zu hoch gegriffen werden, und  
 namentlich sind die Gegensätze beachtenswerth, in denen der  
 auflebende Kunstgeist sich äußert. Das Studium des mensch-  
 lichen Körpers, in der Bamberger Schule sehr weit getrieben,  
 tritt hier so gut wie gar nicht hervor, dagegen ein eigenthüm-  
 licher idealer Formensinn, eine unvergleichliche Feinheit des  
 Gefühls in den Motiven und eine überraschende Freiheit und  
 verständige Durchbildung in den Gewändern: alles Gegensätze,  
 deren Ausgleichung zu hoher Vollendung führen mußte. Die  
 Anordnung von Christus auf dem Thron mit den Symbolen  
 um ihn her ist noch ganz traditionell, Gestalt aber und Kopf  
 sind nach einem neuen nationalen Formgefühl rund und voll  
 gebildet, was noch deutlicher bei der Gestalt der Maria her-  
 vortritt. Unbegreiflich plump und fehlerhaft sind beim Opfer  
 der Brüder die Hände modellirt, aber die fromme Hingebung  
 Abels mit seinem Lamm und der tiefe Unmuth des verschmäht-  
 en Cain können von dem größten Meister nicht wahrer moti-  
 virt werden.

Neben einem Werk von diesem Werth sind Sculpturen,  
 wie sie sich gleichzeitig an hervorragenden Stellen im südlichen

---

\*) Siehe die beigelegte Abbildung.

2. Zeitr. Deutschland finden, kaum zu nennen oder zu erklären. Solcher  
 Sculpturen im südlich. Deutsch-land, in Basel, Art ist z. B. das Weltgericht am Nordportal des Domes von Basel. Im halbkreisrunden Thürfeld Christus mit Kreuz und Evangelium, neben ihm Petrus mit einem Riesenschlüssel, daneben der Donator; an der andern Seite ein Heiliger und ein Engel, die eine Seele vor den Richterstuhl führen; in zwei Abtheilungen darunter die thörichten und die klugen Jungfrauen. In der Laibung die vier Evangelisten mit ihren Thieren; in der Thüreinfassung die Werke der Barmherzigkeit, darüber der Läufer und ein anderer Heiliger; zu oberst die Auferstehung von den Todten. Man spürt wohl einen leitenden Gedanken; aber schon die Anordnung ist ohne Princip und die Figuren sind ohne Gefühl und ohne Maß, lang neben langen, kurz neben kurzen Säulchen, vom rohesten Byzantinismus in allen Formen und Zügen.

Gleichfalls sehr byzantinistrend, aber von besseren Verhältnissen und verständiger ausgeführt sind die Apostel auf dem Relief in der Krypta des Domes, und originell wenigstens die Darstellungen aus Pyramus und Thisbe an den Säulencapitalen im Chor.

Das vorzüglichste Werk in Süddeutschland dürfte die in Rom-burg. goldene Altarbekleidung von Romburg in Schwaben sein\*): Christus stehend mit dem Evangelium, umgeben von einer in Emaille ausgeführten, elliptischen Glorie und den vier evangelischen Zeichen, dazu den Aposteln in zwölf abgesonderten Feldern. Der Byzantinismus ist hier bis vielleicht auf die Motive der Gewänder und die Bewegung der Figuren verschwunden, und Charakter und Formenbildung verrathen ein Bestreben nach Eigenthümlichkeit und Verstand.

---

\*) Boisseree a. a. O. T. 27. Gailhabaud a. a. O. 96.



Die Reliefs am Eingang des Schottenklosters zu Regensburg\*) stehen so wenig als die Architektur dieses Gebäudes in unmittelbarer Verbindung mit der Entwicklung der deutschen Kunst, gehören vielmehr auf das Gebiet der englischen, so daß ihrer hier nur beiläufig gedacht werden kann. Wichtig sind sie vornehmlich für die Geschichte der nordischen Fabellehre und deren stilles Fortwirken auf dem Boden des Christenthums.

Wie die Sculptur hinter der Architektur, so bleibt die Malerei hinter der Sculptur zurück. Doch ist auch bei ihr der Umschwung der Zeit bemerklich. Die Möglichkeit einer rascheren Herstellung und einer größeren Ausbreitung im Raum, als der Sculptur gegeben ist, mußte sie ganz besonders der herrschenden Neigung zu symbolisch = allegorischen Combinationen und vergleichenden Darstellungen empfehlen. Dergleichen finden sich vornehmlich als Illustrationen oder Kunstschmuck in Handschriften, oder auch als Decken- und Wandgemälde oder an Altären. Auch gewirkte Teppiche, wie sie vornehmlich in Kirchen aufgehängt wurden, nahmen solche Bilderfolgen auf. Man beschränkte sich dabei nicht auf heil. Gegenstände; man versah auch profane Bücher, wie die Aeneide Virgils, mit Bildern, ja man malte selbst allerlei Pössen und sinnlose Kurzweil, so daß fromme Männer, wie der heil. Bernhard, ein Uergerniß daran nahmen.\*\*\*) Einige Werke dieser

\*) Gailhabaud a. a. D. 99.

\*\*) Apologie des heil. Bernhard. Opp. I. p. 545. „Was sollen in den Klosterzimmern, wo die Priester lesen, jene lächerlichen Ungethüme, Affen, Löwen, Centauren, Tiger, Halbmenschen, Kriegerkämpfe und blasenden Jäger? jene vielen Körper mit Einem Kopf, und die vielen Köpfe auf Einem Körper? jene Bestien, welche halb Pferd, halb Bock sind? Bei all dieser Buntheit kommt

2. Zeitr. Periode tragen noch ganz das feierliche Gepräge der früheren; aber bei den meisten ist ein unruhiges Drängen, ein leidenschaftliches Bewegen unverkennbar, das entschiedene Bedürfniß, die starre Form zu beleben. Dieser ist noch immer die byzantinische Herkunft anzusehen, in Körpertheilen, Gesichtszügen, Gewändern, selbst vielfältig in der Symbolik. Aber an die Stelle gedankenloser und aller Wirklichkeit entbehrender Bezeichnung tritt das Bewußtsein von der Bedeutung der Form und der Nothwendigkeit ihrer Klarheit, wenn auch noch nicht ihres Zusammenhangs mit der Natur. Von Abrundung und Farbe ist folgerichtig noch nicht entfernt die Rede.

Hortus  
deliciarum.

Zu den namhaftesten Werken der Zeit gehört der „Hortus deliciarum“ der Aebtissin Herrad von Hohenburg, gest. 1195, (jetzt in der öffentlichen Bibliothek zu Straßburg)\*), eine mit allerhand mythologischen und allegorischen Darstellungen durchflochtene biblische Geschichte, eine Art Lehrgedichtes im Styl des scholastischen Christenthums. Der historische Werth dieses Buches, seine Gedanken und Sinnbilder, seine Waffen, Trachten und Geräthschaften verdienen volle Beachtung für das Studium der Zeit; der künstlerische Werth der Darstellungen ist äußerst gering, indem ihnen keine Anschauung des Lebens zu Grunde liegt, keine Handlung motivirt, fast keine Bewegung nur leidlich verstanden ist. Die Gestalten sind ohne Formensinn, Geschmack und Kenntniß gezeichnet; an Charakter und Ausdruck ist nicht zu denken; nur an einzelnen Figu-

---

nichts heraus, als daß man lieber ganze Tage auf die Bilder sieht, statt in die Bücher! Wenn man sich der Possen nicht schämt, sollte man doch die Unkosten scheuen!“

\*) Herrad von Landsperg, Aebtissin von Hohenburg oder St. Odilien im Elsaß im 12. Jahrh. und ihr Werk Hortus deliciarum, von Chr. M. Engelhardt. 1818.

ren, wie bei der auf einem galoppirenden Rosse sitzenden, die 2. Beitr.  
 Lanze zum Wurf schwingenden „Superbia“ tritt wie zufällig  
 einiges wahre Gefühl für bezeichnende Bewegung ein.

Um wenigstens bedeutender ist die „Eneid des Hein- Eneid.  
 rich von Welden“ von etwa 1200, sowie das Leben der Leben  
Maria.  
 Maria, ein deutsches Gedicht des Diaconus Werinher von  
 Tegernsee (jetzt beide in der königl. Bibliothek zu Berlin),  
 dessen Miniaturen neben denen des Hortus deliciarum stehen.  
 In dem Evangelarium von Niedermünster bei Re- Evan-  
gelarium  
von  
Nieder-  
münster.  
 gensburg (jetzt in der königl. Bibliothek zu München) tritt  
 dagegen sowohl in der Zeichnung der oft feingefühlten Umrisse,  
 als in der zarten Ausführung ein entschieden künstlerischer  
 Geist hervor, wiewohl die Motivirungen schwach sind und  
 durch die Inschriften in Prosa und Versen, die die Bilder ganz  
 überdecken, der vorwiegend didaktische Zweck der Bilder nach  
 mystisch-scholastischer Weise deutlich ausgesprochen ist. So  
 sieht man auf einem Blatt die aufgehobene Hand Gottes, von  
 acht weiblichen Halbfiguren umgeben, davon wenigstens vier  
 als Tugenden bezeichnet sind. Auf einem andern ist ein Crucifix  
 abgebildet, das die Beischrift „scema crucis typicum“ nennt.  
 Hoch am Kreuz von Gold, den Körper (nicht Arme und Beine  
 mit) in einen Purpurmantel gehüllt, auf dem Haupt die Kö-  
 nigskrone statt der Dornenkrone, mit fast wagrecht ausgebrei-  
 teten Armen, die Füße einzeln angenagelt steht Christus auf  
 einem vortretenden Bretstück und neigt das Haupt nach seiner  
 rechten Seite. Da ist an der Stelle Maria's ein in Rosa,  
 Blau und Gold gekleidetes und gekröntes Weib mit aufge-  
 hobenen Armen und Angesicht, durch den Nebenvers als  
 „ewiges Leben“ erklärt; an der andern Seite, in Lumpen ge-  
 hüllt, den Mund verbunden, aschfarbig von Haut, mit zer-  
 brochener Lanze und Sichel und in sich ebenso zusammen-



2. Zeitr. brechend der „Tod“, aus seltsamer Ideencombination des Künstlers vom Teufel angefallen, der wie ein Holzsplinter vom Kreuzstamm sich löst. In dem sehr reich verzierten Rahmen sind zwei längliche Halbrunde mit Halbfiguren, die in üblicher Weise Altes und Neues Testament vorstellen. In den vier Ecken des Quadrats sind oben Sol und Luna, unten die Todenauferstehung und das Innere des Tempels mit dem zerrissenen Vorhang angebracht.

Teppiche  
in Qued-  
linburg.

Von ähnlichem Kunstwerth sind die Teppiche, welche im Citer der Stiftskirche zu Quedlinburg aufbewahrt werden als eine Arbeit der Aebtissin Agnes und ihrer Jungfrauen (um 1200) und welche die „Hochzeit des Mercurius und der Philologie“ vorstellen.

Psalter  
des Land-  
grafen v.  
Thürin-  
gen.  
Martyro-  
logium v.  
Zwie-  
falten.

Mehr Talent und feineres Gefühl sprechen aus dem Psalter des Landgrafen Hermann von Thüringen (um 1200), jetzt in der Privatbibliothek des Königs von Württemberg, und aus dem Martyrologium von Zwiefalten und Hirschau, jetzt in der öffentlichen Bibliothek in Stuttgart, dessen Figuren allerdings nach byzantinischen Typen und ohne eigentliche, lebendige Auffassung, aber auf das Hierlichste und Feinste mit schwarzen und rothen Umrissen gezeichnet sind. — In ähnlicher Weise, so zu sagen noch unter der Linie des eigentlichen künstlerischen Bewußtseins stehen

Wandma-  
lereien.

die Wandmalereien in der Kirche zu Schwarz-Rheindorf bei Bonn; ferner die Deckengemälde des Capitelsaales im Kloster Brauweiler am Rhein, Christus mit Heiligen, Scenen aus der Bibel und aus Legenden in symbolischer Verbindung; eine Madonna im Kloster Neuwerk bei Goslar, u. a. m.

Dagegen tritt uns an einer andern Stelle ein entschiedenes Kunstgefühl entgegen, das sich theils in sehr energischer Zeichnung, theils in einer Heftigkeit und Leidenschaftlichkeit

der Bewegung ausspricht, wie sie sonst nur die letzten Zeiten <sup>2. Zeitr.</sup> einer schöpferischen Kunst kennen. Diesen Geist sehen wir schon in einem Evangelienbuch vom Jahre 1194, jetzt in der <sup>Evange-</sup> Bibliothek zu Wolfenbüttel, mit Bildern aus dem Leben <sup>liarium</sup> Christi, in denen u. a. Christus bei der Geißelung an der <sup>in Wolfen-</sup> Säule schwebend, d. h. vor Schmerz aufspringend dargestellt <sup>büttel.</sup> ist. — Noch deutlicher spricht derselbe aus den (diesen Minia- <sup>Band-</sup> turen übrigens sehr verwandten, erst neuerdings unter der <sup>und</sup> Kalktünche vorgezogenen) Decken- und Wandmalereien im <sup>Decken-</sup> Dom zu Braun- <sup>bilder im</sup> schweig. Hier haben wir eine große theo- <sup>Dom zu</sup> logische Conception, deren vollständiger Inhalt (beim Unter- <sup>Braun-</sup> gang mehrerer Theile) leider! nicht mehr ganz zu ermitteln ist. <sup>schweig.</sup> In der Mitte der Wölbung über dem Altar sitzt Maria ohne das Christuskind auf dem Thron, umgeben von den Vorfahren Josephs bis zum Stammvater Jesse, darunter der Baum der Erkenntniß und der Sündenfall; in den Nebenräumen das Opfer der ersten Brüder, die Verheißung Abrahams, das Opfer desselben, Mosés Gesicht im feurigen Busch und die eiserne Schlange, sämmtlich Beziehungen theils auf die unbefleckte Empfängniß, theils auf das Veröhnungsoffer Christi. Die Hestigkeit Gains, wie er mit abgewandtem Antlitz, mit verhüllten Händen, fliegendem Gewand, halbknieend im weitgespreizten Schritt die Garbe emporhält, streift geradezu an Theateralische. An der Nordwand ist die Geschichte des Täufers bis zur Enthauptung, an der Südwand die eines andern Heiligen abgebildet. Das Mittelgewölbe des Kreuzschiffs nehmen die Verkündigung, die Geburt Christi, die Darstellung im Tempel, das Abendmahl in Emaus und die Ausgießung des heiligen Geistes ein. Im südlichen Querschiff steht man Christus und Maria auf einem Thron, umgeben von Engeln und heiligen Königen, die Auferstehung der Todten, die Vorhölle,

2. Beitr. die Himmelfahrt, die klugen und thörichten Jungfrauen, im Ganzen wohl ein Bild des Weltgerichts. Dann die Geschichte der Findung des Kreuzes, sowie Geschichten von SS. Stephan und Sebastian. Ueberall erinnert die Zeichnung an byzantinische Herkunft und namentlich ist an eine selbstständige Handlung der Charaktere und Ideale nicht zu denken; und dennoch werden mit der Bewegung der Gestalten auch die Formen freier und ein klares Verständniß belebt ihre Linien.

Wand-  
bilder im  
Dom zu  
Bam-  
berg.

In die gleiche Rangordnung gehören auch die im Peterschor des Domes zu Bamberg zu Tage geförderten heiligen Gestalten, nur daß sich hier die leidenschaftliche Stimmung des Künstlers weniger in heftiger Bewegung als in sehr markirten und eckigen Umrissen fund giebt. — Desgleichen die Wand- und Deckengemälde der Vorhalle und des Nonnenchors im Dome von Gurk in Steyermark.

im Dom  
v. Gurk.

Verduner  
Altar.

Das bei weitem wichtigste Denkmal deutscher Malerkunst dieser Periode ist aber unstreitig der sogenannte Verduner Altar in Kloster-Neuburg bei Wien. \*) Derselbe wurde laut der darauf befindlichen Inschrift im Jahre 1181 von einem Meister Nicolaus aus Verdun verfertigt, war ursprünglich eine Altarbekleidung, ist aber 1320 unter Hinzufügung von sechs neuen Tafeln und von Gemälden an den Außenseiten zu einem Altarwerk mit Flügeln umgeformt worden. Es sind 51 vergoldete Bronzeplatten, in denen die tiefeingeschnittenen Umrisse mit rother oder blauer Masse nach Art der Niello ausgefüllt und die Gründe mit derselben blauen Farbe bedeckt sind. In der Conception des Ganzen arbeitet wiederum der herrschende Geist der Combination alt- und neutesta-

---

\*) v. Camesina, der Verduner Altar in der Kirche zu Kloster-Neuburg. Wien, 1844.





VEITUNER ALTAR VON KLOSTER-REGENSBURG.



mentlicher Begebenheiten, hier nach einem eigenthümlichen und selbst vor Willkühr nicht zurückscheuenden System, nach welchem sie sämmtlich (mit Ausnahme der letzten sechs Tafeln) unter die drei Gesichtspunkte: „vor dem Gesetz, unter dem Gesetz und unter der Liebe“, d. h. vor Moses, nach Moses und unter Christus, gestellt und in drei Reihen geordnet werden, in denen noch zwischen den fleebblattartig ausgeschnittenen Feldern Engel, Propheten und allegorische Figuren Platz finden. Anfangs ist die Vergleichen Christi auf Isaak und Simson beschränkt, bei Verkündigung, Geburt und Beschneidung; bald aber kommen auch andere Zusammenstellungen, wie der Durchgang der Israeliten durchs rothe Meer, dann das eiserne Meer vor dem Tempel und die Taufe Christi; oder Joseph im Brunnen, Jonas im Wallfisch und Christus im Grabe, oder Henochs, Elias' und Christi Himmelfahrt u. s. w. In den Darstellungen herrscht ein lebendiges Gefühl, dem keine Bewegung, weder der Gestalt noch des geringsten Gliedes gleichgültig, noch die Freiheit und selbst die Schönheit derselben fremd ist (wie bei der Verkündigung Mariä, der Geburt Christi etc.), das sich aber nicht vollkommen zu beherrschen versteht, und hier und da (bei dem Engel der Verkündigung Simsons, im Abraham bei der Geburt des Isaak etc.) in Uebertreibungen fällt, wie sie dem Verfall der Kunst eigen sind. In der Zusammenstellung blickt noch wenig von dem christlich-romantischen Geist durch, vielmehr erscheint die geschlossene, malerische Gruppierung, wo sie vorkommt, als zufällig und die plane Vertheilung der Figuren nach dem System der antiken Malerei als Regel. Das Gleiche gilt von der Anordnung wie von der Formengebung der Gewänder, die geradezu an antike Gestalten erinnern, wie Maria bei der Geburt Christi; von der Bildung der Charaktere, denen jedenfalls mehr der



2. Zeitr. Typus römischer Sculpturen als ein nationaler zu Grunde liegt. Dabei aber bleiben die Gesichtszüge starr und haben wenigstens durchaus nicht einen der Lebendigkeit der Körperbewegung entsprechenden Ausdruck. Die technische Ausführung, die Frische und Sicherheit der Zeichnung zeugt von einer großen künstlerischen Begabung, so daß wir in allen Beziehungen dieses Werk als das bedeutendste der Malerkunst der Periode in Anspruch nehmen dürfen.

## Dritter Zeitraum.

Germanismus.

---

### Erster Abschnitt.

Ueberwiegen des nationalen Formensinnes. Uebergangsstyl. Erstes Drittel des 13. Jahrhunderts.

Mit dem Anfang des 13. Jahrhunderts war Deutschland in den vollen, reichblühenden Frühling seines Lebens eingetreten. Weltgebietend durch die Kaiserkrone, die auf Heldenhäuptern ruhte, durchdrungen von religiöser Begeisterung, hellstimmernd im Glanze des Ritterthumes, in den Kreuzzügen erwärmt von den Strahlen der morgenländischen Sonne, im Beginn der Macht der Städte und des freien Bürgerthums hatte Deutschland den Boden bereitet zum Gedeihen einer selbstständigen nationalen Kunst. Und wie die Lieder erklangen der Minnesänger, und im heiligen Graal und in den Nibelungen die Dichtkunst ihre Triumphe feierte und heitere und ernste Gesangsweisen durch das Land schallten, da wurde auch der Grund gelegt zu den wunderbaren Denkmälern des nationalen Kunstgeistes, zu den deutschen Domen.

Die allgemeine Kunstgeschichte hat zu untersuchen, <sup>Herkunft</sup> <sup>des</sup> <sup>neuen</sup> <sup>Styls.</sup> welchem der christlichen Völker der Ruhm gehört, bei dieser That den Vortritt gehabt zu haben. Denn fast gleichzeitig erfolgt die Umwandlung des Formensinns im ganzen Abendlande, und wie nach einem gemeinsamen Plane erstehen in Italien und

3. Zeitr. Frankreich, in England, Spanien und Portugal wie in Deutschland mächtige Kathedralen in großer Anzahl in einem neuen Styl. Für unsere Zwecke genügt es, sich zu erinnern, daß in den bisher betrachteten deutschen Monumenten ein stetiger Fortgang zu erkennen ist, der die Baukunst, ohne wesentliche äußere Einwirkung, durch den innewohnenden Trieb mit einer gewissen Naturnothwendigkeit zum Ziele der Umwandlung führte. Sehen wir dann weiterhin, daß dieser neue Styl in den nichtdeutschen Ländern fortwährend unter dem Einfluß des Romanismus bleibt, während er an den besten deutschen Denkmälern eine selbstständige, folgerichtige Durchbildung erlebt, so verliert der Streit über seine Herkunft sehr an Bedeutung. Ja auf diesem Standpunkt kann uns auch die neuerdings mit so viel Bewegung aufgegriffene Notiz aus der Wimpfener Chronik über den Bau der dortigen Stiftskirche von 1262 bis 1278, „daß sie von einem Pariser Steinhauer nach französischer Art ausgeführt worden,“ ganz ruhig lassen. Die Grundformen dieser „französischen Art“, hätte sie auch Frankreich vor uns besessen, kommen, wie wir wissen, auch anderwärts noch früher wie in Frankreich vor; in ihrer Durchbildung aber bleibt Frankreich hinter Deutschland zurück.

Name  
des  
Styls.

Dies führt uns auf den Namen des neuen Styls. Ehedem, als es noch Ehrensache war, ihn nicht erfunden zu haben, nannte man ihn allgemein nach italienischem Sprachgebrauch, der etwas Barbarisches damit bezeichnen wollte, gothisch. Neuerdings hat man mit Bezugnahme auf die großen Scheidelinien der Völkerfamilien des Abendlandes den Styl, als aus dem germanischen Stamme hervorgegangen, den germanischen genannt. Die Geschichte deutscher Kunst wird keinen entsprechenderen Namen finden, — keinen namentlich, der das Verhältniß zum Romanismus so bestimmt bezeichnet. Aber es



hindert uns auch nichts, den noch immer sehr gebräuchlichen<sup>3. Zeitr.</sup> Namen „Gothik“ beizubehalten (gleich den „Geusen,“ die den Schimpfnamen als Ehrennamen trugen); denn die Gothen waren Germanen; aber die Deutschen des 13. und 14. Jahrhunderts nannten sich weder Germanen, noch Gothen.

Zur Orientirung auf der Stelle, die wir nun betreten, ist ein flüchtiger Rückblick auf den zurückgelegten Weg nicht überflüssig. Wir haben den deutschen Kirchenbau allmählich aus dem römischen, horizontalen Basilikenbau hervorgehen und den ursprünglich davon geschiedenen, aufwärts strebenden byzantinischen Kuppel- und Gewölbbau nach und nach in sich aufnehmen gesehen. Einen Versuch, diese Gegensätze in sich auszugleichen, haben wir in der Wahl der ruhig in sich zurückkehrenden Linie des Halbkreisbogens für die Gewölbform gefunden. Aber eben diese Ruhe widersprach dem durch das Christenthum geweckten und genährten sehnstüchtigen Verlangen nach einem höheren Jenseit, und wie diesem Verlangen bereits durch den Aufbau des Gewölbes an der Stelle der flachen Decke gehuldigt worden war, so konnten nach architektonischen Gesetzen weitere Folgen nicht ausbleiben. Mit dem Gewölbe wurde die Last vermehrt und deshalb eine Minderung der Mittelschiffwand nothwendig, was durch erhöhte Arkaden oder durch eingezogene Galerien erreicht werden konnte. Zwei Uebelstände indeß blieben. Der Rundbogen ist an ein bestimmtes Höhenverhältniß der Säule, oder des Pfeilers, der ihn trägt, gebunden, wenn er nicht (wie in der normannischen Architektur geschehen) unförmlich plump und kurz oder widerlich lang und unkräftig aussehen soll. Er verlangt aber auch gegen den Seitenschub, den er ausübt, stärkere Widerlagen, wodurch der Raum beengt wird. Gegen beide Uebelstände bot sich der Spitzbogen, den man nun schon kannte, als geschicktes Aus-

3. Beitr. Kunstsmittel dar, indem er sich beliebig eng und weit stellen läßt, ohne seinen Trägern das Maß ihrer Länge vorzuschreiben, und indem bei ihm der Seitenschub beträchtlich gemindert wird; gar nicht gerechnet, daß er mit seinen emporstrebenden, zu keinem Abschluß kommenden Linien der Stimmung der Gemüther, der Richtung auf das Unendliche, Ueberirdische vollkommen entsprach.

Ueber-  
gangstyl.

So ist der Spitzbogenstyl in der Architektur oder die Gothik entstanden. Inzwischen wurde diese so lange vorbereitete Umbildung und Vollendung der christlichen Baukunst auch jetzt noch nicht durch einen Sprung erreicht, sondern durch deutlich bezeichnete Uebergänge, und darum hat man den Styl, welcher zur eigentlichen Gothik hinüberführt, den Uebergangstyl genannt. Anzeichen der kommenden Zeit sehen wir schon in den Theilen des Domes von Speier\*), die gegen Ende des 12. Jahrhunderts erbaut sind. Hier ist durch eine über alles Schönheitsmaß erhöhte Arkadenöffnung zwischen Mittel- und Seitenschiff die Last der Mittelwand nahebeim ein Drittel vermindert, dazu durch die enggestellten Pfeiler der Eindruck der verticalen Richtung vermehrt. Mit dem 13. Jahrhundert zeigen sich aber auffallendere Neuerungen.

Werke.

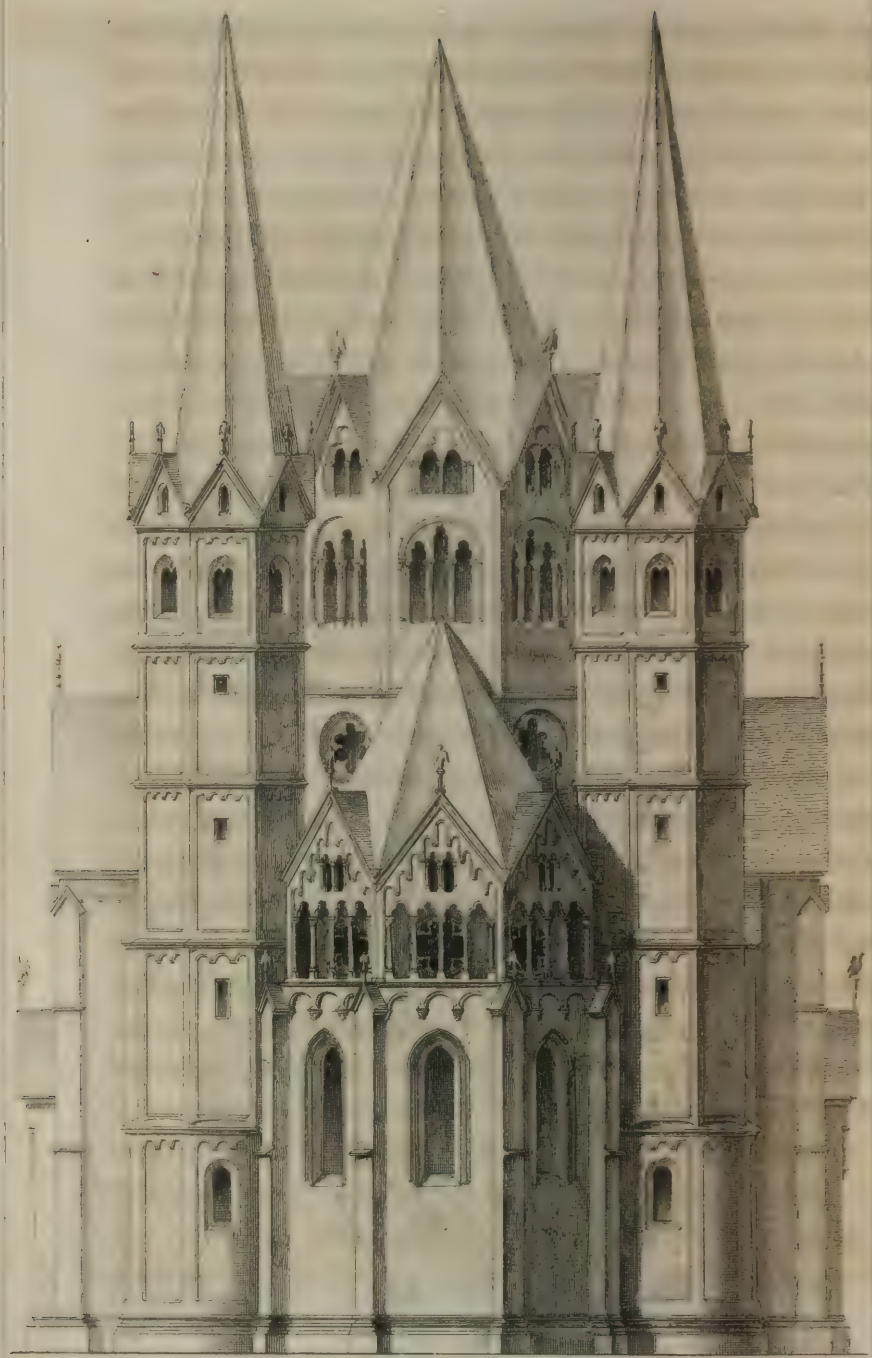
Die bedeutendsten hierher gehörigen Baudenkmale\*\*) sind: die Capelle zu Kloster Heilsbronn bei Ansbach, die goldene Pforte an der Marienkirche zu Freiberg im Erzgebirge, der Unterbau der Domfacade von Halberstadt, der westliche Chor und das Mittelschiff der S. Sebaldkirche zu Nürnberg, die Kathedrale zu Cammin in Pommern,

\*) Gailhabaud a. a. D. 148. 166. 168.

\*\*) Die meisten der hier genannten Denkmäler findet man bei Kallenbach, Atlas zur Geschichte der deutschmittelalterlichen Baukunst.







KIRCHE ST. JOHANNES

die Abteikirche von Heisterbach am Rhein \*) (jetzt in Trüm- 3. Zeitr.  
mern), sämmtlich zwischen 1200 und 1215 erbaut; die Kirche  
zu Gelnhausen\*\*), der Chor vom Dom zu Magdeburg  
und der westliche vom Dom zu Mainz, der Unterbau der Fa-  
cade von der Kathedrale zu Braunschweig, die Capelle zu  
Mamersdorf, das Schiff von S. Gercon zu Cöln, die  
Vorhalle des Klosters Maulbronn in Schwaben, die Dom-  
kirche zu Limburg\*\*\*) an der Lahn, sämmtlich vor 1220 er-  
baut; die Lorenzkirche in Salzwechel von 1240 in beson-  
ders vollendeter Ausbildung des Styls im Ziegelbau.

Bei der Vergleichung dieser Baudenkmale mit denen der  
verfloßenen Periode müssen wir die großen Veränderungen  
wahrnehmen, welche die Baukunst erfahren, aber eben so deut-  
lich die Bewegungen, die noch viel größere, ja eine gänzliche  
Umgestaltung ankündigen. Das einflußreichste Ereigniß der  
vorigen Periode war unbedenklich die Ein- und Durchfüh-  
rung des Gewölbbauers. Die weitere Entwicklung des  
Styls haben wir an ihm zu verfolgen und aus ihm zu erklä-  
ren. Im Dom von Speier ist das Gewölbe durch einfache Bo-  
gen in viereckte Räume gesondert, die durch einfache Kreuz-  
gewölbe ausgefüllt sind. Die Gewölbmassen zu erleichtern, er-  
fand man nun Gurte, die an den Gewölbkanten wie Rippen  
hinlaufen, und füllte — da sie das eigentliche Gewölbe con-  
structiv darstellen — die Zwischenfelder mit leichten Steinen  
aus; ja man setzte, wie in S. Sebald zu Nürnberg, noch Zwi-  
schengurte ein, um eine noch leichtere Ausfüllung zu ermögli-

Merkmale  
des  
Ueber-  
gang-  
styls.

\*) Boisseree, Denkmale der Baukunst am Niederrhein  
T. 39 ff.

\*\*) Siehe den beigegeführten Holzschnitt. Auch Kallenbach  
a. a. O. 22.

\*\*\*) Ebendasselbst II.

3. Zeitr. chen. Hierbei zeigte sich, daß die ganze Gewölbelaßt auf die Ausgangspunkte dieser Gurte ihren Druck und Seitenschub vereinigt, und daß es somit vornehmlich darum zu thun war, die Widerlagen dieser Punkte zu verstärken. So kam man zur Form der Strebepfeiler, vortretender schmaler Mauertheile, die sich nach unten, dem wachsenden Druck von oben gemäß, in bestimmten Absätzen verstärken, denen man auch wohl, wie bei Heisterbach, Strebemauern in schräg ablaufender Richtung hinzufügte. Außerdem war eine nothwendige Folge von der Gewölbegurtung: eine Umformung des kreisrunden Chorabschlusses, der mit einem so gegliederten Gewölbe nicht mehr im Zusammenhang stand. Man wählte eine der achteckigen Kuppel über der Kreuzung entlehnte polygone Grundform und setzte die Rippen mit den Kanten derselben in Verbindung, wie bei S. Sebald zu sehen ist; und da man bereits früher einen Capellenkranz um die Abßis gelegt hatte, so durfte man den Capellen nur statt der runden die polygone Form geben, wie am Dom zu Magdeburg, um den Grund zur reichsten Entfaltung architektonischer Pracht, wie sie später am Cölner Dom auftritt, gelegt zu haben. Diese Umgestaltung erfolgte übrigens nicht gleichmäßig: an der Ramersdorfer Capelle ist der Chorabschluß außen polygon, innen aber noch rund; am Mainzer Dom wird der Chor durch ein übereck gestelltes Quadrat mit abgefaßten Ecken gebildet; bei S. Gereon in Cöln wurden Polygon und Capellenkranz auf die Anlage des Hauptschiffs übertragen; an der Klosterkirche von Limburg ist der Chorabschluß rund, aber das Polygon wenigstens scheinbar hergestellt durch Säulen als Gurtträger, die nur durch Kreisabschnitte statt der geraden Linien verbunden sind.

Während so der fortschreitende Geist der Zeit an und mit dem Gewölbe große Umwandlungen herbeiführte, konnten



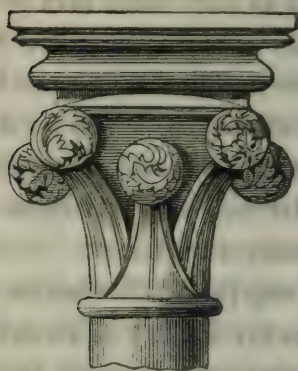
auch die Mauermaassen darunter nicht mehr die alten bleiben. <sup>3. Zeitr.</sup> Schon längst war die schwere Last der Mittelschiffmauer als ein Widerspruch gegen die emporstrebende Richtung der Pfeiler und Bogen empfunden worden; nun wo sie aufhörte, nothwendiger Stützpunkt zu sein, suchte man sie wenigstens auf ein leichteres Gewicht zu bringen, zuerst durch kleine Galerien, wie in S. Sebald zu Nürnberg, dann durch große Emporen mit hohen Arkadenöffnungen, wie in der Kirche von Limburg, endlich indem man sie bis auf einen kleinen Rest ganz beseitigte, wie in Heisterbach, wo sogar schon eine Pfeilerstellung ganz ohne Zwischenwand vorkommt.

Vorherrschend bleibt bei den angeführten Denkmalen noch immer der Rundbogen, obschon der Spitzbogen bei Arkaden, Fenstern, Thüren (in Limburg und Cammin sogar in Verbindung mit halbkreisrundem Chorabschluß) allein und in Verbindung mit Rundbögen (wie am Dome zu Halberstadt), ebenso schon bei Gewölben (wie in S. Sebald) angewendet wird. Aber auch ohne Anwendung des Spitzbogens drängt das Formgefühl in aller Weise darauf hin: Fenster werden gestreckt und gruppiert, ein höheres zwischen zwei niedrigeren; Halbkreise durch einen aufgesetzten Kreistheil in Kleeblattform, oder auch ganz einfach überhöht, ersteres besonders an Fenstern, Nischen und Portalen (Kloster Heilsbrunn); Bogenfriese steigen pyramidal an Giebeln, selbst an Mauerflächen empor (Gelnhausen, Halberstadt). — Die Säulenschaft e steigen fortan als gleichmäßige Cylinder ohne Verjüngung empor und sind bei ungewöhnlicher Länge oder selbst ohne diese Veranlassung zuweilen ein- oder mehr Male durch Knäufe unterbrochen, wie z. B. am Halberstadter Domportal. An den Wänden verschwinden die Eckblättchen, dagegen kommen sehr vertiefte Hohlkehlen vor. Sonst werden die Profile mehr durch

3. Zeitr. eine wellenförmige Verbindung von Wulst und Hohlkehle gebildet. — Für die Capitäle wählt man mit Vorliebe die Kelchform und zwar eine möglichst gestreckte. Das Laubwerk

a.

b.



der Capitäle, Frieße und wo es sonst angewendet wird, hat noch die romanischen Typen, liegt aber nicht durchgängig mehr flach auf dem Kern, sondern tritt, wie einem natürlichen Wachsthum folgend, frei vor, zur sichtbaren Belebung des Ornamentes. \*) — Neben allen diesen Erscheinungen einer nach einem neuen Ausdruck ringenden Kunst treten zugleich auch die ganz entgegengesetzten einer Nachahmung der Antike noch einmal mit aller Bestimmtheit und Entschiedenheit auf, wie an der goldenen Pforte zu Freiberg, gleichsam um die Unverträglichkeit mit der Richtung der Zeit und die Nothwendigkeit der Scheidung auf das Klarste ins Bewußtsein zu bringen.

### Sculptur und Malerei.

**Sculptur.** Obgleich die darstellenden Künste sich nicht ganz gleichzeitig und auch nicht gleich stetig mit der Architektur entwickel-

---

\*) Die oben angeführten Beispiele sind aus dem Kreuzgang zu Aschaffenburg.

ten, so ist doch fast von Anfang des 13. Jahrhunderts an in 3. Beitr. ihren hervorragendsten Denkmälern der Unmischung wahrzunehmen, der in der Bildung des Formensinnes eingetreten war. Bei allem Gefühl, das in den bisherigen Werken sich aussprach, bei dem überraschenden Verständniß der Form und dem sichtbaren Streben nach Schönheit und Naturwahrheit, lag doch noch immer das Gewicht der Ueberlieferung aus der byzantinischen Kunst auf ihnen. Die Befreiung von diesem Druck mußte mit dem nächsten Schritte kommen, den die Kunst that. Sie that ihn aber noch nicht mit vollem Selbstvertrauen; nur suchte sie die Stützen, deren sie bedurfte, nicht etwa in der Natur, welcher die herrschende symbolische Auffassungsweise fast zu fern lag, sondern wandte sich für Maß und Form, Bewegung und Anordnung an die Quelle, aus welcher ursprünglich auch der Byzantinismus geschöpft, an die Antike. Und so sehen wir den zu freier Thätigkeit erstarkenden deutschen Kunstgeist, bevor er sich ganz auf sich selbst verließ, noch einmal wie zu einem frischen Anlauf umkehren, fast in derselben Weise, durch welche gleichzeitig Niccola Pisano die Wiederherstellung der Kunst in Italien bewirkte, nur daß er für seine Aussaat ein weiteres Feld und einen fruchtbareren Boden fand, als seine nordischen Berufsgenossen.

Die vorzüglichsten Werke deutscher Sculptur unmittelbar nach Ueberwindung des Byzantinismus gehören der <sup>Werke der</sup> sächsischen <sup>Schule.</sup> Bildhauerschule und finden sich in der mehrfach erwähnten Kirche des Klosters Zschillen in Wechselburg. \*) in Wechselburg. Hier erhebt sich hinter und über dem Altar eine etwa 12, in der Mitte gegen 20 Fuß hohe Wand, die die eigentliche halb-

\*) Puttrich a. a. O. I., 1. Doch gelten auch hier die früher über die Zeichnungen dieses Heftes gemachten Bemerkungen.



3. Zeitr. kreisrunde Chornische von der Kirche trennt, zu beiden Seiten des Altars aber Durchgänge hat. Der mittlere überhöhte Theil ist von einer großen Fensteröffnung durchbrochen, die fast das Aussehen hat, als wäre sie zur Aufnahme eines Gemäldes bestimmt gewesen. Ueber den Durchgängen sind flache Nischen mit kleeblattförmiger Ueberbogung angebracht, ausgefüllt von Hochrelieffiguren; auf der Gesimsfläche des überhöhten Mitteltheils stehen ganz runde Figuren. Bei der offenbaren Unvollständigkeit des Werks ist der ganze Gedanke der Conception nicht wohl anzugeben. Zuoberst steht das Kreuz, an seinen drei oberen Enden kleeblattförmig erweitert; Christus mit wagrecht ausgebreiteten Armen, aber nur mit drei Nägeln angeheftet, also selbst ohne den Schein des bis dahin üblichen Stehens, das dornengekrönte Haupt geneigt. Im oberen Kleeblattfeld Gott Vater, das Symbol des heil. Geistes in der Linken, mit der Rechten herabsegnend; in den beiden andern Feldern schwebende Engel, das Blut Christi auffassend. Unten rechts von dem (hoch am Kreuz geschlagenen) Erlöser steht Maria auf einer gekrönten weiblichen Gestalt: dem Judenthum; zu seiner Linken Johannes in sinnender Stellung auf einem gekrönten Manne, dem Polytheismus. Beide sind durch das Blut Christi überwunden, das Joseph von Arimathia, am Fuß des Kreuzes liegend, in einem Kelche auffaßt. Die mythologischen Bezeichnungen von Sonne und Mond fehlen. Die Gestalten in den Nischen über den Durchgängen sind zunächst dem Altar, wo man an der leeren Stelle ohne Zwang das frühere Vorhandensein einer Geburt Christi voraussetzen kann, mit Bezug darauf David und Jesaias, die frühen Verkündiger derselben; die entfernteren sind Daniel und Salomo, letzter als „Sohn Davids“ und Prediger der Weisheit, der alttestamentliche Repräsentant Christi.

Unverkennbar unter Mitwirkung derselben Hand, die hier <sup>3. Zeitr.</sup> gearbeitet, ist das bedeutendste Sculpturwerk der Zeit und Richtung entstanden, das bis jetzt bekannt ist: die goldene Pforte in Freiberg im Erzgebirge. \*) Zum ersten Male tritt hier in allem Glanz und allem Reichthum der Gestalten und Gedanken die Anordnung eines Portales auf, in der wir deutlich das Bewußtsein lesen, daß es galt die Pforte des Paradieses zu schmücken und zu bezeichnen. In vier Abstufungen mit zwischengestellten Säulen verjüngt sich die Thürlaibung von außen nach innen; die Ecken der Abstufungen sind zu Nischen abgefaßt und ausgehauen, in denen auf kleinen Säulen heilige Gestalten stehen, vier auf jeder Seite. Jeder dieser Nischen oder Ecken entspricht über dem Gesims eine breite Hohlkehle, mit Figuren ausgefüllt. Das halbkreisrunde Feld über der Thür enthält gleichfalls ein Bildwerk. Ungeheuerliche Wesen liegen ringsum auf dem Gesims. Die fast lebensgroßen, freigearbeiteten Gestalten der Thürlaibung sind — wenn auch nicht alle namentlich zu bezeichnen — unzweifelhaft Repräsentanten der vorchristlichen Zeit. Daniel und David sind in fast gleicher Weise unter den Sculpturen zu Wechselburg; Johannes der Täufer ist leicht kenntlich; ein langbärtiger Alter mit Weltkugel und Herrscherstab, drei gekrönte Frauengestalten und ein Jüngling harren noch bündiger Erklärung. \*\*) Auf dem halbkreisrunden Thürfeld sitzt in der

Goldene  
Pforte  
in  
Freiberg.

\*) Puttrich a. a. O. I. 3. Die vorige Bemerkung gilt für dieses Heft nur zum Theil.

\*\*) In den nachbenannten Malereien in Halberstadt findet sich eine ähnliche Zusammenstellung, der nach die weibliche Gestalt neben David die „Ecclesia“ vorstellen könnte, der Jüngling wäre Salomo, und eine der andern GeKrönten wäre die Königin von Saba. Allein es bleibt dabei immer noch eine übrig, und die An-

3. Zeitr. Mitte Maria auf dem Thron, mit der Krone geschmückt wie eine Königin, das heilige Kind auf dem Schooß, das sich in freier Bewegung segnend gegen die drei Könige wendet, die knieend ihre Geschenke darbringen. Zwei Engel rechts und links zu Häupten der Jungfrau bringen Weltkörper dar; aber der Engel der Verkündigung steht zwischen ihr und dem frommen Nährvater, der mit einer aus Resignation und Theilnahme gemischten Empfindung nach der Gruppe sich umsieht. In der Spitze des äußersten Bogens ist der Engel des letzten Gerichts, der die Todten aus ihren Gräbern ruft; und wir sehen sie seinem Rufe folgen. In der Spitze des untersten Kreises ist Christus umgeben von Engeln und theilt die Kronen des ewigen Lebens aus; im nächsten Kreise über ihm trägt ein Engel die begnadete Seele in Abrahams Schooß. Apostel und andere Heilige füllen den übrigen Raum der Hohlkehlen als Zeugen der Macht Christi. Die unholden Gestalten aber am Fuße der Bogen sind die nun bewältigten feindlichen Naturmächte, die Sünden und der alles verschlingende Löwe Tod. Diese Sculpturen haben in ihrem Styl keinen Schimmer des Byzantinismus mehr und von der Antike die Freiheit und Schönheit idealer Formengebung und Bewegung. In der Anbetung der Könige ist eine Größe und Leichtigkeit der symmetrischen Anordnung, die der vollendetsten Kunstepoche angehören könnte. In allen Gestalten ist ein edles Gleichmaß, klarer Zusammenhang, lebendige Motivirung, in den Charakteren verbindet sich ideale Schönheit mit nationaler Eigen-

---

ordnung der Figuren widerspricht auch der Annahme in sofern, als die beiden letzten Königinnen zwischen Daniel und dem Täufer und in gar keiner räumlichen Beziehung zu dem Jüngling (Salomo) stehen.



thümlichkeit und das Studium der Natur blüht aus den mit <sup>3. Zeitr.</sup> selbstständigem Formgefühl behandelten Körpertheilen. In den Unholden scheinen Erinnerungen aus der germanischen Mythologie zu spuken.

Von den auf unsere Zeit gekommenen Malereien aus <sup>Malerei.</sup> den ersten Jahrzehenten des 13. Jahrhunderts ist keine den aufgeführten gleichzeitigen Sculpturen zu vergleichen, ja sie stehen selbst nicht in einem angemessenen Verhältniß zu den nächst älteren Malerwerken, so daß wir wohl annehmen dürfen, daß bei dem Um- und Neubau so vieler kirchlichen Gebäude in späterer Zeit Arbeiten untergegangen sind, die uns als Belege dienen könnten für die Art der Umwandlung der Kunst auch auf diesem Gebiet. Vereinzelte Spuren weisen allerdings schon jetzt auf die ersten Anfänge der nachmals berühmt gewordenen und weitausgebreiteten Malerschulen von Flandern und von Cöln; namentlich gehören hierher die Wandgemälde in der Taufcapelle von S. Gereon zu Cöln, <sup>In S. Gereon</sup> heilige Gestalten (die H. Lorenz und Stephan) von großer Feierlichkeit in strengen, aber nicht byzantinischen Formen gezeichnet. — Auch in der Erasmuscapelle in S. Severin, <sup>und in andern Kirchen in Cöln;</sup> in S. Ursula an der Wand über dem westlichen Bogen (die Apostelgestalten auf Schieferplatten vom Jahre 1224), am Architrav des Südportals der Pfarrkirche zu Andernach <sup>in Andernach,</sup> finden sich Ueberreste ähnlicher Malereien. — Ein bedeutenderes Werk, wahrscheinlich aber erst etwas später entstanden, ist vor Kurzem mit der Capelle, deren Wände und Gewölbe es deckte, abgebrochen worden, das sind die Malereien der Deutschordens = Capelle von Ramersdorf bei <sup>in Ramersdorf.</sup> Bonn. \*)

\*) Abbildungen von Hohe besitzt das Berliner Museum.

3. Zeitr. Aus dem, was bis auf unsere Zeit gekommen, geht hervor, daß hier der Malerei eine große Aufgabe gestellt war, und daß sie die vorhandenen Räume, sämtliche Wölbungen des Chors und der drei Schiffe, dazu die Seitenwände, zu einer umfassenden Conception benutzt hatte. Die Chornische enthielt unfehlbar Darstellungen, die sich auf die Menschwerdung des ewigen Wortes bezogen; sichtbar waren noch die Heimsuchung und Geburt und in der Kuppel Gott Vater von vier verschiedenen Thiergestalten umgeben (deren Deutung nicht mit Sicherheit zu bestimmen ist). In den Nebenchornischen folgten alsdann die Bilder der Leidensgeschichte: Kreuzigung, Kreuzabnahme, Grablegung, und an den Wölbungen Auferstehung und Himmelfahrt (wobei für die mittlere übertünchte Wölbung noch ein Gemälde, vielleicht — um der Trinität zu genügen — die Ausgießung des heiligen Geistes, hinzuzudenken ist. — Die nächste Gewölbabtheilung führt uns von der Gottheit zur Menschheit und zwar zu deren Unsterblichkeit, ausgesprochen in dem üblichen Symbol der Krönung Mariä, welcher durch einen Chor von Engeln und die Nähe von Heiligen (Katharina und Elisabeth, die wohl mit den Stiftern in Verbindung stehen) eine besondere Feierlichkeit gegeben wird; eine Anordnung, die sich — beiläufig gesagt — bis auf die Seitenwände der Nebenschiffe erstreckte. Die letzten Wölbungen endlich eröffnen uns das Ende aller Dinge, das jüngste Gericht. Christus auf dem Richterstuhl ist von den Zeichen und Zeugen der Passion umgeben, Maria und Johannes legen Fürbitten ein, während die Engel auf feurigen Wolken mit Posaunenschall die Grabesdecken sprengen, die Auferstehenden zum Gericht rufen. Ein gräßlicher Höllenschlund und Höllenfürst empfängt die Verurtheilten, obschon Michael den Drachen erlegt; aber auf einem anderen Felde zeigt ein Engel in das

Paradies, wo die geretteten Seelen in Abrahams Schooß 3. Zeitr. aufgenommen werden. In der Darstellung wird im Allgemeinen viel richtige Empfindung wahrgenommen, die Verhältnisse neigen zum Uebermaß der Länge und die Formen sind etwas mager; die Behandlung ist leicht, fast flüchtig.

Wahrscheinlich aus derselben Zeit ist der größte Theil in der Lieb-  
frauen-  
kirche zu  
Halber-  
stadt. der Malereien in der Liebfrauenkirche zu Halberstadt, welche neuerdings, von Jahrhunderte alter Lünche befreit, wieder zum Vorschein gekommen und hergestellt worden sind. Die Chornische zeigt das heilige Kind im Schooß der Mutter auf dem Thron von Heiligen umgeben; auch darunter zwischen den Fenstern sind einzelne Heiligengestalten (und noch tiefer einige Fragmente von nicht deutlichen Darstellungen). Am Gewölbe über dem Kreuz ist die Himmelfahrt Mariä, an den Gurtbögen und an der Laibung der Chornische eine große Zahl Engels- und Heiligenköpfe in Medaillons zwischen bunten Ornamenten. An den Fensterpfeilern sind in verschiedener Haltung und Bewegung, einige ganz ruhig, andere vorschreitend, selbst leidenschaftlich erregt, die kleinen Propheten in ganzer Gestalt, und auf zwei Feldern in Halbfiguren David mit der „Ecclesia“ und Salomo mit der Königin von Saba (Regina Austria), alle durch beigeschriebene Namen kenntlich und nach eigenen Worten charakterisirt, so Nahum auf Bergspitzen einherschreitend. Ueber diesen sind die vier großen Propheten und zwar Daniel (wahrscheinlich in Bezug auf seine syro-chaldäische Sprache) in phrygischer Tracht, mit enganliegenden Beinkleidern, in ganz ähnlicher Anordnung wie bei den Sculpturen in Wechselburg und Freiberg. In diesen Gestalten herrscht große Mannichfaltigkeit der Darstellung, Freiheit in Anlage und Behandlung der Gewänder, Schönheit und Ausdruck in den Köpfen, selbst große Geschick-



3. Zeitr. lichkeit und Verständniß der Zeichnung und eine Formensönheit, die an die Antike erinnert. — Dies gilt freilich nicht von wahrscheinlich gleichzeitigen Malereien, die man vor Kurzem in Franken, in einer Capelle des alten bischöflichen Schlosses zu <sup>in Forchheim.</sup> Forchheim bei Bamberg, aufgefunden hat, einer Anbetung der Könige nebst der Verkündigung sowohl durch die Propheten, als durch den Engel Gabriel; dazu dem jüngsten Gericht in kleinen Figuren, sämmtlich Arbeiten nicht ohne alles Gefühl, aber doch mit sehr geringen Anlagen zu künstlerischer Durchbildung.

<sup>Bilder in</sup> Außer diesen Resten alter Wandmalereien sind wir für <sup>Hand-</sup> die Kenntniß des Zustandes der Malerei auf die Schätze der <sup>schriften.</sup> Bibliotheken verwiesen. Das bedeutendste mir bekannte hier-

<sup>Tristan</sup> her gehörige Werk ist der Codex des <sup>v. Gott-</sup> Tristan von Gottfried von <sup>fried von</sup> Straßburg in der Münchner öffentlichen Bibliothek, mit illustrirenden, leicht illuminirten Federzeichnungen, <sup>Straß-</sup> die uns die Begrüßungen, Liebesabenteuer, Spazierfahrten, Trennungen und Kämpfe der Helden und Heldinnen des Gedichts verständlichen sollen, Dinge, die gleichwohl nur einen sehr geringen Kunstwerth haben. Wohl sieht man eine geschickte Hand, die ihre Umrisse leicht und sauber zeichnen kann, obwohl sie im Verlauf der Arbeit sehr flüchtig wird; auch ist jede Spur des Byzantinismus verschwunden, und ein eigener Formensinn giebt sich kund in scharfen Gegensätzen von weichen, runden Gesichtern und eckigen Bewegungen, von flüssigen geschwungenen Linien und mäanderartig abgekanteten Gewandsäumen: allein die Motivirung ist so unvollkommen, dabei so übertrieben und naturwidrig, die Zeichnung der unter sich ganz gleichförmigen Köpfe so geist- und gefühllos, daß man darauf unmöglich eine weiterreichende Charakteristik gründen könnte. — In ähnlicher Weise sind die Zeichnungen der

Minnesinger=Handschrift aus dem Kloster Weingarten ausgeführt (jetzt in der königl. Privatbibliothek zu Stuttgart), in welchen die Minnesinger selbst vor ihren Gedichten und zwar in verschiedenen Beschäftigungen, obschon wenig ausdrucksvoll, in colorirten Umrissen dargestellt sind. — Die Manessische Minnesinger=Handschrift (von 1300) in der Pariser Bibliothek\*) hat fast dieselben Darstellungen, nur in größerem Maßstab und etwas besser motivirt. — Natürlich haben Dinge, die ihrer Natur nach mehr dem Kunsthandwerk angehören, wie Teppiche, Glasbilder u. dgl. noch weniger das Recht, als Zeugen einzustehen für die Fortbildung des deutschen Kunstgeistes. Nur insofern sie Wiederholungen anderer, namentlich älterer Compositionen sein dürften, und die ohnehin spärlich besetzten Stellen ausfüllen helfen, würden sie hier in Betracht kommen. Dahin möchten die Glasfenster in dem Chor der Kirche zu Heimersheim an der Ahr\*\*) gehören. Eine größere Freiheit und mehr selbstständiges künstlerisches Gefühl zeigen die Glasmalereien in der Kirche zu Wimpffen im Thal \*\*\*) vom Ende des 13. Jahrhunderts.

3. Zeitr.  
Minne-  
singer-  
Hand-  
schriften.

Teppiche,  
Glasmal-  
ereien.

\*) Abbildungen bei B. d. Hagen, über die Gemälde in den Sammlungen der altdeutschen lyrischen Dichter. Berlin, 1844 (in den Schriften der k. Akad. der Wissenschaften).

\*\*) F. H. Müller, Beiträge zur deutschen Kunst- und Geschichtskunde I. IX.

\*\*\*) Ebendas. I. XVIII.

## 3. Beitr.

## Zweiter Abschnitt.

Vollendung des Germanismus. Von der Mitte des 13. bis zu Anfang des 15. Jahrhunderts.

Bau-  
kunst.

Nachdem die Baukunst auf dem Punkt ihrer Entwicklung angekommen, wo die Trennung vom Romanismus unverkennbar zu Tage lag, war nur noch ein Schritt bis zur Vollendung der Aufgabe, deren Lösung sie unbewußt von Anfang an entgegengeführt worden, zur Herstellung eines durchaus neuen, der neuen Religion vollkommen entsprechenden Baustyls; und die Umgestaltung erfolgte im Ganzen wie in allen einzelnen Theilen.

Älterer  
gotth. Styl.

In älteren Zeiten war man bei der Conception des kirchlichen Gebäudes von der überwiegenden Bedeutung des Innern ausgegangen. Hatte man sich nun während der romanischen Periode allmählich, obschon unter verschiedenartiger Begrenzung, der Verschönerung und Belebung des Aeußern zugewendet, so war nun die Richtschnur gegeben, das Aeußere dem Innern durchaus entsprechend zu machen und durch eine vollständig durchgeführte Uebereinstimmung den Grundgedanken des kirchlich-religiösen Baues: das Grab des Heiligen als die Pforte des Paradieses, als den vieltausendarmigen Wegweiser zum Himmel, in ganzer Klarheit und Eindringlichkeit hinzustellen.

Anlage  
des  
Kirchen-  
gebäudes

Von der allgemeinen Anlage\*) des kirchlichen Gebäudes bleiben nur die Grundzüge aus früherer Zeit: die Einteilung in Schiffe und Chor, und die scharf ausgeprägte Kreuzform, letztere jedoch nicht als unerläßliche Bedingung. Die Krypta verschwand, obschon der erste Bau des durchgeführten neuen Systems, S. Elisabeth zu Marburg, mit der

\*) Man vergleiche für die folgende Erklärung der Construction die später folgenden Abbildungen (Plan und Durchschnitt) vom Cölner Dome.



deutlichen Bestimmung, das Grabmal der Heiligen zu sein, <sup>3. Zeitr.</sup> errichtet wurde. Sie konnte wegfallen jetzt, wo ihre Bedeutung gleichsam den ganzen Bau verklärte. — Für die Chor-  
nische wird der polygone Abschluß Regel; sie selbst aber wird durch den consequent durchgeführten Chorumgang, der als Fortsetzung der Seitenschiffe erscheint und zur Unterscheidung eines hohen und eines niederen Chores führt, mit dem ganzen Kirchenbau architektonisch enger verbunden, als es die Abßiß der Basilica je sein konnte; dafür aber — ihre hierarchische Bedeutung zu wahren — durch die eingezogene Halbmauer des Lettners wieder liturgisch davon gesondert. Bei größeren Bauten wird immer ein Capellenkranz für Einzelaltäre um den Chorumgang gelegt. Für das Querschiff ist polygoner Abschluß nicht gebräuchlich, sondern ein rechtwinkliger; ein westlicher Chor, dem östlichen gegenüber, kommt bei einem Neubau nicht leicht mehr vor; Regel ist an der Westseite die Thurmanlage mit eingeschlossener Vorhalle.

Was den Aufbau betrifft, so besteht die wichtigste und <sup>Aufbau.</sup> augenfälligste Veränderung im Wegfall der Mittelschiffmauer als der Last, an deren Verminderung und Beseitigung die vorhergehenden Perioden ununterbrochen und mit wachsendem Erfolg gearbeitet, wie wir gesehen haben. Die Gewölbe werden von hohen, frei emporstrebenden, durch Spitzbogen verbundenen Pfeilern getragen; nur bei niederen Seitenschiffen tritt über den Pfeilerarkaden ein Stück Mittelschiffwand (Trisorium) ein, das sich aber größtentheils in Fensteröffnungen verwandelt. — Auf welche Weise das Gewölbe, für das <sup>Gewölbe.</sup> fortan der Spitzbogen die allgemeine Form ist, durch Gurtbelebt und seine Last vermindert wurde, haben wir bereits früher bemerkt. Dies System der Gurtungen ward nun in seinen Folgerungen durchgeführt und durch eine klare und

3. Beitr. Lebendige Beziehung zu den einzelnen Theilen der Pfeiler, deren aufstrebende, aber zusammengehaltene Bewegung in ihnen sich ausbreitet, eine reiche und leichte Gestaltung der Decke gewonnen. Die Hauptform der Gurtbögen an den Arkaden wie an den Gewölben besteht aus schrägen, in eine Spitze sich vereinigenden Seitenflächen, wodurch die Spannung der Verbindungssteine vermehrt, der Druck der anlagernden Gewölbmassen (Kappen) deutlich bezeichnet wird. Die Gliederung besteht aus Hohlkehlen und Wulsten, von denen der unterste birnförmig zugespitzt ist. Die reichste Gliederung findet bei den Arkadenbögen statt, bei denen früher nur die einfache, der Antike entlehnte rechtwinklig abgekantete Archivolte angewendet wurde. Die Gurtbögen gelten als Fortsetzung der Pfeilercylinder, die sich in sie vertheilen; deshalb darf die Summe ihrer Durchmesser die Stärke des Cylinders, aus dem sie erwachsen, nicht überschreiten. In der Spitze des Gewölbes ist ein Kranz mit einer Oeffnung oder einem Schlußstein, an welchen die Gewölbgurte anstoßen.

Pfeiler. Für den Pfeiler, den Träger der Gewölbe, wählte man zuerst die Form der Säule mit vier übers Kreuz angelegten Halbsäulen, scheint aber sehr bald das Ausdrucklose und Disharmonische derselben empfunden zu haben. Sein Basament wird ein überecks gestelltes Quadrat mit verschrägten Ecken; eine Form, der die Gesamt = Pfeilermasse folgt und damit die Parallele mit der Umfassungsmauer vermeidet, und freiere Durchsicht aus einem Schiff ins andere vermittelt. Das Basament hat drei, nach oben mehr gegliederte Abtheilungen, um den Uebergang in die reiche Gliederung des Pfeilers anzubahnen. Diese, indem sie von der ältesten organischen Säulenform das Motiv der Canellirung aufnimmt und nur in Rücksicht auf polygonen Grundriß des Pfeilers man =

nichfaltiger, nach Maßgabe seiner Höhe mit tieferen Einkeh- 3. Zeitr.  
lungen und also auch stärker hervorquellenden Ausladungen  
(Cylindern) ausprägt, wird der sprechendste Ausdruck ange-  
spannter, lebendig aufstrebender Kraft. Zahl und Stärke der  
Pfeilercylinder steht in genauer Beziehung zu den Gurtungen,  
die auf ihm aufsitzen, oder, wie bemerkt, aus ihm herauszu-  
wachsen scheinen. Gerade dieser Umstand, daß der Unterschied  
zwischen Last der Decke und Tragkraft des Pfeilers formal

a.

b.



aufgehoben wurde, entkleidete das Capital seiner früheren  
Bedeutung als des Organs concentrirter Kraftäußerung; und

c.

wenn auch noch anfangs dafür eine  
ausgebildete Kelchform beibehalten  
wird, so ist es doch bald nichts mehr,  
als ein einfacher oder doppelter  
Blätterkranz um den Pfeiler gelegt,  
an der Stelle, wo der Umschwung  
der Bewegung der aufsteigenden  
Verticalen in die Bogenlinien des  
Gewölbes beginnt; weshalb denn  
auch der gänzliche Wegfall dessel-  
ben ohne Störung möglich ist. \*)



\*) Die Beispiele a. d. Domen zu Magdeburg (a.) u. Halberstadt (b., c.).



3. Beitr. Daß die Deckplatte über dem Capital dem obersten Sockelglied entspricht, daß die Basis ihre Hohlkehlen um vieles gegen die frühere Form mehr vertieft, sind leichte und nothwendige Folgen.

War auf diesem Wege die Mittelschiffmauer durch bloße Pfeiler ersetzt, so mußte es demgemäß auch die Umfassungsmauer werden; denn die Erkenntniß des ersten und ältesten aller Gesetze der höheren Baukunst, daß Massen durch Kraft zu ersetzen seien, konnte nicht auf halbem Wege stehen bleiben. Auch an die Stelle der Umfassungsmauer wurden zur Aufnahme der Gewölbgurte der Seitenschiffe nur Pfeiler (natürlich nur Halb- oder Viertelpfeiler, Dienste) aufgeführt, oben durch ein Gesims, unten durch einen Sockel verbunden. Auf diese Weise entstanden für die Fenster, die ehemals nur eng und klein gewesen, große weite Oeffnungen, für deren Haltbarkeit ein ganz neues System der Einrahmung und Verspannung gefunden werden mußte. Die erste Anlage desselben ist auf die gekuppelten, durch zwei oder mehr kleine Säulen und Bogen verbundenen, unter einen gemeinschaftlichen Bogen zusammengefaßten Fenster romanischen Styls zurückzuführen, deren Bogenfeld durch drei- oder vierblattartige Oeffnungen (Drei- oder Vierpässe) durchbrochen ist. Man durfte nur die Säulchen strecken, vervielfältigen und in Stabform bringen, sie oben durch Spitzbogen verbinden, die Pässe im Bogenfeld mehren, so daß alle Steinfläche verschwand, und ihre Einfassungen mit dem unteren Stabwerk so in Verbindung bringen, daß sie als die Fortsetzung desselben erschienen, so war die Aufgabe eines neuen Maßwerkes so gut wie gelöst und nur noch der Phantasie oder einer zum Theil scholastischen Berechnung überlassen, neue Combinationen für die Verschlingungen und Ausfüllungen zu finden. Was nun die Fenster-Einrahmung betrifft, so läuft zunächst ein

schmäler Mauerstreifen neben dem Dienst empor, der sich oben 3. Zeitr. in dem Maß zu einem Dreieckfeld erweitert, als der Spitzbogen des Fensters es bedingt. Sodann schrägt sich das Fenstergewände, und zwar von außen wie von innen, nach einer Spitze zu, zur Aufnahme der Verglasung, und wechseln dabei Hohlkehlen, Rundstäbe und Plättchen zur Belebung durch Licht und Schatten, und nach der Ausdrucksweise aller die zusammenhaltende Kraft bezeichnenden Profile unter einander ab.

Die nothwendige Folge dieser außerordentlichen Erweiterung der Fensteröffnung war die Einführung einer sehr großen Lichtmasse ins Innere der Kirche, was ihrer symbolischen Bedeutung und der durch die Architektur beabsichtigten Stimmung geradezu widersprechen würde. Diesem Uebelstand begegnete auf die befriedigendste Weise eine Kunst, deren Erfindung allerdings schon in frühere Zeiten fällt, die aber jetzt erst zum vollen Bewußtsein und zur reichen Entfaltung ihrer höchst eigenthümlichen Kräfte gelangte: die Glas-  
malerei. Als architektonisches Hülfsmittel kommt gefaßtes buntes Glas schon im 10. Jahrhundert vor, und weisen die geschichtlichen Forschungen auf das Kloster Tegernsee in Baiern, das bereits im Jahre 999 von einem Grafen Arnold mit bunten Glasfenstern beschenkt worden, und in welchem 1068—1091 ein Mönch Wernher fünf Fenster für die Kirche malte. Die Kunst blieb in Uebung, obschon nur als Handwerk, sich auf Zierrathen beschränkend, oder bei Figuren plump und roh. Erst mit der vollendeten Baukunst trat die Erfindung in ihre Kunstrechte ein und half den architektonischen Gedanken der Kirche nicht nur materiell, sondern geistig und in künstlerischer Weise zu Ende führen. Denn indem sie das Licht in Dämmerung brach und zugleich in Farben verklärte, in diesem ver-

3. Zeitr. klärten Licht aber die heiligen Gestalten des Glaubens vor die Sinne und Seele stellte, entsprach sie auf eine neue überraschende Weise der doppelten Beziehung der Kirche als Grab der Heiligen und als Eingang ins Himmelreich.

Neußeres. Wir wenden uns nun zum Außern des Gebäudes, wo wir die vertical aufstrebende Richtung fast noch schärfer ausgeprägt finden, als im Innern, um den Beschauer schon von fern auf die Bedeutung des Werkes hinzuleiten. Die wichtigste Form, der wir hier begegnen, sind die Strebe-  
Strebe-  
pfeiler. Sie stellen im Außern die Umfassungsmauer dar und bilden mit der Fenstereinrahmung, den Diensten und Pfeilern im Innern, mit den Gewölben und Arkadenbogen ein Steingerüst, das die wesentlichen Bestandtheile, den eigentlichen festen Kern des Gebäudes ausmacht. Die Strebepfeiler sind viereckige, in Absätzen aufsteigende, mehr tiefe als breite Verstärkungsmauern der innern Wandpfeiler oder Dienste, bestimmt gegen den Gesamtdruck von oben als Widerlagen zu dienen, am stärksten deshalb unten gegenüber der Summe des Drucks, am schwächsten in der Höhe, wo der Seitenschub gering ist. Die Absätze sind durch kleine Giebel mit Wasserschrägen (zum Ablaufen des Regenwassers) bezeichnet, die Flächen sind durch Stabwerk belebt, von den Absätzen steigen Thürmchen mit Pyramidenspitzen auf, der ganze Strebepfeiler geht zuletzt in ein solches Thürmchen aus, das möglicher Weise durchbrochen ist und zum Träger einer Statue dient. Bei überhöhtem Mittelschiff nun oder Chor gilt es, den Seitenschub und Druck über Nebenschiff und niederen Chor hinüber zu leiten, ohne die Gewölbe zu belasten. Man hatte deshalb schon früher die eingezogenen Quermauern in eine  
Strebe-  
bogen. Art Brücken (Strebebogen) verwandelt. Nun wurden diese Brücken dem Styl gemäß möglichst leicht in Stabwerk



construirt und mußten natürlich mit ihren durchbrochenen No- 3. Zeitr.  
setten und Galerien, kühn und leicht geschwungenen, schräg=  
aufwärts geführten flachen Bogen, zumal bei Wiederholung  
über zwei Seitenschiffe hinüber, und Verdoppelung durch mehrere  
Stockwerke, namentlich bei der strahlenförmigen Stellung am  
hohen Chor, den Eindruck der emporstrebenden Richtung aller  
Theile wesentlich fördern und verstärken, und doch zugleich durch  
ihre Abweichung modificiren.

Bei der Bildung der Gesimse treten ganz neue Formen Gesimse.  
auf: die Hohlkehlen werden sehr tief ausgehöhlt; statt der  
runden Stäbe kommen kantige, die Platten werden zu Wasser=  
schrägen. Auch wird, um dem Ganzen einen bedeutsamen  
Schluß zu geben, oder auch um einen sicheren Umgang um das  
Dach zu gewinnen, eine Attike in Form einer durchbrochenen  
Galerie auf das Hauptgesims gesetzt. Da aber mit einer  
solchen um den größten Theil des Gebäudes herumgeführten  
Horizontalform der Grundcharakter des Stils Gefahr laufen  
würde, so steigen, um der Verticalen das Uebergewicht zu  
sichern, die Pfeilertürmchen mit ihren Pyramiden, und  
zwischen ihnen massive, pyramidenförmige Fenstergiebel  
über Gesims und Galerie empor. Man fühlte aber auch, daß  
alle diese pflanzenartig aufschießenden Formen einer weiteren,  
naturgemäßen Belebung bedurften, und ließ aus den gegen  
außen geführten Seiten der Stäbe, als wären es Blumen=  
stengel, Blätter und Blüthen hervorschießen, und gewann  
damit zu dem feierlichen Ernst der großen himmelanstrebenden  
Steinmassen den Gegensatz der bunten Mannichfaltigkeit und  
Heiterkeit der belebten Natur. Für das Ornament aber Orna-  
ment.  
konnte man nicht mehr bei den aus der Attike übertragenen,  
wenn auch gänzlich umgearbeiteten Formen bleiben. Auge  
und Herz waren aufgethan für die Mittel, die die heimische

3. Beitr. Natur an die Hand gab, und man entlehnte von dem Weinstock, dem Ephen, dem Hopfen, der Erdbeere, der Eiche, Stechpalme, überhaupt aus den eigenen Gärten, Wäldern und Wiesen, was man an Blättern und Blumen für Giebelleisten und Thürmchen, für Gesimse und Friesen, für Capitale und Pfeilerkränze bedurfte.

Border-  
seite.

Wir wenden uns zuletzt zur Vorderseite des Gebäudes, wo der Grundgedanke des Styls die reichste und vollkommenste Entwicklung gefunden hat, wo seine Seele wie in einem Antlitz am entschiedensten und klarsten sich ausspricht.

Portal.

Portale, wie sie sich auch am Querschiff finden, hat die Vorderseite drei, oder nach Umständen auch nur eines. Ihre Form ist dieselbe: über der untersten gradlinigen glatten Einschrägung stehen zwei- oder dreistufige polygone Sockelchen; daraus erheben sich runde oder birnförmige Gurte (keine Säulen), die im Spitzbogen zusammenlaufen und tiefe Hohlkehlen zwischen sich haben, aus denen kleine mit Stabwerk verzierte Pfeiler vortreten als Postamente für Statuen. Höher hinauf folgen sich sitzende Statuen unter Baldachinen. Das Giebelfeld, das zuweilen über die Hälfte des Portals einnimmt, ist mit Reliefs ausgefüllt. An der Giebelschrägung außen steigen Thürmchen auf, oder Stufen mit Figuren, oder auch nur Blätter. Ueber dem Portal trägt ein großes Mittelfenster, oder eine mächtige, durch ihr concentrisches Stabwerk und ihr buntes Glas zur prächtigen Strahlensonne geformte Rosette Licht ins Mittelschiff, und darüber steigt mit vielem Stabwerk, Fenstern, Thürmchen und reicher Einrahmung bald mehr bald minder groß, aber immer dem hohen Dach gemäß sehr steil, der Giebel empor.

Glocken-  
thürme.

Seine Vollendung feiert übrigens der Styl in dem Bau der Glockenthürme, die entweder einzeln in der Richtung

des Mittelschiffs oder zu zweien, die Schlußwand desselben <sup>3. Beitr.</sup> zwischen sich, bis zu einer Höhe von 400 Fuß und mehr aufgeführt sind. Sie haben einen gemeinsamen Sockel mit dem ganzen Gebäude und steigen zuerst in Quadratform in mehrern immer gestreckteren Geschossen auf. Unten starke, in Abstufungen sich aufwärts verjüngende Strebepfeiler treten aus der Hauptmasse vor, gleichsam ihr festes Knochengerüst; jede Abstufung und sich selbst lassen sie in Pyramiden ausgehen. Durch die Einrahmung der Portale und Fenster stehen sie unter sich in Verbindung. Nach einigen Stockwerken geht das Quadrat in das reichere und leichtere Achteck über, wiederum mit Strebepfeilern, Thürmchen und Pyramiden, und den großen durchbrochenen Fenstern emporewachsend, bis endlich auch dieses seine Kanten gegen einander neigt und als Pyramide achteitrig sich schließt. Das System der Strebepfeiler mit Thürmchen und Laubwerk entfaltet am Thurm seine größte Pracht, den kühnsten Flug aber und den wunderbarsten Verstand zeigt die Baukunst in der steil sich erhebenden Felspyramide, in welcher sie die scheinbar in lauter Thürmchen aufgelöste Masse des Thurmes zusammenfaßt, und sie, ihrer Schwere entkleidet, als leichte Filigranarbeit, eine Zusammenfügung von Stäben und Rosetten, den tobenden Stürmen der Höhe mit größter Zuversicht aussetzt. Dazu sind die Pyramidenstäbe nach Art der Giebelgestirne mit Blättern besetzt und wo sie zusammenlaufen mit einer großen, ihre Kelchblätter ausbreitenden Kreuzblume gekrönt, so daß das Gefühl des Lebens alle Theile zu durchdringen, und die Baukunst sich des reichthopenden Frühlings, in den sie eingetreten, vollkommen bewußt worden zu sein scheint.

Das sind die wesentlichen Merkmale des gothischen Baustyls in Deutschland während seiner reinen Glanzzeit. In



3. Beitr. diesem Style wurden alle kirchlichen Gebäude ausgeführt vom großen doppelthurmigen Dom, bis zur einfachen Stadt- und Dorfkirche. Er erstreckte sich gleicherweise auf alle kirchliche und weltliche Bauten und auf fast die ganze Gewerthätigkeit.

Kleine Architektur. Suchen wir wenigstens einen Ueberblick dieser weiteren Wirksamkeit der Architektur zu gewinnen. Vor allem treffen wir außer und neben den Kirchen auf eine große Menge der

Capellen. Andacht gewidmeter Stellen, kleinere und größere Capellen. In der Regel sind es ursprünglich Grabstätten, was nach den früheren Bemerkungen über die Entstehung des kirchlichen Gebäudes überhaupt nicht überraschen kann, Familien-Grabstätten, den Schutzheiligen der Stifter gewidmet und für deren Seelenheil mit Seelenmessen ausgestattet; auch wohl patriotische Stiftungen zum Gedächniß einer Schlacht und für die Seligkeit der darin gefallenen Vaterlandsvertheidiger; oder bloß fromme Stiftungen an einsamen Stellen im Walde, im Gebirge, auf der Haide, um an die Allgegenwart Gottes zu mahnen und zum Gebet aufzufordern. Ja man beschränkte sich für diese Absicht sehr oft auf bloße Vetsäulen oder soge-

Martern. nannte „Martern“, zu denen auch gewöhnlich ein plötzlicher Todesfall, oder eine Schlacht die Veranlassung gab. Sie sind sehr mannichfaltig von Gestalt, bald einfach, bald zusammengesetzt, immer aber der Idee nach Stellvertreter des Altars oder der ganzen Kirche. Auf einer Säule, einem Pfeiler oder einem sonstigen Unterbau steht eine steinerne Tafel in Form eines Altarwerkes mit dem Relief einer Kreuzigung, Grablegung oder dergleichen; oder ein vier- oder mehrseitiges mit Giebeln abgeschlossenes, auch wohl in eine Pyramide endendes Gehäuse, mit Säulen oder Streben an den Ecken und mit Reliefs von Heiligen oder aus der Bibel an den kleinen Wandflächen; oder endlich ein in mehreren Stockwerken

nach dem System der Glockenthürme aufgeführter Bau, mit <sup>3. Zeitr.</sup> Basis, Sockel, Strebepfeilern, Thürmchen, Pyramiden und Nischen, in denen Sculpturen angebracht sind. \*) Wieder eine andere Art dieser kleinen Architekturen ist das sogenannte „Ewige Licht,“ ein Bewahrort für eine geweihte brennende <sup>Ewiges Licht.</sup> Lampe, im Freien, namentlich auf Friedhöfen, aufgestellt als Symbol der Unsterblichkeit. Die Laterne zur Aufnahme der Lampe ist ein bald gestreckter, bald niedriger kleiner, durchbrochener Thurm, ein Gehäuse, oder auch nur einen Pfeiler, eine Säule unter sich. \*\*)

Eine ganz eigene Art von Capellen sind die sogenannten „Heiligengrabkirchen.“ Sie danken ihre Entstehung <sup>Heiligen-  
grabkir-  
chen.</sup> den Kreuzzügen und sind Erinnerungen frommer Wallfahrer, die nicht selten einen Baumeister mit sich nahmen ins gelobte Land, um die heiligen Stellen nach Lage, Verhältniß und Form genau aufzunehmen und in der Heimath aufzuführen zu lassen. \*\*\*) Daneben findet sich auch wohl noch eine dem Kreuzestod Christi gewidmete Capelle, in welcher freilich zuweilen die Frömmigkeit zu spielen anfängt, wenn sie z. B. für den Körper Christi ein authentisches Maß beibringt, wenn sie neben dem Kreuz ein Behältniß hat, als das Gemach, in welchem die Hohenpriester Rath gehalten über Christum; oder neben dem Altar einen Kasten, als Repräsentant desjenigen, in welchen Judas die 30 Silberlinge zurückgeworfen; oder gar eine künstliche Spalte in der Mauer als den Riß im Tempelvorhang!

---

\*) Abbildungen bei Puttrich a. a. O. II. 5 — 6. 19 — 23. 28 — 30.

\*\*) Abbildung bei Puttrich a. a. O. II. 5 — 6.

\*\*\*) Ebendas. 33 — 34.

3. Zeitr. Im Innern des Kirchen=Gebäudes äußert die Architektur ihren Einfluß an verschiedenen Stellen. Eine der augenfällig=

Lettnr. sten ist die Abschließung des hohen Chors. Zunächst sind in dem für den Chor bestimmten Raum von Pfeiler zu Pfeiler Halbmauern gezogen, deren Außenflächen mit Nischen, Gale= rien, Stabwerk 2c. belebt sind\*); auch ist nicht selten die Seite gegen das Mittelschiff in gleicher Weise geschlossen, und da hier nothwendig Thüren eingesetzt sein mußten, auch wohl Treppen und Kanzeln angebracht waren, so gewann dieser Theil häufig, zumal mit Beihülfe der Sculptur, ein sehr rei= ches Aussehen. Innerhalb dieses Raumes, der wegen der Ge= bete, die hier gelesen wurden, Lectorium oder Lettnr hieß, ist ein Betpult aufgestellt zur Aufnahme der großen Ewange= lienbücher oder Psalmen; an den Seiten aber stehen, oft in

Chor= stühle. zwei Reihen hinter einander, die Betstühle für die Chor= herren, Bildschnitzer= oder Schreinerwerke, die unter dem ganz besonderen Einfluß der Architektur ihre Gestalt erhalten haben. Die Rücklehnen der vorderen Reihe dienen der hinteren als Bulte; die Rücklehnen der hintern Reihe und die äußersten Seitentheile sind meistentheils sehr überhöht; die einzelnen Sitze sind durch Armlehnen, auch wohl durch eingesetzte, mit der Rückwand zu Nischen verbundene Wände geschieden. Blatt= und Maßwerk bedeckt die Flächen, und an den Kanten setzt sich allerhand pflanzenartiges Ornament an, auf bunte und selbst lustige Weise mit Thier= und Menschenfiguren unter=

Altar. mischt.\*\*\*) — Eine der fruchtbarsten Stellen bot der Altar, nicht nur durch die für den Altdienst nöthigen Geräthschaf= ten, den Kelch und die Monstranz, die Leuchter und Rauch=

\*) Abbildungen bei Puttrich a. a. D. I. 10. II. 13—14.

\*\*) Abbildungen, Puttrich a. a. D. II. 24—27.



gefäße, die Pulte für Evangelium und Epistel zc., sondern in <sup>3. Zeitr.</sup> seiner Gesamtanordnung. Der Tisch wurde entweder selbst sculptirt oder mit einer verzierten Vorwand bekleidet; besonders reich aber gestaltete sich der obere Aufsatz, das Altarbildwerk. Die Geschichte desselben, seine Entstehung aus der Form der antiken Diptychen ist früher schon berührt worden.

Im Anfang unserer Periode bestand ein solches Altarwerk aus einer Reihe aneinander gesetzter Tafeln von 5—6 Fuß Höhe mit einzelnen Feldern und Nischen in dem Rahmen und den architektonischen Verbindungsgliedern; bald aber wurde diesem System eine vollere Entwicklung und eine neue architektonische Form gegeben. Den Kern bildet ein viereckiger Kasten, in welchem (meistentheils) in runden Figuren das Hauptbild, Madonna mit dem Christkind und Heiligen, oder Christus am Kreuz, oder die Verklärung Mariä zc. aufgestellt ist. Dieser Kasten ruht auf einer Staffel, einem Untersatz, daran bezügliche Darstellungen gemalt sind und hat über sich ein (unter der fortwachsenden und fortwuchernden Architektur) immer reicher werdendes Pfeiler-, Nischen-, Bogen-, Stab- und Pyramidenwerk, in welches wiederum Gestalten und Darstellungen in Schnitzwerk eingeflochten sind. Der Kasten selbst aber ist durch Thüren, durch ein-, zwei-, selbst dreifache Doppelthüren zu schließen, deren Außen- und Innenseiten mit Gemälden (auch wohl theilweis mit Reliefs) bedeckt sind. Auch die Rückwand des ganzen, oft 15—20 Fuß hohen Altars ist häufig bemalt; alles Schnitzwerk aber ist vergoldet.

Nach der Vorschrift ist ein Altar in der Kirche bestimmt zur Aufnahme des „hochwürdigsten Gutes,“ der consecrirten Hostie, in welcher den Gläubigen der „wahre Gott“ sich darstellt. Die Gothik mit ihrer üppigen Treibkraft wandelte auch diese Stelle um und schuf dafür (hier und da) selbstständige

Fabr-  
natel.

3. Zeitr. Bauten, Steinpyramiden nach dem Vorbild der Glockenthürme, die vom Fuß der Pfeiler bis an die Gewölbe reichen. Ein solches Tabernakel oder Sacramenthaus steht auf einem Untersatz von mehreren Stufen und ist wesentlich nur ein verschließbarer Schrein, in welchem die Monstranz und das Ciborium mit den zur Communion bestimmten consecrirten Hostien aufbewahrt werden. Aber der Schrein verschwindet unter dem Baldachin, der sich darüber erhebt, von Pfeilern getragen, die pflanzenartig aufschließen, Nischen zwischen sich bilden, durch Bogen verbunden werden, in neue Pfeilerpyramiden emporwachsen und endlich in eine schlanke Spitze ausgehen, an allen passenden Orten mit Laubwerk und Sculpturen ausgestattet.

Kanzel. — In ähnlicher Weise sind auch Kanzeln geformt, deren Brüstung mit Reliefs und Stabwerk verziert, durch Tragsteine mit einem Pfeiler in Verbindung ist, deren Schalldach zur Thurmpyramide in die Höhe steigt. Taufsteine, Wasserbecken, Almosenkästen u. d. boten der Architektur nicht minder Gelegenheit zur Thätigkeit, und auch an ihnen bewährte das herrschende System seine Fähigkeit zu immer neuen und schönen Combinationen.

Weltliche Baukunst. Erwies sich dieser Styl schon innerhalb der von dem feierlichen Ernst der Kirche nothwendig eng gezogenen Schranken von außerordentlicher Biegsamkeit und Fruchtbarkeit, wie viel reichere Ernten standen in Aussicht auf dem Felde weltlicher Baukunst, deren Erweiterung nach allen Seiten nichts im Wege stand, wo die vielfachen Anforderungen des Verkehrs und der Gewerbe, die Sicherstellung gegen die Gewalt der Elemente und der Waffen schon zu den mannichfaltigsten Anordnungen und Formen führte, Reichthum aber und Macht, Freiheit und Selbstständigkeit, Phantasie und Schönheitssinn in Ernst und Scherz, in Laune und Uebermuth sich

geltend machen konnten, und die urdeutsche Jugend der Ge- 3. Zeitr.  
müthlichkeit jeden Winkel des Hauses oder der Stadt in Be-  
schlag nahm. Man gehe nur aus den geradlinigen, parallel-  
sträßigen, antikisch aufgestuften Uniform- und Paradestraßen  
unserer modernen Städte nach Nürnberg oder Prag, nach Lü-  
beck, nach Niedersachsen, Westfalen, oder gar den Rhein hinab,  
um des Schazes inne zu werden, den wir im Kasten verschlos-  
sen halten, um — von erbettelten Behrpfennigen fremder  
Länder und Zeiten kümmerlich zu leben. Wie verständig ist  
die Anlage der Straßen auf vielfältige und rasche Verbindung  
unter sich und mit den Hauptplätzen berechnet! wie besonnen  
sind die Hauptgebäude vertheilt! wie glücklich die Lage der  
Städte überhaupt gewählt!

Wenden wir uns zu den einzelnen weltlichen Bauten, so  
muß uns zunächst — im Gegensatz gegen die Pracht der Kir-  
chen und gegen die Neuzeit — der geringe Glanz fürstlicher  
Wohnungen auffallen. In der That sind mit wenigen Aus-  
nahmen die Schlösser deutscher Fürsten, der Herzöge <sup>Fürsten-  
schlösser.</sup>  
von Baiern (in Landshut und München), von Württemberg,  
von Böhmen u. bis zum 15. Jahrhundert wenig mehr, als  
etwas vergrößerte Ritterburgen, und selbst die Wohnung des  
Kaisers, des mächtigen Reichsoberhauptes, verschwindet vor  
der Pracht eines Schlosses des Hochmeisters vom deutschen  
Ritterorden.

Die Ritterburgen waren größtentheils auf Berghö- <sup>Ritter-  
burgen.</sup>  
hen und Felsen längs Flußthälern erbaut, oder in Ebenen an  
sumpfigen Stellen, die leicht zu besetzen waren; denn Sicher-  
heit war das Hauptmotiv bei der Anlage. Die eigentliche  
Burg, so weit sie nicht auf einer steilen Felswand stand, durch  
hohe Mauern abgeschlossen, war von einem tiefen Graben,  
auch wohl von einem zweiten mit Außenwerken umgeben.



3. Zeitr. Die Thore konnten durch Zugbrücken gesperrt werden. Im Innern war wo möglich ein großer Hofraum als Spiel- und Tummelplatz der Burgbewohner. Wohn- und Schlafzimmer waren eng und klein, die Gebäude hoch; weit waren Keller und Speicher, desgleichen die Halle für Waffen und Gelage; auch wohl ein Brunn- und Festsaal. Eine Capelle durfte nicht fehlen. Die Pforten und Fenster waren klein, Söller und Altane beliebt, Thürme mehrfach angebracht. Vornehmlich aber unentbehrlich war ein hoher Wartthurm, vom Burgwächter bewohnt zurerspähung und Ankündigung nahender Freunde oder Feinde. In seinen feuchten Kellertiefen war das Burgverließ. Die Unebenheit des Bodens mit seinen Vertiefungen, Einschnitten und Vorsprüngen führte zu einer Anlage von ungleichmäßigen Winkeln und Ecken und verschiedenartigen Höhen, wodurch ein lebhafter Wechsel von Licht und Schatten, eine große Mannichfaltigkeit der Linien und der Gruppierung bewirkt wurde, vermehrt durch die vielen Thürme und Thürmchen, Zinnen und Tragsteine an Mauern und Haus, so daß der Gesamteindruck einer solchen Burg, sie mochte eng und hoch, oder weit und groß sein, ein festliches malerisches Ansehen hatte, das selbst ihren Trümmern noch geblieben ist.

Wie das kräftige, stolze und freilich auch häufig sehr gewaltthätige Ritterthum den Gipfeln der Berge ihren Kunstschmuck verliehen, so breitete sich mit ähnlichem Erfolg das Bürgerthum in der Ebene, an den Ufern und Mündungen der Flüsse in Städten aus. Auch hier galt es, auf möglichst kleinem Raume möglichst viele Menschen in Sicherheit zu vereinigen; daher hohe Häuser, enge Straßen. Eine nicht wohl ersteigliche Mauer mit vielen hohen, vortretenden, nach der Stadt zu oft ganz offenen Thürmen, breite tiefe Gräben und

starke Außenwerke und Zwinger wurden um die ganze Stadt <sup>3. Zeitr.</sup> gelegt, besonders feste Thürme an schwachen oder wichtigen Stellen erbaut; die Thore, kleine Festungen für sich, mit Thürmen, Schießscharten und Zinnen waren nur auf gekrümmten Wegen zugänglich, so daß wer in feindlicher Absicht nahte von den Mauern und Thürmen aus abgewehrt werden konnte. Außer den Kirchen und Capellen gehörten zu den Prachtgebäuden einer Stadt die Kauf- und Lagerhäuser, vor allen aber die Rathhäuser, wo die gemeinsamen Angelegenheiten verathen und beschloffen, die Gerichtsitzungen gehalten wurden, Bauten, die mit ihren offenen Hallen, Altanen, Thürmen, Sälen u. mit Pracht und Kunst in einzelnen Städten das stolze Selbstbewußtsein bürgerlicher Macht gegenüber ritterlicher, fürstlicher, auch wohl geistlicher Gewalt klar aussprechen.

Öffentliche Gebäude.

Das Wohnhaus hat in der Regel eine große Hausflur <sup>Wohnhaus.</sup> für Waarenlager u. dergl., breite Treppen, große Corridore als Lummelplätze für die Jugend, weniger große Wohnstuben. Die Häuser haben zwei, drei und mehr Stockwerke, die nicht selten über einander vorgebaut sind, so daß die oberen Zimmer größer sind, als die unteren. Die vortretenden Balken mit ihren Consolen gaben passende Gelegenheit zu Zierrathen. \*) Die Wandfläche ist gegen die Fenster überwiegend, wenigstens im Süden; die Fenster stehen zuweilen gekuppelt oder in Gruppen und haben größtentheils rechtwinkligen Abschluß. Ueberhaupt ist zu beachten, daß bei den weltlichen Bauten, namentlich dem Wohnhaus, der Spitzbogen durchaus nicht herrschend oder gar unerläßlich ist. Einen außerordentlichen

\*) Beispiele (wenn auch aus späterer Zeit) bei Kallenbach a. a. D. Taf. 81. 82.

3. Zeitr. Reiz besitzt das Haus in den vortretenden Erkern und Erthürmchen, die, wie sie innen dem Familienleben als gemüthliche Arbeit=, Schwäg= oder Schmollwinkel dienen, außen durch ihre zierliche, blumenhafte Gestalt, ihre Spizdächer, Giebel und Ornamente zur heiteren Belebung der Straße wesentlich beitragen. Das Dach des Hauses ist in Rücksicht auf die nordische Schne= und Regensfülle steil, der Giebel (nach dem Vorbild der Kirche) als Vorderseite behandelt, aber auch demgemäß mit besonderer Lust durch Pfeiler, Maßwerk, Nischen, Stufenabsätze an den Kanten u. auf das Verschiedenartigste bekleidet. Welche Fülle von Abwechselung in allen Formen, Größen und Gruppierungen! wie belebt sind alle Linien in ununterbrochenem Steigen und Fallen! wie durchgebildet und übereinstimmend sind alle Theile bis auf die kleinsten Gliederungen! In diesem mittelalterlichen Städtebau mit seinen Mauern und Thoren, seinen Schutz- und Schmuckthürmen, seinen Giebeln und Erkern, seinen Wohn- und Rathhäusern bis zu seinen Capellen, Kirchen und Domen scheint die Menschheit der Natur ihre Geheimnisse abgelauscht zu haben, durch feste Ordnung und unerschöpfliche Mannichfaltigkeit immer neu und wohlthuend auf Seele und Sinne zu wirken.

Kunst im  
Gewerbe.

Dieser selbe Geist durchdringt das ganze gewerbliche Leben und überall begegnen wir den Wirkungen des herrschenden Formenfinns, an Brücken und Brunnen, an Geländern und Treppen, an Waffen und Geräthschaften, an Schränken und Kästen, an Thüren, Tischen und Stühlen, an Schlössern und Schlüsseln, an Eß- und Trinkgeschirr, selbst an Teppichen, Kleidern und Schmuck, so daß sich die Denkmale der Kunst damit ins Unendliche vermehren. Was aber außer dem Zusammenhang mit dem künstlerischen und nationalen Formenfinn all diesen Dingen einen unvergänglichen Reiz verleiht,



das ist das Bestreben, das sich darin ausspricht, alles mit dem 3. Zeitr.  
Gedanken zu beleben, an das Bedürfniß des Leibes die geistige Nahrung der Unterhaltung, der Lust und selbst der Belehrung zu knüpfen. Da ist nichts gleichgültig, nichts seelenlos; überall begegnet uns Freiheit und Fülle der Erfindung, und doch eine so durchgehende Uebereinstimmung in den Principien, als ob ein unverbrüchliches Gesetz die gesammte Kunst- und Gewerbsthätigkeit beherrscht hätte.

Und so war es auch in der That und zwar in doppelter Weise. Wir haben den künstlerischen Formensinn im Laufe der Zeit, man möchte sagen selbstständig, unabhängig von individuellem Wollen, unter fortgesetzter, zusammenhängender Thätigkeit mit naturgemäßer Nothwendigkeit sich umbilden gesehen, so daß fast ganz Europa einer und derselben Kunstsprache sich bediente, weil es keine andere gab. Allein sie fand auch noch einen besonderen Halt- und Stützpunkt in einer eigenthümlichen, mit den großen kirchlichen Bauten entstandenen, weitverbreiteten Einrichtung, einer enggeschlossenen Verbindung der Baugewerke, der Baumeister, Maurer, Steinmetzen u., der sogenannten Bauhütten. Vereinigt unter festen und strengen Gesetzen, geleitet von einem organisirten Vorstand, waren diese Bauhütten förmliche Schulen der Baukunst und Baugewerke, in welchen die Lehrlinge nach bestimmten Vorbildern zeichnen und modelliren lernten, die Mittel der Construction sowohl des eigentlichen Baukörpers, als der Formen, Gliederungen und Ornamente in die Hände bekamen, und in ernstern Prüfungen ihre Fähigkeiten und Kenntnisse erweisen mußten, worauf sie unter bestimmten Feierlichkeiten aller Bauhütten-Rechte theilhaftig erklärt wurden. Die Lehre wurde übrigens als Geheimlehre behandelt, darum theilweis in symbolischen Zeichen und Sprüchen gegeben; auch waren

3. Zeitr. deshalb geheime Erkennungszeichen für die Mitglieder der Bauhütte festgesetzt, da außer ihnen Niemand die Hütte betreten durfte. Diese aber war nicht nur Schule, sondern auch Behörde, deren Empfehlung und Ausspruch in Bauangelegenheiten allgemeine Geltung hatte; an die man sich wandte, wenn man zur Ausführung oder Ausbesserung eines Baues Meister, Polirer und Gefellen bedurfte und von welcher die auszuführenden Pläne (Visirungen) gebilligt sein mußten. Die vielerlei gewerklichen Anordnungen und Vorschriften, dazu strenge kirchliche und moralische Gebote und Verbote machten die Bauhütte auch zu einer richterlichen Behörde mit dem Rechte zur Bestrafung der Verurtheilten. Es bestand eine sehr große Anzahl Bauhütten in Deutschland, die vornehmsten von ihnen waren die zu Cöln, Zürich und Wien, und die angesehenste von allen die Bauhütte zu Straßburg. Um eine fortwährende Uebereinstimmung zwischen den verschiedenen Bauhütten und ihren Einfluß aufrecht zu erhalten, traten von Zeit zu Zeit die Bauhütten in allgemeinen Versammlungen zusammen, für welche man sich nicht an einen und denselben Ort gebunden hielt.

Förde-  
rungs-  
mittel der  
Kunst.

Bei der fast beispiellosen Kunstthätigkeit jener Zeit und den theilweis ins Colossale gehenden Bau-Unternehmungen ist es wohl nicht ohne Interesse, den bewegenden Kräften nachzuspüren, durch welche dieselben angeregt und durchgeführt wurden. Wir kommen dabei nicht, wie in späteren Zeiten, auf Fürsten, die die Kunst mit Vorliebe gepflegt; kein Kaiser ist ein Schutzherr für sie geworden, wie es einst Karl der Große und Heinrich II. gewesen; was geschah, geschah durch Einzelne (ohne Unterstützung der Fürsten, Ritter oder Bürger) und durch Corporationen. Diese wesentlich in der Gesamtheit des Volks wurzelnde Kunstthätigkeit hatte zwei Hauptnah-

rungsquellen. Rasches Erblühen der Städte und Selbstständigkeit, Freiheit, Ordnung, Kraft und Wohlstand, gestärkt vornehmlich durch die einzelnen Städtebündnisse, wie das der Hanse, gab dem Bürgerthum Elasticität und Behagen, und der im Handel gewonnene Reichthum bedurfte Abzugcanäle. Für diese nun hatte in großem Maßstab die Kirche gesorgt und ihre Pläne waren der Kritik des Zweifels noch nicht unterworfen. Es ist für die Bildungsgeschichte unseres Volkes, wie für die Kunstgeschichte, wichtig im Gedächtniß zu behalten, daß Capellen und Kirchen bis zu den wunderbaren Riesendomen, daß die Denkmale mittelalterlicher Malerei und Plastik, wo nicht alle, doch in weit überwiegender Mehrzahl nicht der Kunstbegeisterung, Vaterlandslicbe, Dankbarkeit, selbst nicht der Eifersucht und Eitelkeit ihre Entstehung verdanken, sondern dem Schuldbewußtsein der Menschheit, der Lehre von der Erb-sünde, der Furcht vor dem Fegefeuer und der Hölle, der Verheißung der Veröhnung durch die Kirche. „Für der Seelen Seligkeit,“ „für die Errettung der Seele,“ „zur Vergebung der Sünden,“ ja zur Sühne irgend eines bestimmten großen Verbrechens wird die Kunst in Bewegung gesetzt, und „Ablass“ ist die Zauberformel, mit welcher die reichen Beiträge zu Dom- und Kirchenbauten gewonnen werden. Es ist unerläßlich, über diese That-sache sich keiner Täuschung hinzugeben, um bei der Lobpreisung des Mittelalters und seines religiösen Sinnes in Beziehung auf die Kunst nicht ganz falsche Voraussetzungen zu machen und noch falschere Schlußfolgerungen zu ziehen. Gewiß aber ist es nicht zu beklagen, daß, als es sich in unsern Tagen darum gehandelt hat, den Dom von Cöln auszubauen und das Geld dafür herbeizuschaffen, selbst von der kirchlichen Oberbehörde keines der Mittel angewendet worden ist, durch welche Bischof Conrad und seine Nachfolger einst allein den



3. Zeitr. Bau ermöglichen konnten, und daß unsere Beiträge nicht für Vergebung unserer Sünden, sondern für Erhaltung und Vollendung eines Denkmals deutscher Kunst, für ein Lebenszeichen der tiefinnersten Sehnsucht unseres Volkes nach wahrhafter, sichtbarer und dauernder Einheit verlangt und gegeben worden sind.

Kirchliche  
Baudenk-  
male.

Liebs-  
frauen-  
kirche zu  
Trier.

Wenden wir uns nun zu den Baudenkmalen der bezeichneten Periode, zuerst zu den kirchlichen, so werden wir auf einige stoßen, die den Uebergang so zu sagen noch nicht ganz vollendet haben. Dahin gehört die Liebfrauenkirche zu Trier 1227—1244. \*) Sie ist eine eigenthümliche Vereinigung von Langschiff- und Rundbau, indem das Querschiff das Langschiff in der Mitte durchschneidet, dessen Längendurchmesser aber durch den Choransatz und also nach der Chorseite hin größer wird, und indem die durch die Kreuzung der Schiffe gebildeten äußeren Winkel — aber nur im Erdgeschoß — in den Bau eingeschlossen sind, so daß, da sowohl diese Füllungen als der Abschluß der Schiffe polygonisch sind, das Ganze eine Art Rundbau mit polygonischem Capellenkranz und verlängertem Hauptchor ist, mit einer Kuppel über der Kreuzung der überhöhten Schiffe. Statt der Pfeiler sind einfache oder auch gegliederte Säulen angewendet und die Gurtträger der Gewölbe reichen zum Theil nur bis zu den Capitälen dieser Säulen herab. Die Capitäle aber sind nur Blätterkränze. Eine durchgehende Uebereinstimmung der Gurtungen mit den Gurtträgern ist somit noch nicht erreicht. Die Mittelschiffwand ist gleichfalls nicht ganz beseitigt, aber durch Maßwerk und Fenster belebt. Die Fenster sind nach dem neuen System, freilich

---

\*) Chr. W. Schmidt, Baudenkmale von Trier und seiner Umgebung I.

in seiner einfachsten Gestalt, gebildet; das Portal dagegen hat <sup>3. Zeitr.</sup> noch die Form und Anordnung des Rundbogens und nur das gothische Laubwerk. — Der Dom von Magdeburg\*), be-<sup>Dom von</sup> <sup>Magde-</sup> <sup>burg.</sup> gonnen 1208, von dessen Chor mit Capellenfranz schon oben die Rede war, schließt sich im Weiterbau klar dem neuen Style an, obgleich seine Pfeiler noch mit Halbsäulen construiert sind. Vollendet wurde der Dom übrigens erst 1363. — Auch die Alte Pfarr zu Regensburg\*\*), ungeachtet der flachen <sup>Alte</sup> <sup>Pfarr in</sup> <sup>Regens-</sup> <sup>burg.</sup> Decke ihres Mittelschiffs, um welches gewölbte Seitenschiffe und Emporen von drei Seiten geführt sind, steht mit an dem Eingang der neuen Bauform. — Mit größerer Entschiedenheit aber und nur in hoher Einfachheit durchgeführt erscheint diese zuerst an der Kirche der heil. Elisabeth zu Mar-<sup>S. Elisa-</sup> <sup>beth in</sup> <sup>Marburg.</sup> burg\*\*\*), 1235 — 1283. Eigenthümlich in der Anlage ist der polygone Abschluß der beiden Flügel des Querschiffs; die Mittelschiffmauer ist vollkommen beseitigt, die Seitenschiffe haben gleiche Höhe mit dem Mittelschiff; dagegen ist der Umfassungsmauer viel Masse geblieben, indem sie nur von zwei Reihen schmaler Fenster übereinander durchbrochen wird. Die Pfeiler haben noch die Säulenform mit vier Halbsäulen, aber den Blätterfranz als Capitäl; und so sind auch die Gewölb-  
gurte nur theilweis in genauer Beziehung zu den Pfeilern und zu ihrer Bestimmung construiert. Der Außenbau ist sehr schmucklos, die Strebpfeiler haben weder Maßwerk noch Thürmchen; die Glockenthürme steigen viereckig empor und nur ihre glatten viereckigen Strebpfeiler enden in glatte achteckige Thürmchen.

\*) Clemens, Mellin und Rosenthal, der Dom zu Magdeburg.

\*\*) Bopp und Bülow, die Architektur des Mittelalters in Regensburg IV.

\*\*\*) Möllers Denkmäler der Baukunst II.

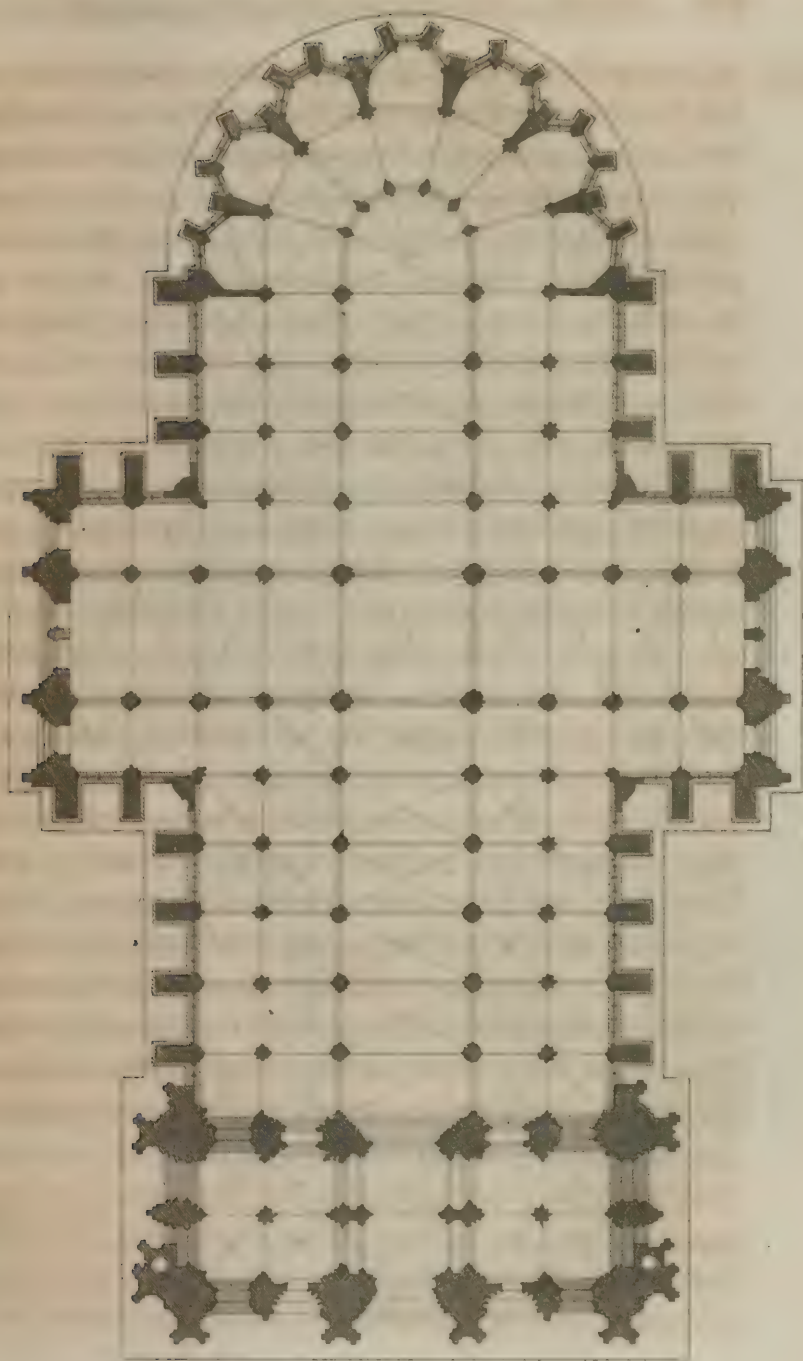
3. Zeitr. Das vermittelnde Achteck des Thurmes fehlt, oder ist höchstens in der unteren Abtheilung der nicht durchbrochenen Pyramide angedeutet. — Das größte und vollkommenste Denkmal deutscher Gothik ist der Dom von Cöln\*) \*\*), gegründet unter Dom von Cöln. Bischof Conrad von Hochstetten 1248. Der erste Baumeister ist nicht bekannt, doch weiß man wenigstens, daß in genanntem Jahre Meister Heinrich von Sunere als „Bewerber um das Werkmeisteramt am Dome“ aufgetreten ist, und 1254 starb. Danach wird ein Meister Gerhard von Rihle oder von Kettwig als Dombaumeister genannt. Im Dom von Cöln ist der Styl in Anlage und Ausführung, in constructiven und decorativen Theilen zu seiner vollen Entwicklung gekommen, wie im Ganzen zu seiner großartigsten Anwendung, wenngleich nicht zu verkennen ist, daß Willkürlichkeiten und Inconsequenzen nicht durchaus vermieden sind, was seine Erklärung darin finden mag, daß man im Weiterbau sich nicht streng an den ursprünglichen Plan gebunden und namentlich sich zu Erweiterungen und Bereicherungen berechtigt glaubte. Augenscheinlich hat man nach der Grundanlage des ganzen Gebäudes den Aufbau des Chores begonnen und erst als hier Strebepfeiler und Strebebogen standen, den vorderen Theil der Kirche in Angriff genommen. Das Gebäude ist fünfschiffig, von einem vortretenden dreischiffigen Querbau ungefähr in der Mitte durchschnitten; der Chorabschluß, jedoch nur im Umfang eines Halbkreises, von einem Capellenfranz umgeben. Den Pfeilern im Chor liegt noch die Säulenform zu Grunde,

---

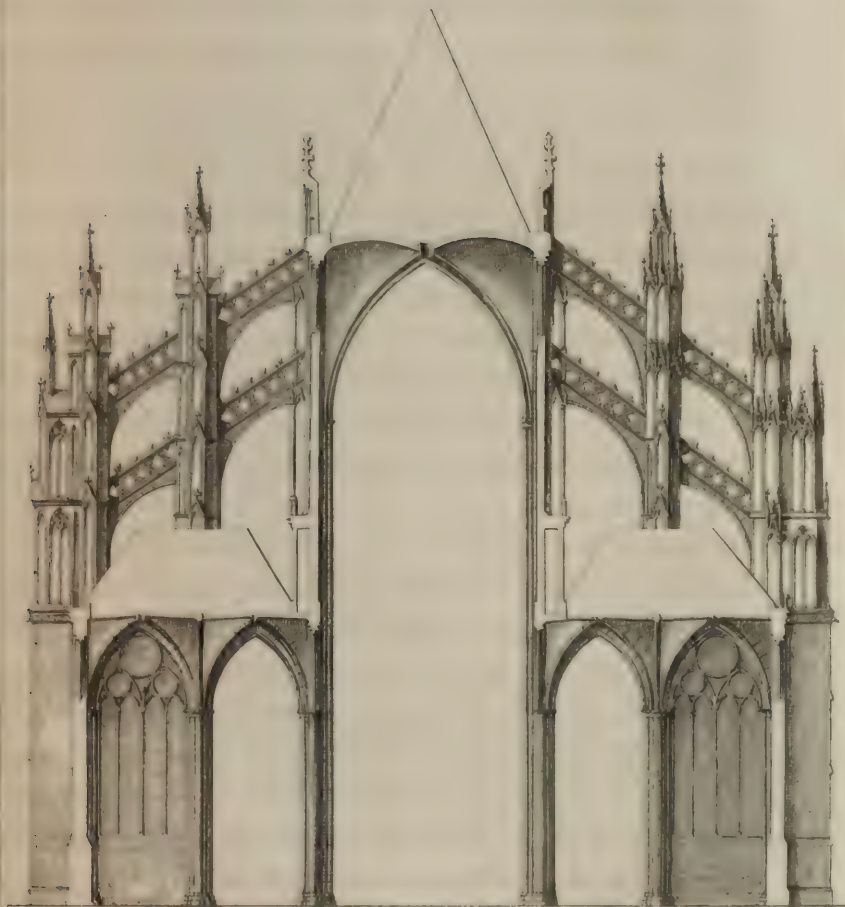
\*) Boisseree, Ansichten, Risse und einzelne Theile des Domes zu Cöln. Kallenbach, Atlas zur Geschichte der deutsch-mittelalterlichen Baukunst.

\*\*) Siehe die beigegeführten zwei Abbildungen.













wenn auch die Halbsäulen als Dreiviertelsäulen vortreten; 3. Beitr. aber im Hauptschiff erscheint das System der Pfeilerbildung in seiner größten Vollkommenheit. Auch an den Fenstern nimmt man das fortschreitende Wachsthum an Glanz und Reichthum wahr, indem die unteren gegen die oberen um vieles strenger und einfacher sind. Bei der doppelten Höhe des Mittelschiffes gegen die Seitenschiffe mußte ein ziemlich hohes Triforium bleiben, das durch Fenster mit dem mannichfachen Maßwerk und einer gleichmäßig geformten Galerie unterbrochen wurde. Auch am Aeußeren stellt sich dieses Fortschreiten vom einfacheren Unterbau zu reicher und immer reicher sich entfaltenden Formen der Pfeiler und Pfeilerthürmchen, der Strebebogen und Umgänge dar, wobei allerdings völlig ungothische Säulchen ohne alle constructive Verbindung mit den Bogen, unter denen sie stehen, mit unterlaufen. Von wunderbarer Wirkung ist der Chor mit seinem Wald von Pfeilern und Pfeilerthürmchen und den zweimal übereinander geschwungenen Doppelbögen; aber die höchste Steigerung der Conception, der kühnste Gedanke des Styls tritt in der Fagade hervor, an welcher in zwei auf 532 Fuß Höhe berechneten Thürmen (davon die Originalzeichnung noch vorhanden) eine so kunstreiche, vielgegliederte Verbindung aufstrebender, gleichsam aus sich selbst emporstießender Massen hergestellt ist, daß das Ganze nicht durch kaum bemerkbare horizontale Mittelglieder, sondern wie durch die Kraft natürlichen Wachsthums zusammengehalten erscheint, überdeckt dazu mit einer unberechenbaren Fülle des allerorten hervorsprossenden Laubwerks. Freilich mußten der Ausführung dieses riesenmäßigen Planes Opfer gebracht werden: die nächstanstoßenden Fenster des Nebenschiffes müssen nahebei die Hälfte ihrer Breite hergeben und sich mit der Unform eines halben Spitzbogens genügen lassen; der Mittelbau

3. Zeitr. aber zwischen den Thürmen ist der Art zusammengepreßt, daß eine Massenentwicklung mit ihm unmöglich wird und seine Bedeutung schwindet. Das Hauptportal bleibt darum verhältnißmäßig schmal und klein; die Nebenportale erreichen noch weniger das erforderliche Maß zu einer wirksamen Gruppierung, so daß nicht nur neben, sondern sogar hinter ihnen Fenster aufgeführt sind. Die Einweihung des Chores erfolgte 1322, fortgebaut wurde bis zu Anfang des 16. Jahrhunderts, dennoch aber nur ein Theil des nördlichen Querschiffes mit dem Nebenschiff dieser Seite ausgebaut, die Pfeiler der Hauptschiffe angefangen, von dem südlichen Thurm nur zwei Stockwerke, vom nördlichen nur ein Trumm aufgeführt. So ist das höchste Wunderwerk deutscher und christlicher Baukunst als eine Ruine auf das 19. Jahrhundert gekommen, das unter Vorantritt der preußischen Regierung den Ausbau desselben als eine Aufgabe deutscher Vaterlandsliebe aufgefaßt und seine Ausführung mit Hülfe vieler durch ganz Deutschland gebildeter Dombauvereine frischkräftig angegriffen hat. Unter der Leitung des Dombau-meisters Zwirner wurden die Seitenmauern und Pfeiler der südlichen Nebenschiffe und das Querschiff unter Dach gebracht und das Mittelschiff in Angriff genommen.

Abtei Altenberg.

Die Kirche der Cistercienser-Abtei Altenberg bei Cöln\*), gegründet 1255, eingeweiht 1379, befolgt ziemlich genau das System des Cölner Domes, nur in viel einfacherer Weise und mit Säulen an der Stelle der Pfeiler. — Eines der schönsten Denkmale entwickelter Gothik ist die Katharinenkirche zu Oppenheim\*\*), 1262—1317 (ein Chor im Westen ist erst um 1439 angebaut worden und liegt

S. Katharina  
zu  
Oppenheim.

\*) Schimmel, die Cisterc. Abtei Altenberg.

\*\*) Moller a. a. D. I.



jetzt in Trümmern). Der (östliche) Chor hat einen dreigliedri- 3. Zeitr.  
 gen, polygonen, fast kleeblattartig gestellten Abschluß, das  
 Querschiff, mit einer Laterne über der Kreuzung, tritt wenig  
 vor und erscheint wie eingekellt, indem die Strebepfeiler der  
 niederen Seitenschiffe ins Innere gezogen und dadurch der  
 Schiffsraum bedeutend erweitert ist. Pfeiler und Gewölb-  
 gurtträger haben die feinste Durchbildung mit sehr tief eingezo-  
 genen Hohlkehlen, die Fenster das bunteste und zierlichste Maß-  
 werk, obgleich nicht ganz frei von Inconsequenzen, indem z. B.  
 an die Stelle der senkrechten Stäbe zur Abwechselung eine  
 große Rosette gesetzt ist. — Dieser Kirche schließt sich in Be-  
 treff der Feinheiten des Styls die Kirche von Wimpfen im Wimpfen  
im Thal.  
 Thale an, 1262 — 1278. — Der Münster zu Frei- Münster  
in Frei-  
 burg im Breisgau\*) gehört verschiedenen Zeiten an. Vom burg.  
 romanischen Bau Herzog Conrads von Zähringen, 1122,  
 steht nur noch das Querschiff mit dem Unterbau seiner beiden  
 Thürme; die Westseite ist aus dem 13. Jahrhundert, der Chor  
 reicht zum Theil in die Spätzeit der Gothik. Die Pfeiler des  
 Mittelschiffs aber zeigen nicht die Feinheiten des Styls, son-  
 dern stellen in der That Säulenbündel vor; auch ist die Mit-  
 telschiffwand geblieben. Der Chor ist sehr tief und von einem  
 Kranz zweiseitiger Capellen umgeben. An der Westseite erhebt  
 sich in der Flucht des Mittelschiffs und mit einer großen Vorhalle  
 unter sich ein Thurm von 385 Fuß Höhe, vollendet im J. 1300,  
 der aus dem Quadrat und von sehr schlichter Gestalt ins reich-  
 entwickelte Achteck übergeht und mit der schönsten Pyramide von  
 durchbrochener Arbeit schließt. — Der Münster von Straß- in Straß-  
burg.  
 burg\*\*) hat gleichfalls noch Theile aus romanischer Zeit und

\*) Moller a. a. D. II.

\*\*) Denkmale deutscher Baukunst des Mittelalters am Ober-  
 rhein III.

3. Zeitr. eine ähnliche Anordnung des Mittelschiffs, vom Jahre 1275, wie der Freiburger Münster. Die Fassade, 1277 von Erwin von Steinbach begonnen, schließt sich mehr an die französische Gothik an, in welcher vornehmlich durch die eingezogenen und nicht durchschnittenen Galerien die Horizontale der Verticalen wenigstens das Gleichgewicht hält. Erwins Plan wurde nach seinem Tode, 1318, verlassen, wie man schon an dem oberen Theil der Mittelschiffwand, noch mehr aber an den Thürmen sieht, von welchen der nördliche, 436 Fuß hoch, durch Joh. Hülz aus Cöln 1439 zum Schluß gebracht wurde. — In ähnlicher Weise zeigt der Dom zu Halberstadt\*) neben den Theilen aus der Uebergangszeit den gothischen Styl in strenger Ausbildung, obschon auch bei ihm die Pfeiler aus Säulen und Halbsäulen zusammengesetzt sind. — Eines der schönsten Beispiele der Gothik, vorzüglich ausgezeichnet durch den Adel der Verhältnisse und den feinen Styl der Gliederungen, auch einen prächtigen Lettner, ist der Dom zu Meissen\*\*), erbaut um 1300. — Der Dom zu Erfurt\*\*\*), 1349 — 1353, macht vornehmlich durch seine Anlage am Abhang eines Hügels und den dadurch nothwendig gewordenen mächtigen Unterbau seines Chores einen überraschend festlichen und malerischen Eindruck, besitzt aber auch in seinem Seitenportal mit triangulärer Vorhalle eine höchst eigenthümliche Bauform. — Der Dom zu Regensburg†), angefangen von Andr. Egl, 1275, hat sehr großartige, weiträumige Verhältnisse und strenge Formen; nur die Fassade

\*) Lucanus, der Dom zu Halberstadt.

\*\*) Puttrich, Denkmale der Baukunst des Mittelalters in Sachsen, I. 10.

\*\*\*) Puttrich a. a. D. II. 28.

†) Popp und Bülow a. a. D.

mit ihrem zweiseitigen Vorbau und den leichteren Ornamenten zeigt, daß sie aus einer späteren Zeit stammt. — St. Stephan in Wien\*) hat noch (an der Westseite) Theile aus romanischer Zeit. Der Chor dagegen, gegründet 1359 durch Heinrich Rumpf aus Hessen und Christoph Horn von Dinkelsbühl, von drei gleich hohen Schiffen gebildet, ist von reinster Gothik. Weniger gilt dies von den Schiffen, deren mittleres die Nebenschiffe um etwas überragt, aber keine Fenster im Triforium hat. Zwei Thürme sind über den Flügeln des Querschiffs angelegt durch Meister Wenzla aus Kloster-Neuburg, davon 1433 der südliche durch Hans Buchsbaum vollendet wurde. Eine Abweichung vom System findet im Plan dieser Thürme in so fern statt, als dabei nicht die klare Gliederung der Massen, die großen Gegensätze mit ihren vermittelnden Uebergängen aus dem Viereck ins Achteck und die Pyramide ins Auge fällt, sondern die Pyramidenform von dem Fuß bis zur Spitze als das eigentliche Motiv auftritt und durchgeführt ist. — An der Sebalduskirche zu Nürnberg\*\*) ist vornehmlich der Chor 1361 — 1377 als ein Muster einfacher, durchaus aber nicht schmuckloser Gothik ernstern Styles anzuführen, während die Fassade der Lorenzkirche\*\*\*) daselbst zwischen deutschen und französischen Motiven schwankt und der Uebereinstimmung zwischen großen, leeren Mauerflächen und der Fülle von Verzierungen am Portal, der Rosette darüber und dem Stirngiebel des Daches entbehrt. — In die vordere Reihe gehört auch noch der Dom zu Weßlar, dessen Chor von 1220 — 1240 er-

3. Beitr.

E. Stephan in Wien.

E. Sebald in Nürnberg.

E. Lorenz daselbst.

Dom zu Weßlar.

\*) Tsische, d. St. Stephansdom in Wien.

\*\*) Kallenbach a. a. D. 56.

\*\*\*) Kallenbach a. a. D. 48.



3. Zeitr. baut ist. Das Querschiff ist vom Jahre 1300, die westlichen Theile sind um etwas jünger.

Andere  
Kirchen  
gothisch.  
Stils.

Außerdem hat Deutschland eine schwer zu bestimmende Anzahl größerer und kleinerer Dome, Haupt- und Nebenkirchen, ja es wird kaum eine Stadt von nur einigem Umfang ohne ein solches Denkmal sein, und während die Einheit des Styles allen gemeinschaftlich ist, herrscht in der Ausbildung nach Maßgabe von Ort, Material, Bedürfniß und Vermögen, auch wohl nach der Individualität der Künstler jene Mannichfaltigkeit, die jedem einzelnen Werk den Reiz der Neuheit sichert. Zu den namhaftesten Kirchen aus der bezeichneten Zeit gehören noch: St. Stephan in Mainz 1317 (?); die Stadtkirche von Hrweiler, 1245—1274 (?); die Stiftskirche zu Kyllburg in der Eifel, 1276; die Kirche zu Marienstadt im Nassauischen mit einem Capellenfranz; die sehr schöne Wernerscapelle bei Bacharach, in Trümmern; die Stiftskirche zu Oberwesel, 1331; die Minoritenkirche zu Köln, 1260; die Kirche zu Altenberg an der Lahn, 1267; die Stadtkirche zu Thann im Elsaß; alsdann in Sachsen und Thüringen: die Stadtkirche zu Jena; die Kirche zu Schulpforte, 1251—1268; die Frauentirche zu Arnstadt; die Marienkirche mit der wunderschönen Anna=Capelle zu Heiligenstadt; die Marien-, die Blasien- und die Jacobikirche zu Mühlhausen\*); die Schloßkirche zu Altenburg; in Hessen: die Marienkirche zu Marburg; die Kirchen zu Kloster Heina, Frankenberg, Wetter, Alsfeld, Grünberg, Friedberg; in Niedersachsen: S. Katharina, S. Blasius und S. Aegidius zu Braunschweig; die Marktkirche in Hannover; in Westphalen und am Nie-

---

\*) Puttrich a. a. O. II. 35—38.

der Rhein der Dom von M i n d e n; der Dom, die Marien= und <sup>3. Zeitr.</sup> die Lambertikirche von M ü n s t e r; die Marien=, die Pauls= und die graue Klosterkirche zu S o e s t; S. Severin in C ö l n; der Münster in E m m e r i c h; der Dom in X a n t e n; die Kirchen von C a l c a r, E l t e n, C l e v e, D u i s b u r g u. a.; in Franken und Baiern: die obere Pfarr in B a m b e r g; die Frauenkirche in M ü r n b e r g mit einer fast hausartigen Vorderseite; die Frauenkirche von I n g o l s t a d t; die Liebfrauen=capelle zu W ü r z b u r g; der Dom in A u g s b u r g; in W ü r t t e m b e r g: die Frauenkirche zu G e l l i n g e n; die Heilige Kreuzkirche in G m ü n d v o n H. A r l e r, 1389, u. s. w. u. s. w.

Einigermassen abweichend von dem Styl der bisher genannten Gebäude hatte sich die Gothik in den Küstenländern der Ostsee gestaltet, namentlich in P o m m e r n und P r e u ß e n, in den brandenburgischen Marken, M e c k l e n b u r g und L ü b e c k. Die dortigen Baudenkmale sind aus unverputzten Backsteinen aufgeführt, was ihnen einen eigenenthümlich ernsten Charakter giebt. Doch ist ihr auffallendstes Merkmal die vorherrschende, fast prosaische Schlichtheit, die sich nur auf das Bedürfnis beschränkt und auf den Werth der Construction. Bei der Größe der Anlage, der Großartigkeit der Verhältnisse und Reinheit der Formen wundert man sich wohl mit Recht über den wenigen Schmuck, der in der Regel nur in dem an Mauerflächen und Fenstern angebrachten Stabwerk, oder in dem zweifarbigen Wechsel heller und dunkelgebrannter Backsteine besteht, die entweder in Streifen oder so geordnet werden, daß die helleren die Unterlage bilden, die dunkeln das Stabwerk. Der Chor ist zuweilen rechtwinkelig, oder kleeblattartig polygon abgeschlossen, die Pfeiler sind in der Regel achteckig, Mittel= und Neben=Schiffe von gleicher Höhe, die Strebepfeiler ins Innere gezogen. Die vorzüg-

Gothik  
im Nord=  
osten  
Deutsch=  
lande.

3. Zeitr. lichsten kirchlichen Bauten dieser Gegenden sind der Dom, die  
 Kirchs- Marien-, die Jacobi-, die Peterskirche zu Lübeck; die Nico-  
 lische laikirche zu Stralsund, 1311; die Marienkirche in Star-  
 Denkmale. gard; der Dom in Schwertin; die Katharinenkirche in  
 Brandenburg\*), eine der schmucklosesten von allen; die  
 Marienkirche in Danzig; die Marienkirche in Prenzlau\*);  
 der Dom zu Stendal, von 1257; die Klosterkirche zu  
 Chorin, von 1300; die Marienkirche in Prenzlau, 1325  
 — 1339, ein Denkmal des kühnsten gothischen Ziegelbaues.

Rechtliche Das bedeutendste der nichtkirchlichen Baudenkmale dieser  
 Denkmale. Zeit ist das Schloß des deutschen Ritterordens zu  
 Schloß zu Marienburg in Preußen\*\*), bestehend aus dem „alten  
 Schloß“ vom Ende des 13. Jahrhunderts, dem „mittleren  
 Schloß“ von 1309, und dem späteren „niedereren Schloß.“  
 Massenhaft und fest, mit einer Mauerkrone von Zinnen, fest-  
 lich ohne Ueberladung zeigt es den gothischen Styl fast ohne  
 alle an den Kirchen hervortretende äußere Merkmale, ohne  
 Thürmchen und Pyramiden, ohne Strebe-Bogen und Giebel,  
 ohne Maßwerk und selbst ohne den Spitzbogen an den Fen-  
 stern und Thüren, die horizontal oder mit flachen Bogen über-  
 deckt sind. Im Innern stehen schmucklose achteckige Säulen,  
 als Träger reichgegurter spitzbogiger Gewölbe; im Haupt-  
 saal (dem großen Rempter) wird die ganze Decke von einer  
 einzigen Säule in der Mitte gehalten. — Ganz ähnlich ist  
 das Rathhaus von Marienburg\*), von 1309, nur  
 daß sich hier der Spitzbogen als Ueberdeckung der gradlinig  
 geschlossenen Fenster und als Bogenfries unter der Mauer-

\*) Kallenbach a. a. D. 63. 58.

\*\*) Kallenbach a. a. D. 43, 44, 45. Frick, das Schloß  
 Marienburg in Preußen.

\*\*\*) Kallenbach a. a. D. 43.



frone eine kleine Stelle bewahrt hat. — Der hohe Saalbau auf der Burg zu Marburg\*), von 1235 — 1240, dessen Erdgeschoß ohne Fenster ist, hat in den zwei oberen Stockwerken zwischen vortretenden Eck- und Strebepfeilern von verschiedener Dimension und an einem mit einem Giebel gekrönten Mitteltheil spitzbogige Fenster, und kann sowohl wegen der eigenthümlichen Ausfüllung des spitzbogigen Rahmens als wegen der allgemeinen Anordnung als einer der ersten Versuche angesehen werden, die Mauerfläche und Vertiefungen eines Wohngebäudes im neuen Style zu beleben. — Der Spitzbogen wurde übrigens bei nichtkirchlichen Gebäuden, wie bereits erwähnt, eher vermieden als gesucht. Den auffallendsten Beweis dafür liefert das prächtige Rathhaus von Braunschweig\*\*), von 1325, an welchem wohl die offene Halle des Erdgeschosses spitzbogige Arkaden, auch der darüberliegende offene Corridor hohe Spitzbogenfenster mit reichem Maßwerk hat, die aber gewissermaßen nur als durchbrochener Schirm dienen, hinter welchem, dem eigentlichen Bedürfnis genügend, Fenster und Thüren mit flachen Bogen und einfachen Kreuzstöcken stehen. — Gleichfalls im Gegensatz der kirchlichen Baukunst und ihrer Auflösung der Mauermassen in ein Pfeilergerüst, bleibt bei nichtkirchlichen Bauten gern die Mauerfläche überwiegend, und der Schmuck wird nur oder vorzugsweis an den bedeutsamen Theilen, den Thüren, Fenstern, Erkern etc. angewendet. Als eines der sprechendsten Beispiele hierfür steht das Rathhaus in Regensburg, von 1350, da.\*\*\*). Das hohe Erdgeschoß ist eine große glatte Mauerfläche mit fünf ganz kleinen, runden Lustlöchern.

3. Beitr.  
Schloß  
zu Mar-  
burg.

Rath-  
haus zu  
Braun-  
schweig.

zu  
Regens-  
burg.

\*) Kallenbach a. a. D. 33.

\*\*) Das. a. a. D. 49.

\*\*\*) Das. a. a. D. 53.

3. Zeitr. Darüber befindet sich der große Saal mit vier rechtwinkligen Fensterpaaren und einem Erker dazwischen mit offener Kanzel, Giebeln und Stirngiebel, endlich über je zwei Fensterpaaren in der Höhe noch ein spitzbogiges Fenster. — Das Haus Nassau in Nürnberg\*) erscheint gleichfalls als große unverzierte Mauermasse. An seiner schmalen Seite hat es im Erdgeschoß zwei fast quadratische Fenster, im ersten Stock zwei ganz ähnliche, aber nicht senkrecht darüber, dazwischen einen überaus reichen, aus dem Achteck mit drei ganzen und zwei halben Seiten construirten Erker mit einer in Unterbrechungen aufsteigenden Pyramide über dem Hauptgesims. Im dritten Stockwerk folgen zwei dreitheilige Fenster und darüber eine mit Wappen verzierte Mauerkrone und zwei Giebelthürmchen, davon das eine im Sechseck, das andere im Achteck construiert ist. — Etwas abweichend ist das steinerne Haus in Frankfurt a. M.\*\*), von 1400. Im Erdgeschoß freilich überwiegt die Mauermasse die wenigen Fenster beträchtlich. Im ersten Stock aber stehen sieben große Fenster eng neben einander, nur getrennt von schmalen auf Consolen ruhenden Pfeilerchen. Im dritten Stock stehen fünf so gruppirte Fenster über den mittleren fünf; über den beiden äußersten aber zwei ganz schmale, so daß ein Stück Mauerbreite sie von den andern scheidet. Hohe Binnen verdecken einen Theil des Daches; die Giebelthürmchen haben keine Pyramiden; ein sehr zierliches Gesims von Consolen mit Kleeblattverzierung zwischen sich verbindet Mauer und Thürmchen. — An der Gürzenich in Cöln, von 1420\*\*\*), einem großen Kaufhaus, kommen bereits Verzierungen an weniger sprech-

Steinern.  
Haus in  
Frank-  
furt.

Gürzenich  
in  
Cöln.

\*) Kallenbach a. a. D. 52.

\*\*) Das. a. a. D. 64.

\*\*\*) Das. a. a. D. 66.

den Theilen vor. Das Erdgeschoß mit überwiegender Mauer- 3. Zeitr.  
fläche hat vier niedrige viereckige Doppelfenster und zwei spitz-  
bogige Thüren rechts und links davon; im ersten Stockwerk  
sechs hohe viereckige Fenster mit Kreuzstöcken, schmalen Wand-  
flächen zwischen sich, breiteren an den Ecken. Darüber die  
Mauerkrone mit hohen Zinnen und achtsseitigen Eckthürmen  
ohne Spitzen. Die obere Mauerfläche zwischen den Fenstern  
und an den Zinnen ist mit Maßwerk verziert.

Das System der Verzierung der Mauerflächen hat vor-  
nehmlich im Norden Verbreitung gefunden, wo es durch  
Pfeiler, Nischen, Rosetten, allerhand Maßwerk und selbst  
durch Scheinfenster die große Masse der Mauer aufzuheben  
scheint; aber allerdings nur scheint; denn mitten in diesem  
Spiel der Formen und Ornamente nehmen die eigentlichen  
Fensteröffnungen einen nur sehr kleinen Raum ein. Der Art  
sind einige Wohnhäuser aus dem 14. Jahrhundert in El- Andere  
Häuser.  
bing\*), an denen durch den Wechsel hell- und dunkelge-  
brannter Backsteine ein besonderer Reiz hervorgebracht ist;  
das Rathhaus zu Zerbst\*\*), ein Wohnhaus zu Greifswalde\*\*\*) u. s. w.

Zu der kleinen Architektur dieses Stils gehört das schöne Kleine  
Architektur.  
thurmartige Wegkreuz bei Godesberg am Rhein; das  
ewige Licht auf dem Friedhof des Regensburger Domes,  
sowie die Altäre und der Brunnen im Innern des Domes;  
dann das außerordentlich schöne und reiche Tabernakel in  
der Elisabethkirche zu Kaschau in Ungarn†), zwar aus viel  
späterer Zeit, aber im alten Styl. Vor allem aber muß hier

\*) Kallenbach a. a. D. 41.

\*\*) Puttrich a. a. D. I. 4--8.

\*\*\*) Kallenbach a. a. D. 40.

†) Dr. A. Schmidt, Kunst und Alterthum in Oesterreich I.



3. Zeitr. der schöne Brunnen in Nürnberg genannt werden, von 1360, der aus einem weiten Wasserbecken thurmartig in drei Stockwerken, davon jedes höhere an Höhe und Durchmesser abnimmt, achteitig aufsteigt und in eine achteitige Steinpyramide endet. — Unter den vielen höchst beachtenswerthen Kreuzgängen erinnere ich nur an diejenigen der Dome zu Augsburg, Erfurt\*), Magdeburg u., in welchem letzteren eine eigenthümliche Capelle, vielleicht ursprünglich ein Brunnen, wie im Kloster Maulbronn, mit einer Art durchbrochenen Gewölbes eingebaut ist.

### Sculptur und Malerei.

Die christliche Architektur hatte in dem 13. und 14. Jahrhundert, wie wir gesehen, einen Höhepunkt der Vollendung erreicht, auf welchem sie gleichberechtigt neben der Architektur des Alterthums steht. Kann man dasselbe auch von den darstellenden Künsten behaupten?

Sculptur. Indem wir uns auf diese Frage einlassen, wenden wir uns zunächst zur Sculptur. Sehen wir nach, was die Sculptur des Alterthums groß gemacht, so ist es (abgesehen von dem Maß und der Stärke der Talente) der klar ausgesprochene, eine bestimmte Geistes- oder Naturkraft bezeichnende Gehalt ihrer Ideale; die Werthschätzung des Körperlichen überhaupt, das nur in Unterordnung, nicht im Gegensatz gegen das Geistige stand; und endlich ihre freie Stellung zur Architektur, die sie weder bei den Tempelstatuen, noch auf den Foren, im Circus, in den Thermen und Villen u. zu berücksichtigen hatte, und von der sie durch Anweisung auf die großen Giebelfelder der Tempel wesentliche Unterstützung er-

---

\*) Puttrich a. a. D. II. 28—30.

hielt. Wir werden wohlthun, die deutschchristliche Sculptur <sup>3. Zeitr.</sup> beim Eintritt in ihre glänzendste Zeit unter den gleichen Gesichtspunkt zu fassen.

Betrachten wir zuerst ihre Ideale und das Maß ihrer <sup>Ideale d. Christen-</sup>plastischen Darstellbarkeit. Genau genommen erfüllt nur Eine <sup>thums.</sup> Gestalt des christlichen Ideenkreises alle Vorbedingungen des Ideals, von der mythologischen Form bis zum theologischen Inhalt: die unberührte, jungfräuliche Mutter des Christengottes. Christus selbst wird diesem transscendentalen Kreise durch seine geschichtliche Stellung als Gründer der neuen Religion schon theilweis entrückt. Der wunderbare Eintritt, der mysteriöse Austritt aus der Welt, und sein Amt als Richter derselben werden vorzugsweise von der Kunst festgehalten, aber nur das letztere hebt sie über die Konflikte mit der Wirklichkeit, in die sie tiefer verwickelt worden wäre, hätte sie ihn als Wunderthäter und Religionsstifter darstellen wollen. — Für Gott Vater war der Plastik genau genommen gar kein Anhaltspunkt gegeben; der heilige Geist ist in einer so unbildnerischen Form auf die Kunst gekommen, daß von einem Ideal desselben nicht die Rede sein kann; die Dreifaltigkeit ist aber geradezu undarstellbar, wenn man nicht, wie die französische Sculptur im 13. Jahrhundert in der Kathedrale von Chalons gethan, zu einem Kopf mit drei Nasen, drei Münden und vier Augen seine Zuflucht nehmen will. Dies das Reich der Gottheit, in welches die Religion noch die Engel, geschlechtlose, menschenähnliche Gestalten mit thierischen Beigaben und als Träger hoher geistiger Schönheit stellt, deren Ausbildung aber zu wahren Idealen (als Repräsentanten von Ideen) die Kunst größtentheils verabsäumt hat. Ich übergehe allegorische und symbolische Figuren, die nur der Form nach den Idealen beigezählt werden können, und

3. Zeitr. komme zu jenen Gestalten, welche etwa den Heroen der alten Kunst entsprechen würden, und an denen besonders das Alte Testament reich ist. Nach dem ersten Aelternpaare treten uns hier mit scharf ausgesprochener Individualität die Patriarchen, Moses, die Richter, Könige und Helden, vor allen die Propheten entgegen, alle mit einer weit über ihre körperliche Erscheinung hinausreichenden geistigen Bedeutung, woneben das Neue Testament mit den vier Evangelisten und zwölf Aposteln um so ärmer erscheint, als nur einige von diesen ein bestimmtes Gepräge haben. Da aber Altes und Neues Testament von einem Volke ohne Kunst stammen, so fehlt für eine allgemeingültige Idealbildung ihrer Gestalten der Anhaltspunkt der Tradition.

Die Märtyrer und andere Kirchenheilige endlich, viel mehr durch ein gemeinsames Merkmal verbunden, als durch Individualität unterschieden, entsprechen in sehr untergeordneter Weise dem Begriff des Ideals, und wo sie — wie Magdalena — es doch thun, kann die Plastik kaum einen Vortheil davon ziehen. Indem nun aber überhaupt Entsagung, Leiden und Ergebung das Hauptmerkmal christlicher Heiligen wurde, der Sieg bei Verachtung alles Körperlichen ein rein geistiger war, konnte die Sculptur zu einer besonderen Werthschätzung der Körperlichkeit keine Veranlassung finden. Ein sehr bedeutender Ersatz wurde ihr geboten durch den reichen Inhalt der Glaubenslehre, durch die aus der Auffassungsweise des Neuen Testaments hervorgegangenen vielfachen Beziehungen seiner Personen und Ereignisse zum Alten, und es kam offenbar nur darauf an, das poetische Element darin von dem scholastischen zu trennen, und ihnen einen angemessenen Spielraum anzuweisen. War jedoch bei dem Stand der Bildung im Allgemeinen das erstere schwer, so ist noch weniger



zu verkennen, daß die Gothik mit ihrer Auflösung der Archi-  
 tektur und ihrer großen Mauerflächen und Räume in ein hoch=  
 emporgeführtes und verhältnißmäßig schmales Stein- und 3. Zeitr.  
Verhält-  
niß der  
Sculptur  
zur Archi-  
tektur.  
 Pfeilergerüst der Sculptur wenig günstig war. Aber eine  
 von der Architektur ganz unabhängige Stellung war für die  
 Sculptur in Deutschland um so schwerer zu erlangen, als das  
 öffentliche Leben weder durch Feste, noch durch Volksammel-  
 plätze, noch durch irgend welche gemeinsame Interessen und  
 Gewohnheiten dazu Veranlassung gab.

So sehen wir in den aufgestellten Beziehungen die  
 christlich-deutsche Sculptur überall im Nachtheil gegen die an-  
 tike, und werden uns bei ihren Leistungen weniger über das  
 wundern, was ihr versagt blieb, als über das freuen, was sie  
 ungeachtet aller Hindernisse erreicht hat.

Die wichtigsten der Sculptur angewiesenen Stellen waren  
 die Facaden, Portale und Vorhallen der Kirchen, wo es galt,  
 dem Nahenden schon vor dem Eintritt die Bedeutung der  
 großen Heilsanstalt vor Augen zu halten. Aber gerade was  
 unter andern Umständen sie auf eine hohe Stufe der Ent-  
 wicklung hätte führen müssen, der Reichthum des zu bearbei-  
 tenden Stoffes, ward hier ein Hinderniß für sie. Für die  
 Darstellung der christlichen Theologie von ihrer alttestament-  
 lichen Begründung bis zu ihrem Ziel, dem Weltgericht, hatte  
 man nichts als die engen, oben im Spitzbogen zusamen-  
 laufenden Hohlkehlen der Thürlaibung, den mittleren Thür-  
 pfeiler, das Giebelfeld und den Giebel; lauter Räume, welche  
 keine Entwicklung der Gestalt und Bewegung gestatten, zu  
 disharmonischen Contrasten in den Verhältnissen führen und  
 bei den in den oberen Hohlkehlen sitzenden Heiligen zu Ver-  
 krüppelungen, und — wie das mit Scenen überbürdete Gie-  
 belfeld — zu völlig unplastischer Anordnung und zu einer

3. Zeitr. Miniaturgröße der Figuren drängen, die die Sculptur ganz in die Interessen der Architektur aufgehen läßt. Nur um wenig besser ist das Loos der Statuen, die, auf schmalen Consolen unter Baldachinen an Pfeilern im Innern, an Strebepfeilern im Aeußern angebracht, in steter Rücksicht auf die beengenden architektonischen Formen gehalten werden.

Humor. Nur Eine künstlerische Kraft schien sich in dieser Beschränkung besonders wohl zu fühlen, und nahm — wohl wissend, daß man ihr weite Felder nicht anweisen noch einräumen würde — an Ecken und Winkeln, an Consolen, an Friesen und Gesimsen, neben und unter dem Sitze des Chorbherrn und in schwindelnder Höhe an der Dachrinne behaglich Platz: das war der Humor. Bald ergeht er sich in der Erfindung abenteuerlicher und komischer, keiner Thier- und Menschengattung angehöriger Gestalten, die inzwischen allerlei thierische und menschliche Leidenschaften zur Schau tragen; oder er führt Thiere in allerlei zärtliche oder feindselige Positionen, läßt einen Bär und einen Löwen die Nasen an einander wehen, Hunde und Katzen sich beim Schwänze fassen, und überläßt es uns, die Urbilder zu diesen Abbildern unter uns zu suchen. Mit Vorliebe und großer Unbefangenheit wurden Lust und Sünde des Geschlechtstriebes dargelegt, und namentlich der Geistlichkeit verbotene Wege beschlichen. Zuweilen verfährt die Kunst dabei fein und glimpflich, ein Mönch umarmt eine Nonne und wird, indem er sie küssen will, von einem andern Mönch an der Kapuze davon abgezogen; aber der merkt es gar nicht, daß die Sünde (ein Drache) ihn an seiner eigenen Kapuze zupft; gewöhnlich wird die Geißel schärfer geschwungen. Ueberhaupt ist die Geistlichkeit in den mehrsten Fällen der Gegenstand der Satire und zwar an dem Kirchengebäude selbst; da predigt der Fuchs im Mönchsge-

wand den Hühnern und Gänsen, dort kommt der Wolf im 3. Zeitr. Schafskleid in die fromme Heerde, und jeder Hölleirachen wird mit Mönchen und Nonnen, mit Aebten, Cardinälen und Bischöfen, ja mit dreifach gekrönten Häuption reichlich gefüllt. Der Teufel spielt überall eine große Rolle und selbst im Innern des Heiligthums weiß er sein Raubneß aufzuschlagen. Im Regensburger Dom lugt er aus einem (obendrein schön verzierten) Loche in der Mauer tückisch lächelnd vor, um sich der nicht taktfesten Christen beim Ausgang aus der Kirche zu bemächtigen; im Halberstädter Dom sitzt er in Lebensgröße an der Seitenmauer und verzeichnet die Namen der Kirchenschläfer auf einem Bocksfell u. dgl. m.

Augenscheinlich um vieles günstiger war für die Sculptur Altar. die Stelle am Altar, und um so wichtiger, als man sich schon lange nicht mehr auf einen Altar in der Kirche beschränkte und es zu den „guten Werken“ gehörte, einen Altar zu stiften, auf welchem durch die geheimnißvolle Kraft der Kirche der „wahre Gott“ in der Wandlung geschaffen, und zum Heil der Menschheit, insonderheit der Stifter und ihrer Angehörigen, in unblutiger Weise geopfert ward. Die Ergänzung der kirchlichen Handlung durch die Kunst ergab sich von selbst, im „Fleisch gewordenen Wort“ und im „blutigen Opfer.“ Die Darstellung davon fiel in Deutschland, wenigstens später, vornehmlich der Sculptur und zwar der Holzsculptur anheim: Christus als Kind im Arm oder im Schooß der Mutter, oder als Erlöser am Kreuz. Die Stifter des Altars mit ihren Fürsprechern im Himmel, den Schutzpatronen, waren natürliche Zugaben; ebenso die mehr oder minder ausführliche Behandlung der Geschichte Christi, oder seiner Mutter, oder eines der Heiligen, wofür in der Regel die Malerei zu Hülfe gerufen wurde. Um eine das Ganze zu=



3. Zeitr. sammenfassende Form war man, wie wir oben gesehen haben, auch nicht verlegen: die von Alters her für Altar=Weihgeschenke gebräuchliche der Diptychen hatte zu der Anordnung der gegliederten Altarwerke geführt.

Grab-  
denkmä-  
ler.

Grabsteine und Grabdenkmäler wurden in großer Zahl angefertigt; sie enthalten Bildnißgestalten, gewöhnlich in betender Bewegung, auch wohl schlafend oder todt, mit den bekannten Emblemen von Tod und Sünde, die allerdings jetzt noch eine entgegengesetzte Deutung zulassen, indem ein Hund unter den Füßen der Frau auf „Treue“ und demgemäß der Löwe des Gatten auf „Stärke“ hinweist. Vorgeschrriebene Tracht und Waffenrüstung hinderten hierbei nicht selten freie

Anderer  
Sculptur-  
werke.

Außerung des Geschmacks. — Ehrendenkmale aber waren so ungewöhnlich, daß vielleicht die Reiterstatue Kaiser Ottos I. auf dem Markt in Magdeburg das einzige Beispiel der Art in Deutschland ist. An den Brunnen und Fischkasten, Sacramenthäuschen und Wegkreuzen, und wo sonst die Sculptur noch mit der Architektur in Gemeinschaft wirkte, mußte sie sich die oben erwähnten in dem System der Gothik begründeten Beschränkungen gefallen lassen; und wenn sie sich auch an einzelnen Stellen am äußeren Kirchenbau, vornehmlich aber an den aus Holz geschnitzten Chorstühlen im Innern das Recht für einen sogar ausgelassenen Humor erobert hatte, so war doch der Kunst selbst auf ihrem Bildungsgange damit kein eigentlicher Vortheil erwachsen. Nur eine Gelegenheit erscheint der Sculptur besonders günstig; allein sie bot sich erst dar, als die beste Zeit schon vorüber, als der zuerst eingeschlagene Weg reiner Stylentwicklung bereits verlassen war, ich meine die sogenannten Delberge, Stationen und Gräber Christi, große Reliefs oder lebensgroße Statuengruppen an Kirchen, auf Kirchhöfen, an Anhöhen frei, oder unter architektonischem

Schutze aufgestellt und wohl geeignet zur Entfaltung der be- 3. Beitr.  
deutlichsten Kräfte christlicher Sculptur.

Ich übergehe die kleinen Stellen der bildhauerischen Thätigkeit, die nur Bedeutung haben, wenn die großen unbesezt geblieben, die kirchlichen und weltlichen Geräthschaften, Bischofsstühle, Reliquienkästen, Buchdeckel, Siegel und Münzen, Trink- und andere Gefäße und alles Verwandte. Sie fallen zum Theil in das Bereich des Handwerks und zeigen dasselbe in engem Verband mit der Kunst und den verschiedenen Momenten ihrer Entwicklung.

Hinsichtlich des Styles müssen wir einen älteren und einen späteren genau unterscheiden nach den beiden aufeinander folgenden gründlich verschiedenen Richtungen, und dem älteren den Zeitraum von etwa 1220 bis 1420 anweisen. Die Unterschiede einzelner Schulen treten nur schwach hervor; doch sondern sie sich bereits in eine kölnische oder niederrheinische, in eine mittel- und eine oberrheinische, eine schwäbische, fränkische, pommerische und eine sächsische Schule. Style u.  
Schulen.

Auf ihrem bisherigen Bildungsgange war die Sculptur den unmittelbaren, oder (namentlich früher) den durch den Byzantinismus vermittelten Ueberlieferungen aus dem Alterthum und den Eingebungen eines schöpferischen Kunsttriebes gefolgt, der sich instinctartig, oder um sich vor Verirrung zu schützen, an die nächste Natur anschloß und damit ein allgemeines nationales Gepräge gewann. Die ideale Auffassungsweise und Formengebung blieb aber überwiegend, und selbst die Bildnisse wurden demzufolge in einem einfachen, breiten Styl ausgeführt. In den Gesichts- und Körpertheilen (für welche letztere das Studium ungenügend war) suchte man bei großer Bestimmtheit und selbst Trockenheit der Zeichnung milde Uebergänge von Form zu Form und für die Idealgestalten Der  
ältere  
Styl.

3. Zeitr. mehr Schönheit als Charakter, in den Bewegungen sanfter Biegungen, die freilich im Gang nach Anmuth zuweilen zu gefühlvoll wurden; für die Gewandung wählte man eine Anordnung, die zugleich große malerische Massen und Flächen gab, und doch die Form und Bewegung der Gestalt zeigte und hob, und langgezogene, weichgeschwungene Falten mit möglichst wenigen oder sehr abgerundeten Brüchen. Altarfiguren, auch wohl Bildnißgestalten wurden zuweilen mit bunten Farben überzogen und stellenweis vergoldet. Der Gesamteindruck dieses Styls ist durchaus befriedigend, und er erreicht in einzelnen Fällen eine hohe Vollkommenheit. Zu bemerken ist dabei, daß der Styl der um etwas späteren pisaner Bildhauerschule des 14. Jahrhunderts damit sehr große Verwandtschaft hat, daß namentlich das Madonnenideal beiden gemeinschaftlich zu sein scheint; aber auch daß die Spuren desselben auf eine Herkunft aus Frankreich oder den Niederlanden hinleiten. Auch ist nicht zu übersehen, daß die streng symbolische Auffassungsweise einer mehr natürlichen zu weichen beginnt, daß man anfängt, die Ereignisse nicht allein um der Bedeutung willen, die sie haben, oder die man ihnen beilegt, sondern um der Wirkung willen, die sie auf das Gemüth ausüben, näher ins Auge zu fassen. Namentlich zeigt sich diese Umwandlung deutlich bei den Darstellungen von Maria und dem Christkind, in denen die Aeußerungen der Mutter- und der Kindesliebe mehr und mehr an die Stelle ritueller Bewegungen treten; oder bei Christus am Kreuz, der wohl noch in seiner Liebe zur Mutter unter ihm, in seiner Ergebung, und im Sterben, nicht aber mehr als der Weltumarmender der Seele des Künstlers erschien; der erste kaum bemerkbare Schritt des schaffenden Künstlergeistes zu dem Wege, auf welchem wir ihn in der nächstkommenden Zeit vorwärts und irre gehen sehen.



Als die umfassendsten Werke des hier bezeichneten Styles <sup>3. Zeitr.</sup> haben wir die Sculpturen an den Kirchenfacaden zu betrachten. Hier treffen wir an einzelnen Stellen auf große Conceptionen, <sup>Sculpturen an Kirchenfacaden.</sup> die unter günstigeren Umständen einen sehr bedeutenden Eindruck machen müßten. Zu den frühesten Werken dieses Zeitraums gehören die Sculpturen an der Liebfrauenkirche zu Trier. \*) Die Composition ist nicht ganz klar im Gedanken, in der Anordnung durch die Zusammenstellung ganz kleiner und großer Figuren verworren, durch die Vertheilung weniger Figuren über die ganze Facade wirkungslos; dazu in den Motiven ohne eigentliches Lebensgefühl. In den Hohlfehlen der (noch rundbogigen) Thürlaibung steht rechts eine weibliche Figur mit verbundenen Augen, der die Krone vom gesenkten Haupt, das Gesetz Moses aus der Hand fällt, das Judenthum. Ihr gegenüber, mit Mantel und Krone, heiter aufwärts blickend: das Christenthum. Von den vier Statuen der übrigen Hohlfehlen steht nur noch eine dem Johannes ähnliche, die auf die vier Evangelisten an dieser Stelle schließen läßt. Das Thürsfeld ist eingenommen durch eine Maria auf dem Thron mit dem Kind, zu ihren Füßen überwunden der alte Drache, links anbetend die Könige, rechts die Darstellung im Tempel, und ganz klein als Nebengruppen links die Verkündigung der Hirten, rechts der Kindermord. Die fünf Hohlfehlen, die im Halbkreis dieses Feld umgeben, sind ausgefüllt: die erste mit Engeln, die zweite mit Bischöfen, die dritte mit Kirchenlehrern, die vierte mit lobsingenden Königen, die fünfte durch einen überraschenden Gedanken sprung nach den beiden erstgenannten allegorischen Gestalten mit den fliegenden und thörichten Jungfrauen. Neben dem Portalbogen auf

---

\*) Chr. W. Schmidt, Baudenkmale in Trier etc. I.

3. Zeitr. einem Postament an der Wand stehen links Noah, rechts Abraham, beide mit ihren Opfern in weitreichender Beziehung zur höchsten sehr entfernten Spitze der ganzen Composition im Giebelfeld, wo Christus zwischen Maria und Johannes den Opfertod am Kreuze erleidet. Nur ein ganz kleiner Theil der hohen zwischenliegenden Mauerfläche ist noch mit Bildwerk bedacht: unmittelbar über dem Portal stehen die vier Propheten, und über diesen ein noch näherer Prophet der Geburt Christi, der Engel Gabriel gegenüber der heiligen Jungfrau.

Viel energischer, vollständiger, zusammenhängender und klarer ist die Conception an der Westseite des Straßburger Münsters, leider aber in Betreff der künstlerischen Behandlung nur um wenigens vollkommener, wenn auch die Merkmale des Stils im Allgemeinen nicht fehlen. Die Darstellungen der drei Portale machen zusammen ein Ganzes in drei Theilen aus, davon ein jeder einen bestimmten Gedanken durchführt; das Portal links die Menschwerdung Christi, das mittlere die Erlösung, das Portal rechts das Gericht. Mit der Geburt Christi ist die Herrschaft des Guten über das Böse begründet; darum stehen in der Thürlaibung die Statuen der Tugenden, gekrönte Jungfrauen, unter ihren Füßen Stolz, Geiz, Verschwendung und sonstige Laster, die Cardinaltugenden sogar ohne überwundene Gegner; darum nimmt die Kindheitsgeschichte Christi als eine weitere Ausführung des Themas das Thürfild ein, von der Geburt bis zur Rettung auf der Flucht nach Aegypten. In der mittleren Thürlaibung stehen die zwölf Propheten nebst Abraham und Moses mit Hindeutung auf die einstige Erlösung; das Giebelfeld füllt die Passionsgeschichte aus vom Einzug in Jerusalem bis zur Himmelfahrt; in den Hohlkehlen sondern sich Gestalten und Darstellungen nach Altem Testament, Neuem Testament und Kirche

am Münster  
in  
Straßburg,

mit sichtbarer Beziehung auf das Dogma der Dreieinigkeit. 3. Zeitr.  
 Außerdem ist das Mittelportal benutzt zur Hinweisung auf die heilige Jungfrau, der die Kirche gewidmet ist. Der Giebel enthält Maria mit dem Kind, darunter König David als Stammvater Christi, dazu muscirende Engel und vierzehn Löwen mit Bezugnahme auf die Bedeutung dieser Zahl in dem Geschlechtsregister Christi. Im Giebelfeld des dritten Portals sieht man die Auferstehung und das Gericht (die Engel und heiligen Beisitzer des Gerichts in den Hohlkehlen sind zerstört); in der Laibung aber stehen die Klugen und die thörichten Jungfrauen in ihrer verständlichen Beziehung zum Gericht, auf Consolen, an denen die Monate mit entsprechender Beschäftigung abgebildet sind, eine Hinweisung auf den Werth der Thätigkeit für Erlangung des Himmelreichs. — Das Portal an der Südseite des Münsters ist der Jungfrau gewidmet und enthält, außer ihrer Geschichte bis zur Krönung, die Gestalten Davids und Salomos, auch des Judenthums und Christenthums, Arbeiten, welche der Sabina von Steinbach, der Schwester Erwins, zugeschrieben werden, sich aber nicht besonders auszeichnen.

Was in Straßburg an drei Portale vertheilt war, sollte — so scheint es — am Freiburger Münster in einem, am Münster in Freiburg. (mit Einschluß der Vorhalle, die es umgiebt) vereinigt werden. An Klarheit wurde dabei nichts gewonnen, aber die Arbeit ist in vielem Betracht besser, die Gestalten theils sogar voll Ausdruck und Leben; dazu von guten Verhältnissen, edler Bewegung, schöner Gewandung. Maria mit dem Kind steht an dem Pfeiler in der Mitte der Thüre. In Beziehung zu ihr sind die Gestalten auf den kurzen Säulen der Thürlaibung gedacht, rechts die Verkündigung und die Heimsuchung, links die drei anbetenden Könige; nur die beiden äußersten Statuen

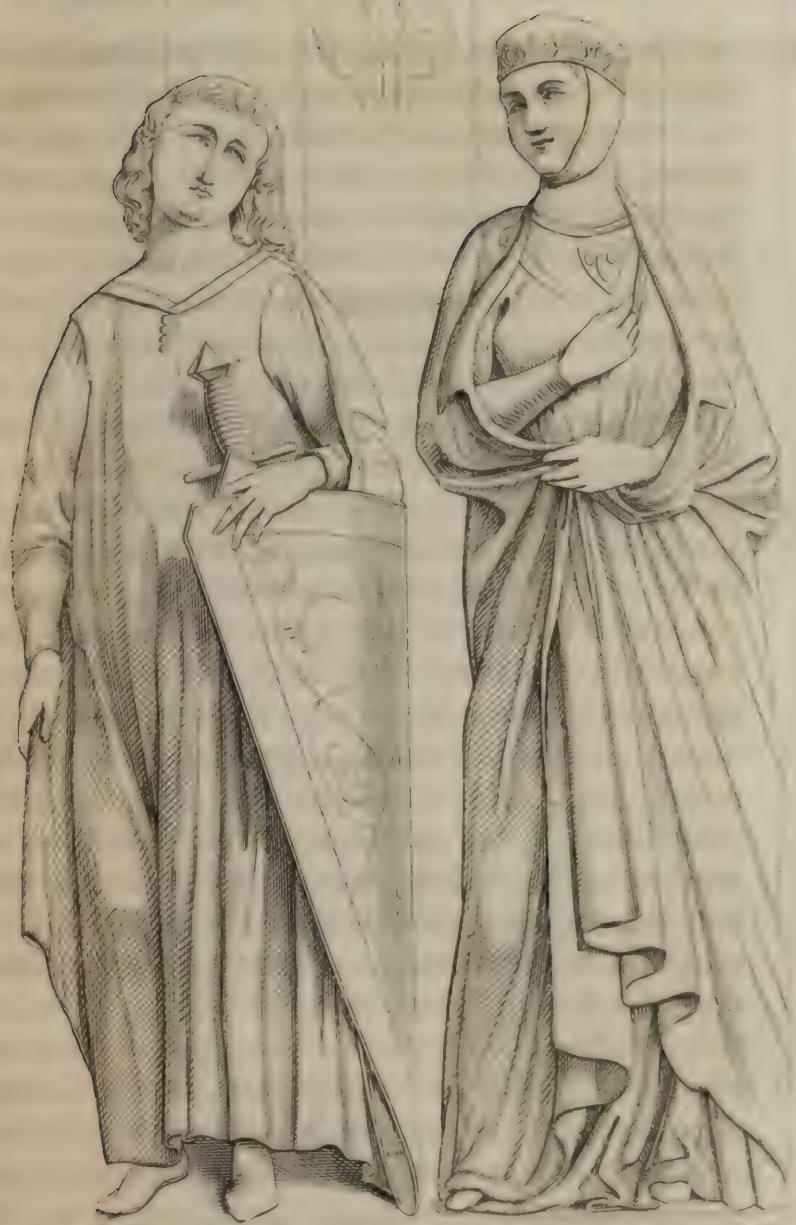


3. Zeitr. an beiden Seiten leiten über sie hinaus: Christenthum und Judenthum in bekannter Weise der Darstellung. Das Giebelfeld enthält in fünf horizontal über einander geschichteten Abtheilungen und sehr kleinen Figuren: die Geburt Christi und seine Gefangennehmung, die Kreuzigung und darunter die Auferstehung der Todten, endlich das Weltgericht; in den Hohlkehlen um das Giebelfeld sind die Personen des Alten und Neuen Testaments und der Dreieinigkeit abgebildet. An den Wänden der Vorhalle ist nun noch zwischen den Giebeln einer blinden Galerie eine beträchtliche Anzahl Statuen angebracht, die aber — wenigstens in ihrer jetzigen Anordnung — keine ganz klare Gedankenverbindung zulassen. Denken wir sie uns in unmittelbarer Beziehung zu den beiden Schlußgestalten der Laibung, dem Christenthum und dem Judenthum, so stellen sich auf die eine Seite die klugen Jungfrauen mit ihren ölgefüllten Lampen, dann jene Männer und Frauen des Alten und des Neuen Testaments, deren Glaubenszuversicht zum Symbol geworden, wie Abraham, Aaron, Maria Magdalena, Johannes der Täufer u. A.; endlich die Wissenschaften und freien Künste; neben dem Judenthum aber folgen an der entgegengesetzten Seite auf die thörichten Jungfrauen mit ihren ausgebrannten Lampen die verschiedenen, hier sehr rückhaltlos dargestellten Laster. Gegenwärtig freilich stehen Wissenschaften und Todsünden auf derselben Seite.

In ähnlicher Weise wiederholt sich dieser Bildercyclus, mehr oder weniger ausgedehnt, an andern größeren und kleineren Kirchen, nur daß zuweilen die Urheber der Erbsünde,

an der  
Lorenz-  
kirche zu  
Nürnberg,  
am Dom  
in Bam-  
berg.

das erste Aelternpaar, als die nothwendige Voraussetzung des Erlösungswerkes, mit in die Darstellung gezogen sind, wie z. B. an der Lorenzkirche zu Nürnberg. Am Bamberger Dom, dessen Außensculpturen größtentheils in diesen



Figures de la sculpture





Zeitraum fallen, enthält — der Anlage der zwei Chöre halber 3. Zeitr.  
 — das Seitenportal die Hauptdarstellung des jüngsten Gerichts, aber von ziemlich roher Hand; das südliche Portal der Ostseite dagegen die Statuen der Stifter des Domes, Heinrich und Kunigunde, nebst dem Bischof, der ihn geweiht, gegenüber Petrus, Adam und Eva ohne sonderliche Ideenverbindung, die Gewandfiguren aber von edlem Styl mit klarer Durchbildung der Formen und Moribe und freier Bewegung der Glieder. Zuweilen erscheinen die Gedanken etwas durcheinander geworfen, wie bei der Heil. Kreuzkirche in G m ü n d in Schwaben, deren Hauptportal am Westende von der Sculptur unberücksichtigt geblieben, während an einem Seitenportal die Schöpfungsgeschichte bis auf Noah, das jüngste Gericht mit Engeln und Heiligen, Christus als Kreuz-, Moses als Gesetzträger und Maria als Symbol der Kirche (mit der Gemeinde unter dem Mantel) Giebelfeld und Bogen einnehmen, an einem andern die klugen und thörichten Jungfrauen mit der Passionsgeschichte in Verbindung gebracht sind und an einem dritten die Legende der Jungfrau behandelt ist.

Wenden wir uns von diesen umfassenden, in das architektonische System aufgenommenen Sculpturwerken zu einzelnen, selbstständigeren Leistungen, so treten uns deutlicher die verschiedenen Bildungsgrade der Schulen entgegen. Die oberste Stelle unter diesen nimmt, wie schon im vorhergehenden Zeitraume, noch jetzt die sächsische Schule ein. Die zwölf Sächsische Schule. Sculpturen im Dom von Raumburg.  
 Statuen der Stifter im westlichen Chor des Raumburger Domes\*), männliche und weibliche lebensgroße Figuren, einzeln oder paarweis unter Baldachine auf Consolen an die

\*) Siehe die beigelegte Abbildung. Puttrich a. a. O. II.

3. Beitr. Wandpfeiler gestellt, gehören sicher zu den besten Arbeiten deutsch-mittelalterlicher Sculptur. Bei großer Naturwahrheit, ja Individualität und sprechendem Ausdruck der Gestalt und freier Behandlung der Form, bei der bewunderungswürdigen Meisterschaft der Technik scheinen sie nur noch einen Schritt von der Vollendung entfernt; einen Schritt, den leider die Sculptur in Deutschland nirgend gethan. Aus derselben Schule sind wahrscheinlich die Sculpturen am Lettner daselbst, ein Crucifix mit Maria und Johannes und Reliefs aus der Passion, hervorgegangen, und nur um wenig später die Statuen Kaiser Ottos und der Kaiserin Adelheid, nebst den Kirchenpatronen Johannes und Bischof Donatus im Dome zu Meissen. \*) Im 14. Jahrhundert aber verschwindet diese Schule allmählich.

im Dom  
zu  
Meissen.

Mittel-  
rheinische  
Schule.

Weiter westlich, in Hessen und am Mittelrhein, sehen wir dafür während dieser Zeit höchst beachtungswerthe Kräfte sich entwickeln. Hier geht die Sculptur noch entschiedener auf die Ergründung und Nachbildung der natürlichen Formen ein und ist breiter und freier im Styl, vornehmlich in dem einfach großartigen und malerisch geordneten Faltenwurf; nur scheint man sich hier mehr auf Reliefs beschränkt zu haben. In Marburg \*\*) sind, außer dem Grabmal der heil. Elisabeth, vornehmlich die Grabsteine des Landgrafen Konrad und des Landgrafen Heinrich des Eisernen und seiner Gemahlin zu nennen; in Altenberg \*\*\*) bei Wezlar der Grabstein von der Tochter der heil. Elisabeth, der sel. Ger-

\*) Puttrich a. a. D. I. 10.

\*\*) Moller a. a. D. II.

\*\*\*) Von diesen und den folgenden Werken giebt vortreffliche Abbildungen F. H. Müller, Beiträge zur deutschen Kunst- und Geschichtskunde.

trudis, gest. 1297. Hier steht auch aus etwa gleicher Zeit die <sup>2. Beitr.</sup> Statue des Grafen Heinrich von Solms-Braunfels, eine ritterliche Gestalt im langen Waffenrock und Mantel, einen Kranz im Haar, fein in den Zügen und kräftig gemüthlich im Ausdruck. Eine besonders lebhaftere Kunstthätigkeit scheint in Mainz geherrscht zu haben, wo sich bedeutende Grabsteine befinden, wie der vom Erzbischof Siegfried III., gest. 1249, der dargestellt ist, Sünde und Tod unter seinen Füßen und in seinen Beziehungen zu Heinrich Raspe und Wilhelm von Holland, die beide durch ihn die Kaiserkrone erhielten. Aus der S. Klarenkirche in Mainz in das Museum von Wiesbaden ist der sehr schöne Grabstein des Grafen Diether IV. von Katzenelnbogen, gest. 1315, gekommen. Einen noch feineren Formensinn bei großer Strenge des Stils zeigen die Grabsteine im Dome zu Frankfurt a. M., von Wigelo von Wannebach, gest. 1322, und das Holzhausische Grabmal von 1371. — Sehr verwandten Charakter haben auch die gleichzeitigen Grabmonumente thüringischer Landgrafen und Landgräfinnen in Reinhardtsbrunn bei Gotha. \*)

Eine überraschend eigenthümliche Richtung verfolgt die Bildhauerschule von Cöln; neben der gewaltigen Kühnheit und Kraft der Architektur ergiebt sie sich einer elegischen, <sup>Nieder- rheinische Schule.</sup> weichen, fast süßlichen Stimmung. Festhaltend an den aus dem Byzantinismus herübergenommenen Gesichtstypen bis selbst auf die gedrechselte Haarbildung, giebt sie ihren Figuren eine fast schlangenartige Bewegung des Körpers, welcher die Glieder ohne wahrhaft innere Motivirung folgen. Ganz dem entsprechend sind die Gewänder in langen sanft geschwungenen Falten geformt und alle harten Brüche vermieden. Es wäre

\*) Puttrich a. a. O. I. 17. 18.



3. Beitr. ein starkes Argument gegen die Gothik, wenn man aus dem nothwendigen Gegensatz gegen ihre energische Durchführung der Verticalen diesen größtentheils conventionellen Styl erklären und rechtfertigen wollte. Das Hauptwerk der Schule sind die überlebensgroßen Statuen an den Pfeilern im Kölner Domchor\*), Christus, Maria, die zwölf Apostel und die Engel über den letzteren, sämmtlich mit bunten Farben und Verzierungen übermalt und vergoldet. Auch das Altarwerk in der S. Johanniscapelle im Dom mit den Statuetten der Apostel ist der Beachtung werth. Wo übrigens dieser Styl ohne seine Ausschweifungen aufgenommen, vorzüglich wo er einem lebendigen Gefühl untergeordnet wird, zeigt er sich ansprechend und wirksam, wie z. B. in einem kleinen im Rheingau gefundenen Relief von der Kreuztragung.\*\*\*) Auffallender Weise scheint der Einfluß dieser Schule sich nicht auf das nahe Westfalen erstreckt zu haben, da die Statuen der Apostel im Dome zu Münster, eine Arbeit des 13. — 14. Jahrhunderts, einen fast herben Ernst der Charakteristik und bei aller Freiheit der Bewegung eine große Strenge der Formenbildung zeigen.

Westfälische  
Schule.

Mün-  
berger  
Schule.

Dagegen zeigt die Nürnberger Schule\*\*\*) in den Werken älteren Stils eine auffallende Verwandtschaft mit der Schule von Köln, namentlich in dem weichen schwebenden Faltenwurf und dem Bestreben nach Anmuth, ohne aber in die Uebertreibung der Bewegung zu fallen. Hier begegnen wir auch einem namhaften Meister, Sebalb Schonhofer, der

\*) In Farbendruck herausgegeben von Stephan und Levi Elfen.

\*\*) F. H. Müller a. a. D. II.

\*\*\*) Fr. Wagner, Nürnberger Bildwerke des Mittelalters.





EINE KLUGE! UND EINE THÖRICHTE  
JUNGFRAU AUS DER SEBALDSKIRCHE ZU NÜRNBERG.



1355—1361 die Sculpturen an der Vorderseite der Frauen = 3. Zeitr.  
 Kirche, und die Statuen für den schönen Brunnen aus-  
 geführt. Das erstere Werk ist eine der oben erklärten Zusam-  
 menstellungen von Heiligen und von biblischen Darstellungen,  
 die nur, statt mit dem Weltgericht, zu Ehren der Titelheiligen  
 mit der Krönung Mariä endigt. Das zweite Werk nimmt —  
 als das erste der Art im Mittelalter — einen weltgeschichtli-  
 chen Gedanken auf, indem es mit den sieben Kurfürsten des  
 Reichs drei heidnische Helden: Hector, Alexander und Julius  
 Cäsar; drei jüdische: Josua, David und Judas Maccabäus,  
 und drei christliche: Chlodwig, Karl den Großen und Gottfried  
 von Bouillon zusammen, und damit nichts fehle, Mosen und  
 die Propheten über sie stellt. Keiner im Gefühl, sprechender  
 motivirt, entwickelter und schöner in der Form sind die Arbei-  
 ten eines jüngeren, wie es scheint aus Schopenhofers Schule  
 hervorgegangenen ungenannten Künstlers, namentlich die Flu-  
 gen und thörichten Jungfrauen an der nördlichen Thür  
 (Brauthüre) von S. Sebald\*), bei denen die Sorgsamkeit,  
 mit welcher die Flamme gehütet wird, so lieblich ausgedrückt  
 ist, wie der Schmerz über die verlöschte rührend amnuthig.

Auch in Baiern treffen wir auf Sculpturen von ver-<sup>Bayerische</sup> wandtem Charakter, nur daß hier das Formgefühl weniger <sup>Schule.</sup>  
 ausgebildet, der Sinn für Verhältnisse schwächer ist. In der  
 Peterskirche zu München wurde vor wenigen Jahren ein  
 Altarwerk von Sandstein entdeckt mit der Jahreszahl 1376,  
 das als vollgültiges Kunstdenkmal der Zeit gelten kann. In  
 drei Abtheilungen, davon die beiden unteren durch vorstehende  
 horizontale gothische Bogensfriese getrennt sind, die obere ein

\*) Siehe die beigelegte Abbildung. Fr. Wagner, Nürn-  
 berger Bildhauerwerke des Mittelalters III.

3. Zeitr. dreieckiges Giebelfeld bildet, und in stark reliefirten Figuren sind hier Tod, Auferstehung und Gericht übereinander gestellt; und zwar der Tod, durch welchen die Kirche die Erlösung vom Tode verkündigt, Christus am Kreuz mit Maria und Johannes und mit den Schutzpatronen der Stifter S. Martin zu Pferd, einem Papst und einem Bischof. In der zweiten Abtheilung die Auferstehung, darüber in zwei Reihen die zwölf Apostel, rechts von ihnen der Eingang ins himmlische Jerusalem und verschiedene Selige, links der offene Hölleirachen, in welchem außer einigen Sündern auch Satanas selbst gefesselt liegt. Endlich im Giebel Christus mit gleichmäßig erhobenen Händen, zu beiden Seiten die Posaunen=Engel des Gerichts, zu seinen Füßen stehend die Donatoren. Es ist in einzelnen Figuren, namentlich der Maria und des Johannes neben dem Gekreuzigten, auch in diesem, viel Empfindung, aber bei der etwas rohen Ausführung kommt sie nicht vollständig zu Tage.

Pommersche  
Schule.

Außerdem gab es eine Bildhauerschule in Pommern, die — wenn auch nicht ohne Verbindung mit andern deutschen, namentlich niederrheinischen Kunstbestrebungen, doch — eine selbstständige Ausbildung erlangt zu haben scheint. \*) Ihre Meister waren vornehmlich Bildschnitzer, und deren Arbeiten Altarwerke mit bemalten Statuen und Reliefs, die sich in großer Anzahl in den Kirchen Pommerns vorfinden. Die Kennzeichen des älteren Stils haben unter andern mehr Altäre in der Marien= und in der Nicolaikirche zu Stralsund, in der Marien= und in der Petrifirche zu Treptow an der Ottense, wobei zu bemerken ist, daß hier häufig das in übli=

---

\*) Das Verdienst, sie aus der Vergessenheit gehoben zu haben, hat sich Franz Kugler erworben, aus dessen „Baltischen Studien“ ich meine Angabe entlehne, da ich aus eigener Anschauung die Werke nicht kenne.

cher Weise angeordnete, auf Geburt und Leiden Christi bezüg- 3. Zeitr.  
liche Bildwerk mit einer Darstellung der Krönung Mariä schließt,  
theils in Zusammenhang mit der Widmung der Kirche, theils  
aber auch als das im 14. und 15. Jahrhundert (vornehmlich  
in Italien) herrschende Symbol für die durch die unmittelbare  
(selbst, wie bei der Mutter und im Abendmahl, leibliche) Ver-  
bindung mit Christus gewährleistete Unsterblichkeit der Seele.  
Bei weitem das wichtigste Werk der Schule ist ein Triptychon  
in der Kirche zu Tribssee und so vorzüglich in der Ausfüh-  
rung, daß es Rugler geradezu für „eine Hauptzierde der ge-  
samten deutschen Kunst“\*) erklärt. Das auf das Sacrament  
des Altars bezügliche Thema, das Verbum caro factum, ist  
zwar hier in einer ungemein geschmacklosen, materiellen Weise  
behandelt, indem der Inhalt der Evangelien, „das Wort,“  
von Engeln in einen Mülentrichter geschüttet, durch diesen in  
einen Backtrog läuft, aus welchem das Brot in Gestalt des  
Christkindes hervorgeht und sich über den Kelch stellt, die Ver-  
einigung von Fleisch und Blut zu bezeichnen. Allein die ganze  
Conception ist doch durchdacht und schon wegen Auffassung der  
Trinitätslehre merkwürdig, die in dreimal drei Abtheilungen  
die Haupttafel einnimmt, während die Seitenflügel die Pas-  
sion enthalten. In der Mitte der oberen Abtheilung ist Gott  
Vater von einer Glorie von Engeln umgeben, die das eben-  
erwähnte Geschäft verrichten; rechts und links sind Bilder vor-  
christlicher Zeit, die Strafe der ersten Aeltern und die Verkün-  
digung der Geburt Christi als ihrer Erlösung. Christkind und  
Kelch, umgeben von den vier evangelischen Zeichen, nehmen  
die zweite Reihe ein; zu beiden Seiten stehen die Apostel.  
Nach Vater und Sohn gehört die dritte Stelle dem Geist; er

---

\*) Rugler a. a. D.



3. Zeitr. ist repräsentirt durch die Kirchenlehrer und durch das höchste heiligende Geheimniß der Kirche, das Abendmahl, das an Geistliche und an Laien in verschiedener Weise gespendet wird. Würde, Schönheit, seelenvoller und lebendiger Ausdruck, in Verbindung mit einem edlen, idealen Styl werden als Merkmale dieses Werkes gerühmt, durch welche es neben die entzückenden Schöpfungen eines Tiesole gehoben wird.

Malerei. Was im vorigen Abschnitt von der Sculptur gesagt worden, gilt gleicher Weise von der Malerei, wenn auch nicht zu verkennen ist, daß sie eine höhere Stufe der Entwicklung bei uns erreicht hat, als jene, obschon der Vollendung beider dieselben Hindernisse im Wege standen. In Italien erhielt die Malerei für Stoff, Anordnung, Darstellung und Styl ihre breite und feste Grundlage in den großen monumentalen Aufgaben, in den umfassenden Mauer- und Deckengemälden der Kirchen und der mit ihnen verbundenen Gebäude, und so konnte sie gleich bei ihrem ersten Auftreten im 14. Jahrhundert eine kaum übersehbare Fülle der mannichfaltigsten Kräfte enthalten. In Deutschland nahm die folgerichtige Durchbildung der gothischen Architektur, durch welche die Gewölbe in Gewölbrippen aufgelöst, und die Seitenmauerflächen beseitigt und durch bloße Pfeiler ersetzt wurden, der Malerei den Boden so zu sagen unter den Füßen weg. Zwar bot sie ihr einen Ersatz dafür in den weiten und hohen Glasfenstern und versprach sogar durch die Verklärung der Farben in der Glasmalerei eine Verstärkung der Wirkung auf Sinne und Gemüth; aber einmal war die Beschaffung der Werke dieser Art zu kostspielig, um überall mit Leichtigkeit angebracht zu werden; sodann nöthigte theils die Architektur mit ihrem Fenstermaßwerk, theils die Schwierigkeit der Technik zu kleinen Figuren, jedenfalls zum Ausschluß ausgedehnter und in allen Beziehungen der Durchbildung

fähiger Darstellungen, so daß mit dieser mehr decorativen, <sup>3. Beitr.</sup> jedenfalls sehr abhängigen Kunst ein einigermaßen genügender Ersatz für die Frescomalerei nicht gegeben war. Die Malerei war somit wesentlich auf die Altargemälde beschränkt.

Daß dies eine wirkliche Beschränkung war, leuchtet ein, <sup>Altar-  
gemälde.</sup> wenn wir an das — Mauerflächen gegenüber — immer engbegrenzte Maß solcher Werke denken, und an den durch den Altar und Altardienst vorgezeichneten kleinen Kreis der möglichen Darstellungen; nicht gerechnet, daß der Künstler, wenn er nicht in grellen Contrast mit seiner Aufgabe treten wollte, die dramatische Darstellung streng innerhalb der Grenzen ritualer Symbolik halten mußte. Uebrigens dürfen wir doch nicht übersehen, daß die deutsche Kunst, gewissermaßen zur Entschädigung für den Verlust der Wandmalerei, den Kreis der Altarbilder weiter zog, als die italienische, die sich (wenigstens anfangs) nicht leicht weit von dem Thema des „Fleisch gewordenen Wortes“ entfernte, d. h. die Geburt Christi, noch lieber aber nur das heilige Kind im Schoos der thronenden Mutter, umgeben von heiligen Fürbittern und Engeln auf den Altar stellte. Die deutsche Kunst band sich nicht an die bloße „Menschwerdung Christi“, ja sie legte offenbar — was culturgeschichtlich beachtenswerth sein dürfte — ein größeres Gewicht auf die Darstellung des Kreuztodes, als der vollendeten Versöhnung Gottes, und suchte nicht selten das ganze theologische System mehr oder weniger ausführlich, in seinen Hauptpunkten oder mit Verzweigungen auf dem Altar zur Anschauung zu bringen. Hierin mag der Grund liegen, weshalb die deutsche Kunst das der Malerei so äußerst günstige Sinnbild der Seelenunsterblichkeit, die Krönung Mariä, das in Italien bei Altar- oder bei Capellenstiftungen „zum Heil der Seelen“ oft angebracht wurde, seltener gebrauchte. Und

3. Beitr. so ist nicht zu verkennen, daß der Malerei selbst in dieser Beschränkung vieles Schöne erreichbar blieb, und daß sie auch namentlich anfangs vieles erreicht hat, das der Kunst in Deutschland zu unvergänglichem Ruhme gereicht. Was in der Malerei dem Kirchengesang, der höheren geistlichen Lyrik überhaupt entspricht, die Erweckung andächtiger Empfindung durch Anschauung himmlischen Lebens, heiliger Ruhe, Seelenreinheit und Güte, sowie des unverschuldeten, aber eben durch die Heiligkeit überwundenen Leidens, das konnte vollgenügend in den Altarbildern mit ihren Madonnen und Heiligen, den Crucifixen und Himmelsglorien den frommen Beschauern und Betern geboten werden. Würdevolle Haltung, einfache Zeichnung, möglichst großartige, für die Ferne wirksame Formen-  
Entsteh. u. Erläuterung des Styles. gebung und Modellirung nebst leuchtender und kräftiger Färbung waren nicht nur gestattet, sondern geboten und wurden vielfältig mit glücklichem Erfolge angestrebt. Da sie aber bei den Altar- oder Gotteschreinen in der Regel (vornehmlich später) mit der Sculptur in Verbindung und — wie wir gesehen — durch Uebertragung der ihr eigenen Elemente und ihres Styles auf sie nachtheilig gewirkt, so mußte sie gleichfalls unter der Rückwirkung der falsch verwendeten Kräfte leiden und den Weg ihrer eigenthümlichen Entwicklung verfehlen. Der Farbenüberzug über den Sculpturen ist nicht Malerei, sondern Bemalung, Anstrich, soviel als das Illuminiren einer schattirten Zeichnung mit ganzen Farben. Nun aber besteht Wesen und Wirkung der Malerei in dem farbigen Gegensatz von Licht und Schatten, in der künstlichen Mischung der Mittelöne, der verbindenden Uebergänge, in der nach Umständen gesteigerten oder geminderten Licht- und Schattenkraft und in Farbenstufungen, in der durch ein gegenseitiges Durchdringen und Ergänzen der verschiedenen, contrastirenden



Löne gewonnenen Harmonie, und einer das Ganze beherrschenden Stimmung und Haltung. Das alles ist auf dem Wege einfacher Illuminirung natürlich niemals auch nur annäherungsweise erreichbar. Sobald man aber auch nur einen Schritt nach diesem Ziele that, entfernte man sich von dem eingeschlagenen Wege, trat außer Verbindung mit der nebengeordneten Sculptur, die freilich trotz Farbenanstrich und malerischer Anordnung der Malerei nicht näher gekommen war, und die Entfaltung wahrhafter malerischer Principien — wie sie die italienische Kunst zeigt — neben sich nicht hätte aushalten können. Wurde demnach die Malerei genöthigt, mit ihrem Lebensclement, der Farbe, auf dem untergeordneten Standpunkt des Illuminirens auszuhalten, so ging es ihr mit der Form nicht viel besser. So lange zwar die Sculptur selber noch in freien und edlen Formen sich bewegte, hielt auch die Malerei sich in der Höhe idealer Darstellweise. Aber die Umwandlungen, die die Sculptur, wie wir später sehen werden, sehr bald erfuhr, zwangen auch, und zwar mit den ganz gleichen Mitteln und Rücksichten, die Malerei zu der gleichen unerfreulichen Styländerung. So blieb in Deutschland die Malerei, ungeachtet des Reichthums und der Mächtigkeit, so wie der frühzeitigen selbstständigen Entfaltung ganz ungewöhnlicher Kräfte, beengt durch die Architektur, beirrt durch die Sculptur, auf halbem Wege der Entwicklung stehen, und selbst ihre größten Genien, welche Wunder sie auch mit ihr gewirkt, konnten nicht alle Bande sprengen, in die sie durch die Macht der zusammenwirkenden Umstände gerathen war.

In verschiedenen Gegenden Deutschlands nimmt die Malerei um die Mitte des 14. Jahrhunderts einen ähnlichen Aufschwung, wie sie ihn zu Anfang desselben in Italien genommen hatte, durchdrungen von einem Bestreben nach Groß-

3. Zeitr. artigkeit, Einfachheit, idealer Schönheit und Lebendigkeit des Ausdrucks, aber ohne sichtbaren oder wenigstens einflussreichen Zusammenhang mit der italienischen Kunst. Zugleich fand man für die Temperafarben ein Bindemittel, das eine sehr flüssige Behandlung und Verschmelzung der Töne erlaubte, der Färbung eine große Tiefe und einen leuchtenden Glanz gab, welcher durch den von Alters her üblichen, nun häufig mit Verzierungen durchmusterten Goldgrund hinter den Figuren noch erhöht wurde. Uebrigens treten bei unverkennbarer Gemeinschaftlichkeit der Richtung an den verschiedenen Orten der Kunstthätigkeit sehr merkliche Verschiedenheiten der Kunstweise hervor.

Die  
Schule  
von  
Prag.

Die erste bedeutende, nicht allein durch einen gemeinsam künstlerischen Charakter, sondern auch durch feste (in deutscher Sprache — was in diesem Falle von besonderer Wichtigkeit ist — abgefasste) Satzungen verbundene Malerschule treffen wir um die Mitte des 14. Jahrhunderts in Böhmen, unter der Regierung des prachtliebenden Kaisers Karl IV. aus dem Hause Luxemburg. Ja schon im Anfang des Jahrhunderts scheint in Prag eine künstlerische Thätigkeit geherrscht zu haben, die wenigstens in der Weise der Auffassung der gleichzeitigen italienischen des Giotto sehr verwandt ist. Indem nehmlich die allegorisch-symbolische Bildersprache ein weiteres Feld zu gewinnen strebt, trachtet die Darstellung selbst nach lebendigen, natürlichen, das Gemüth mehr als die Reflexion anregenden Bezügen. Der Art ist ein miniirter Codex auf der Universitätsbibliothek zu Prag, das Passionale der Prinzessin Kunigunde, Aebtissin von St. Georg zu Prag, ungefähr von 1312, in welchem sich ein Frater Colda als Dedicator und Benessius als „Scriptor“ nennt. Außer der Dedication mit den Bildnissen der Prinzessin und des Gebers ist hier eine

große Bilderfolge, in welcher das Verhältniß Christi zur Kirche 3. Zeitr. fast romantisch behandelt ist. Sie ist als Jungfrau dargestellt. Nach ihrer Vermählung mit Christus wird sie von einem Verräther in ein Flammengefängniß gebracht, aus welchem sie Christus durch ritterliche Waffenthat befreit; nun folgen biblische Darstellungen von der Erschaffung der Eva, dem Unglück der ersten Aeltern, die in dasselbe Flammengefängniß gerathen sind u. s. w. Auf dem Bilde der Geburt Christi ist das Kind abgebildet, wie es aus seinen Windeln heraus der Mutter im Bett das Sändchen reicht; in ähnlicher Weise neu und zum Gemüth sprechend ist das Bild, wo Magdalena nach dem Morgenbesuch des Grabes Christi von Johannes und Petrus begleitet zu Maria, die noch im Bett liegt, ins Zimmer tritt und ihr die Nachricht von der Auferstehung bringt; ferner das erste Wiedersehen Christi und seiner Mutter nach der Auferstehung, der Abschied von ihr vor der Himmelfahrt, der Kuß des Dankes, den Joseph von Arimathia für seine Liebesmühen um das Begräbniß von Christus empfängt u. s. w. Endlich führt Christus seine Braut in die ihr bereiteten Wohnungen und hier erscheint sie in ihrer doppelten Eigenschaft, als streitende Kirche mit Patriarchen, Propheten, Aposteln, mit Märtyrern, Priestern, Bischöfen und Mönchen, mit Jungfrauen, Wittwen und Verheiratheten, sodann als triumphirende Kirche mit den neun Engelschören. In all diesen Darstellungen herrscht nicht nur eine ziemlich freie, ausdrucksvolle Bewegung, sondern auch selbst bei nackten Theilen einiges Verständniß der Form und in den Gewändern die Anlage zu einem großen Styl mit breiten Massen.

Eine ausgedehnte Kunstthätigkeit, offenbar auf solche und ähnliche Vorgänge gestützt, begann hierauf unter Kaiser Karl IV. — Karl hatte in der Nähe von Prag, von 1348



3. Zeitr. bis 1357, die Burg Carlstein erbaut, mit der Absicht, daß sie das Nationalheiligthum Böhmens, die Schatzkammer für die Reichskleinodien und werthvolle Reliquien und Kostbarkeiten, das Archiv für wichtige geschichtliche Urkunden, und zugleich für ihn ein Ort streng abgeschlossener Andachtübung sein sollte. Er begnügte sich für diesen Zweck nicht mit Einer Capelle, und stattete die heiligen Räume mit verschwenderischer Pracht aus. Die unteren Abtheilungen der Wände wurden mit Onyxen und Amethysten, Chrysolithen und anderen Edelsteinen ausgelegt, die oberen mit Tafelwerk bedeckt, in welches Gemälde eingelassen waren; endlich die Wölbungen und andere Wandstellen mit Fresken geschmückt. Viele dieser Malereien haben sich (mehr oder weniger beschädigt oder übermalt) erhalten; ebenso kennen wir die Namen mehrerer der von Karl beschäftigten Künstler, ohne inzwischen mit Bestimmtheit den Einzelnen ihre Werke zutheilen zu können. Dem Theodorich von Prag, dessen Thätigkeit in die Jahre 1348 bis 1375 fällt, werden die 130 in die Holztäfelung eingesetzten, auf Goldgrund mit nehförmigen Verzierungen gemalten Brustbilder heiliger Personen in der Heiligenkreuzcapelle im Thurm zu Carlstein zugeschrieben, von denen zwei — S. Augustin und S. Ambrosius — in die Galerie des Belvedere in Wien gewandert sind. Diese Bilder zeigen bei aller Schwerfälligkeit und man möchte sagen Gedunsenheit der Form, und bei geringem Ausdruck, doch einen großartigen Sinn; die Köpfe sind würdevoll, die Zeichnung, auch die der Gewänder, breit und durch die mit Glück versuchte (ja übertriebene) Schattengebung verstärkt, die Färbung zwar sehr tief, aber doch klar, der Farbauftrag sehr flüssig und verbunden, so daß Härte und Trockenheit vermieden sind. Ein Zusammenhang mit byzantinischen Malereien ist durchaus nicht anzunehmen, eher

Theodorich.

deuten einzelne Gesichtszüge auf Einwirkung slavischer Nationalität. — Dem Theodorich wird auch ein Gemälde in der ständischen Galerie zu Prag (XV. 33), ein Altarbild in zwei Abtheilungen: oben Madonna mit dem Kind, davor knieend Kaiser Karl mit seinem Sohne Wenceslaus, Heilige hinter ihnen, unten der Prager Erzbischof Dezko von Blasim mit vier Heiligen zugeschrieben, das in den Formen gefälliger ist, ja sogar stellenweis einen Anflug von Anmuth zeigt. Wie hoch der Kaiser diesen Maler geschätzt, geht aus einer Urkunde von 1367 hervor, durch welche er dessen im Dorfe Morzina gelegenen Hof „für die kunstreichen und herrlichen Malereien in der Capelle zu Carlstein“ auf ewige Zeiten von allen Steuern und Abgaben befreit.

Ein zweiter Maler dieser Schule ist Nicolaus Wurm=<sup>Nicolaus Wurmser.</sup> fer von Straßburg, der in Prag 1357 bis 1360 lebte. Von ihm sollen die Gestalten und Scenen aus dem Neuen Testament in den Wölbungen der Fensternischen sein; dergleichen drei (durch Uebermalung sehr verlebte) Darstellungen Karls IV., einmal wie er seinem Sohne Wenceslaus ein Kreuz, dann wie er an Sigmund einen Ring giebt und endlich wie er betet; ferner ein lebensgroßes Crucifix mit Maria und Johannes (jetzt im Belvedere zu Wien). In Gemeinschaft mit seinem Bruder Kunze soll er die Maria-Himmelfahrtkirche auf Carlstein ausgemalt haben; doch ist aus den wenigen Ueberresten der Gegenstand der Darstellungen nicht mehr zu erkennen. Im Wesentlichen unterscheiden sich die genannten Malereien nicht von denen des Theodorich; es tritt nur bei den ganzen Figuren das Plump und Unbeholfene in Formen und Verhältnissen stärker hervor, wenn auch hie und da einzelne Köpfe eine feinere Rundung und mehr Milde des Ausdrucks haben.

3. Zeitr.

Kunz  
Wurm-  
ser.

## 3. Zeitr.

Weiterhin gehören dieser Zeit und Schule mehrer Werke in Prag, namentlich die Wandgemälde der reich mit Edelsteinen verzierten Wenceslauscapelle im Dom auf dem Gradschin (sehr übermalt); ein Ecce Homo und eine Madonna mit dem Kinde in der Theinkirche zu Prag; das colossale Brustbild einer Madonna mit dem Kinde in der Galerie des Strahows u. a. m. Eines der besterhaltenen Gemälde der Schule befindet sich in der S. Veitskirche zu Mühldhausen bei Stuttgart, der Stiftung eines nach Prag ausgewanderten Mühldhausers, Namens Reinhart. Auf dem Altarbild steht der heil. Wenceslaus mit den Hh. Veit und Sigismund auf den Flügeln, und auf deren Außenseite die Verkündigung und Krönung Mariä. — Endlich ist auch hier des großen Mosaikbildes an der äußeren Südseite des Prager Domes zu gedenken, eines jüngsten Gerichts mit Karl IV. und seiner Gemahlin als Donatoren, einer ziemlich rohen Arbeit, die inzwischen schon als ein seltenes Beispiel musivischer Malerei in Deutschland nicht ganz übersehen werden darf. — Gleichfalls zu beachten sind neben diesen größeren Denkmälern der Prager Malerschule einige kleine in Handschriften aufbewahrte, zu denen namentlich zwei Gebetbücher des 1350 verstorbenen Erzbischofs Ernst von Prag (in der Bibliothek der vaterländischen Sammlung in Prag) gehören, deren Miniaturen, ausgeführt vom Maler Sbinco de Trotina, lebhaft an die Weise Theodorichs erinnern; ferner ein „liber viaticus“ des Erzbischofs Johann, von 1360; sodann eine Handschrift in der K. Universitätsbibliothek, des Thomas Stitny „Wahrheit der christlichen Lehre“, mit vielen Bildern, die durch die Vorliebe für natürliche Motivirung an das Passionale der Prinzessin Kunigunde erinnern; auch die im Auftrag des Kaisers



Wenzel verfaßte deutsche Bibelübersetzung in 6 Foliobänden, 3. Zeitr.  
jetzt in der K. Bibliothek in Wien.

Man hat das bei aller Mangelhaftigkeit Großartige der Prager Schule als einen unmittelbaren Ausfluß italienischer Kunst aufgefaßt, zumal erwiesener Maßen ein Italiener, Thomas de Rutina, von dem man u. a. in Pisa Gemälde antrifft, für Karl IV. beschäftigt gewesen. Aber einmal ist des italienischen Schönheitssinnes in der That zu wenig in den Prager Heiligen, andernteils ist Meister Thomas ein Künstler von so untergeordnetem Werth, daß sein Apostelamt ohne Erfolg hätte bleiben müssen. — Dagegen scheint die böhmische Schule ihren Einfluß auf das benachbarte Mähren und Schlesiens erstreckt zu haben, wie einige kleine Bilder von dorthier (im Berliner Museum), eine Kreuzigung und eine Dornenkrönung, desgleichen das 1368 vom Presbyter Johannes von Troppau für Erzherzog Albrecht II. von Oesterreich geschriebene Evangelarium mit Darstellungen aus der Legende der Evangelisten (jetzt in der K. Bibliothek in Wien) hinreichend vermuthen lassen.

Hiervon sehr abweichenden Weg schlägt die Kunst im <sup>Schwä-</sup>  
südlichen Deutschland ein. Zunächst ist es die schwäbische <sup>bische</sup>  
Malerschule, der wir uns zuwenden. Nur wenige Werke <sup>Maler-</sup>  
aus dem 14. und vom Anfang des 15. Jahrhunderts haben <sup>schule.</sup>  
sich erhalten; doch ersehen wir daraus die Richtung und wohl  
auch das Vermögen der Schule. Die der Zeit eigene Vor-  
liebe für weiche Formen führt hier oft bis zur Unbestimmtheit;  
die Bewegungen sind anmuthig, ja zierlich, aber selten recht  
ausdrucksvoll; Handlungen sind deshalb nur unvollkommen  
dargestellt; Modellirung und Färbung sind noch nicht Gegen-  
stand der Bestrebung, letztere besteht in einem sehr lichten  
Farbenauftrag, mit verstärktem Farbenton an der Stelle des

3. Zeitr. Schattens. Obwohl die Anlage zum Großartigen zu fehlen scheint, so ist doch nirgend die nüchterne Wirklichkeit das Vorbild und das Streben nach freier Schöpfung und eine ideelle Auffassung unverkennbar. In der kleinen Waldcapelle von Gemälde in Rentheim, Kentheim unweit Calw am Nagoldflusse auf dem Schwarzwald haben sich im Chor Wandgemälde (wenn auch nicht ganz im ursprünglichen Zustande) erhalten, die um die Mitte des 14. Jahrhunderts entstanden sein mögen. An dem Gewölbe über dem Altar ist Christus gemalt als Richter des jüngsten Tages, von seinem Munde gehen zwei Schwerter aus, die Rechte segnet, die Linke verdammt; statt der Evangelisten als Zeugen für ihn umgeben ihn ihre Symbole; um aber seine Berechtigung zu erhärten, hat der Maler ihn noch einmal an der Ostwand dargestellt mit dem ersten und dem letzten Sterblichen, die von ihm geweissagt, mit Moses und Johannes, und gegenüber die Verkündigung durch den Engel. Mangelhaft in den Verhältnissen und Formen, sind die Gestalten doch bewegt und von eindringlichem Ernst. — Ein weit umfassenderes Werk haben wir in der oben erwähnten S. Veitskirche in Mühlhausen. in Mühlhausen zu suchen. Von den Malereien, welche die Wände des Chors und der Kirche ursprünglich bedeckten, ist noch immer so viel vorhanden, daß wir sehen, daß es dem Maler um eine anschauliche Verbindung von Altem und Neuem Testament und dem Schutzheiligen der Kirche zu thun war. In drei Reihen übereinander folgen sich Bilder aus dem Alten, aus dem Neuen Testament und aus der Legende; an der Innenwand des Bogens, der Chor und Kirche scheidet, ist das jüngste Gericht gemalt mit der Auferstehung der Todten, der Himmelfahrt der Gerechten, der Verdammniß der Bösen; in der Mitte des Gewölbes aber die Krönung Mariä durch Christus im Beisein der Engel mit den Marterwerk-

zeugen, und nicht ohne Zusammenhang mit den vier Kirchen=<sup>3. Beitr.</sup>  
v Vätern und den Symbolen der Evangelisten. Zu diesen Wand=  
gemälden, die offenbar in den ursprünglichen Plan des Ge=  
bäudes gehören, kommt noch das Hauptaltarwerk, das sich  
durch seine Inschrift gleichfalls, wenigstens theilweis, als die  
Stiftung des Erbauers der Kirche ausweist. Der Mittelraum  
wird von Heiligen in Schnitzwerk eingenommen; an den Flüg=  
eln ist die Legende des heil. Veit, an der Rückseite des Al=  
tars Christus unter dem Kreuz mit den Stiftern, wobei die  
Urkunde steht über die Vollendung des Werks, um 1384 —  
1390. In all diesen Arbeiten fällt außer der Unkenntniß der  
Proportionen ein großer Mangel an lebendigen Motiven auf,  
wenn auch der Maler, der sie ausgeführt, eine fertige Hand  
besaß und selbst den Styl mit Leichtigkeit handhabte. — Noch  
fühlbarer tritt diese Phantasielosigkeit hervor an Wandgemäl=  
den in einem Zimmer des *G h i n g e r H o f e s* in *U l m*, männ=<sup>in Ulm,</sup>  
lichen und weiblichen Figuren mit Thieren oder mit musicali=  
schen Instrumenten, die es bei aller Anmuth der Linien durch=  
aus zu keiner Lebensregung bringen\*), ob schon die Absicht  
aufs Komische nicht zu verkennen ist. — Viel bedeutender  
erscheint der *S. Magdalenen=Altar* in der Kirche zu *Tiefen=*<sup>in Tiefen=</sup>  
*bronn*, zwischen *Galw* und *Pforzheim* am *Schwarzwald*,  
dessen Mittelraum von Schnitzwerk (einer Verklärung der Hei=  
ligen) eingenommen ist. In drei Bildern, welche über und  
neben dem Schrein angebracht sind, steht man Scenen aus  
der Legende der Magdalena, namentlich die Fußwaschung im  
Hause Simonis u. a. An den Innenseiten der Flügel sind  
die *H. Lazarus* und *Martha*, an den Außenseiten *S. Anto=*

\*) Eine solche Figur ist abgebildet in „Grüneisen und  
Mauch, Ulms Kunstleben im Mittelalter.“



3. Zeitr. niuß in der Wüste, von andern Heiligen umgeben, beides in leichtverständlicher Beziehung zur heil. Magdalena; an der Staffel Christus mit den klugen und thörichten Jungfrauen, von denen nur die ersten, gleich Maria, „das bessere Theil erwählt.“ An den Seiten des Schreins liest man: „Schrie. kunst. schrie. und. klag. dich. ser. din. begert. jecz. Niemen. mer. so. o. we. 1431. Lucas. Moser. Maler. von Wil. mai-ster. des werr. bitt. got. vir. in.“, eine Inschrift, die uns einen Künstler-Namen und zugleich den Beweis aufbewahrt, daß es möglich war, schon zu Anfang des 15. Jahrhunderts auf eine frühere, der Kunst günstigere Zeit zurückzusehen. — Vom Jahre 1424 und einem Maler Ulrich sind einige (nun ziemlich verblichene) Wandgemälde in der Cistercienserkirche zu Maulbronn, eine Madonna auf dem Thron mit Heiligen, eine Anbetung der Könige und ein S. Christoph, ernster und strenger in der Form als die übrigen angeführten Bilder der Schule.

Malerei in Baiern. Einer ganz verwandten Kunstrichtung begegnen wir in dem benachbarten Baiern. Zwar sind bis jetzt weder Wand- noch Altargemälde bekannt, die unserer Periode angehören; allein was sich in Handschriften vorfindet, zeigt einen Grad von Fertigkeit, der sich nicht aus einer vereinzelter Kunstübung erklären läßt. So ist unter anderen in der Münchner Hof- und National-Bibliothek ein Codex aus dem Kloster Benediktbeuern (Cod. lat. 4523), „Speculum humanae salvationis“, aus der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts, vielleicht eines der ältesten Beispiele einer sogenannten „Biblia pauperum“, wie sie nachmals durch Holzschnitt vielfältig verbreitet wurden, und in denen die Durchführung der Parallele zwischen Altem und Neuem Testament als die Hauptaufgabe erscheint. Der genannte Codex enthält 18—20 Folio-Blätter,

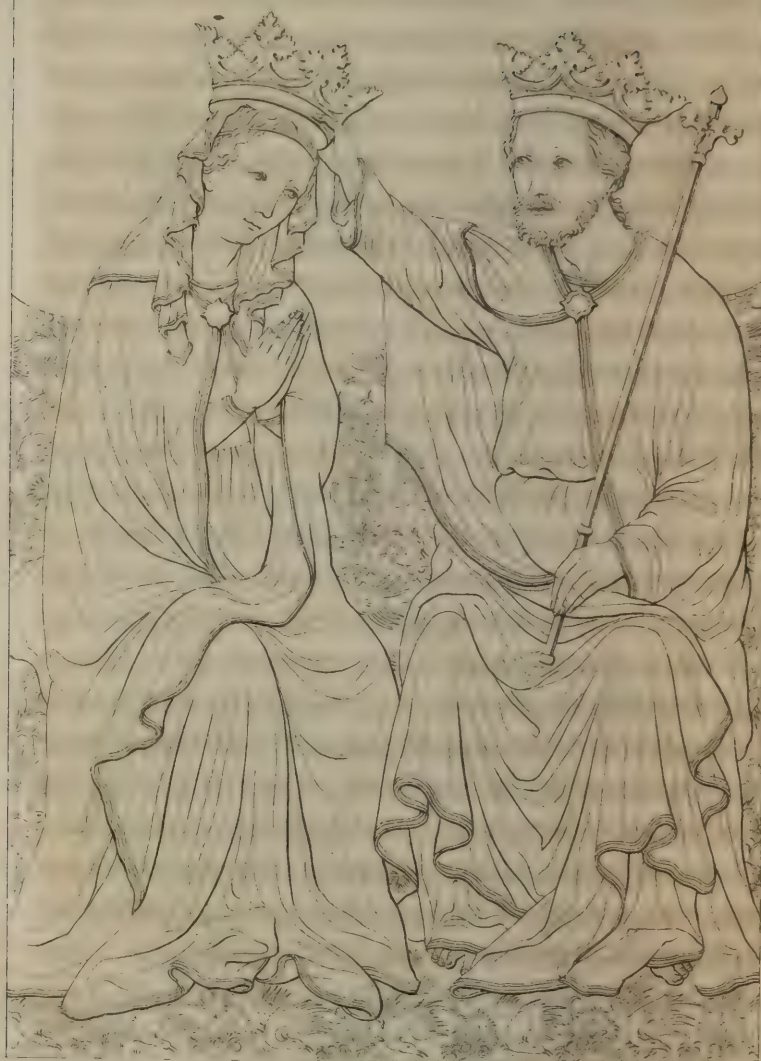
auf beiden Seiten mit leicht angetuschten Federzeichnungen 3. Beitr. bedeckt und durch beige-schriebene Inschriften vollkommen erläutert. Jede Seite zerfällt in zwei Abtheilungen; in jeder Abtheilung ist eine neutestamentliche Begebenheit in einem Medaillon, darum vier Brustbilder von Propheten oder sonstigen alttestamentlichen Personen, mit Aussprüchen, die auf die Begebenheit zu deuten sind; sodann rechts und links alttestamentliche Vorstellungen, die gleichfalls als Vor- oder Sinnbilder der neutestamentlichen Erlebnisse genommen werden. Einige Beispiele werden genügen, zu zeigen, wie diese Art der Combination von früher erwähnten Arten abweicht, oder mit ihnen übereinstimmt. Auf der ersten Seite ist die Verkündigung; dabei die vier großen Propheten; sodann die Schlange der Versuchung vor dem heil. Joseph, der zur Bezeichnung seines kalten Blutes in einen Fisch endet, und rechts Gideon mit dem vom Thau unberührten Fell vor der gleichfalls unberührten heil. Jungfrau; das zweite Bild zeigt die Geburt Christi, umgeben von vier andern Propheten, sodann Mosen, dem Gott im feurigen Busch erscheint, und Aaron, dessen Ruthe mitten unter den andern allein ein Blatt treibt; beides in etwas künstlicher Beziehung zur unbefleckten Empfängniß Mariä, deren Jungfräulichkeit durch die Mutter-schaft nicht versehrt worden, und die ungeachtet ihrer vollkommenen Gleichheit mit andern Jungfrauen doch einen Sproß getrieben. In dieser Weise ist die Geschichte Christi ziemlich vollständig durchgeführt, bis zur Passion und Himmelfahrt, ja bis zur Krönung Mariä, bei welcher er als der Geber der Unsterblichkeit auftritt. Zur Taufe Christi kommt als Gleichniß die Errettung des Volkes Gottes beim Durchzug durchs rothe Meer, und Josua und Kaleb, die, nachdem sie den Jordan überschritten, die große Traube und das gelobte Land

3. Zeitr. gefunden. Der Erweckung des Lazarus stehen die gleichen Wunder des Elias und Elisa zur Seite, der Kreuzigung die Opferung Isaaks und die eiserne Schlange, und in Beziehung auf das im todten Christus verschlossene Leben: die Erschaffung Evas aus dem schlafenden Adam, und Moses, der aus dem Felsen Wasser hervorzaubert. Für die Krönung Mariä liefert das alte Testament zwei etwas niedriger stehende Gleichnisse: Salomo, der seine Mutter zu sich auf den Thron einladet, und Ahasverus, der die Esther erhebt. Die Compositionen sind nicht ohne Sinn für malerische Gruppierung und selbst in den Bewegungen spricht sich, hin und wieder wenigstens, die Andeutung eines Gefühls aus, wie z. B. bei Maria, die dem neugebornen Kind in der Krippe schmeichelnd ans Kinn faßt. Die Zeichnungen, deren Mängel mit großer Dreistigkeit vorgetragen sind, zeigt die Herrschaft des weichen Styls mit runden Gesichtern, langen Gestalten, geschwungenen Linien. — Inzwischen ist die Annahme, daß das Buch auch wirklich da gezeichnet und geschrieben sei, wo es als ursprüngliches Eigenthum gewesen, doch nur wahrscheinlich, nicht gewiß.

Fränkische Schule. Arnold in Würzburg. Bedeutender entwickelte sich die Malerei in Franken. In Würzburg hatte ein Maler Arnold um die Mitte des 14. Jahrhunderts solchen Ruhm, daß der Dichter Egen von Bamberg in seiner „Minneburg“ mit großer Aufzeichnung seiner Gemäldedenkt. Vor allen aber ragte Nürnberg wie durch seine in Nürnberg. Bildhauerarbeiten, so durch seine Malerschule hervor. Leider sind nur noch wenige Werke übrig, und Namen gar keine auf uns gekommen; aber was wir kennen, flößt uns Achtung ein und läßt bedauern, daß die Kunst nicht auf dem so begonnenen Wege weiter gegangen ist. Im Ganzen finden wir die Auffassung und Formengebung aus den Sculpturen Schön-







ALBRECHT UND ELISABETH VON OBER-  
OBER-  
NÜRNBERG.

hofers in den Malereien vom 14. Jahrhundert und dem An- 3. Zeitr.  
 fang des 15. wieder; selbst die kurzen Proportionen und  
 wirklich fehlerhaften Verhältnisse, wie zu große Köpfe, zu  
 kurze Arme u.; aber die Maler der alten fränkischen Schule  
 haben einen Begriff vom Aufbau und der Anordnung eines  
 Gemäldes, von würdiger und maßvoller Darstellung, von der  
 Nothwendigkeit wirklicher Empfindung in der Gestalt, vom  
 Ausdruck in den Zügen; dazu verrathen ihre Gesichtsbildun-  
 gen das Streben nach Schönheit und jedenfalls nach idealer  
 Charakteristik; in den übrigen Formen zeigt sich wenigstens  
 Verständniß, und in den Gewändern sowohl Phantasie und  
 Geschmack hinsichtlich des Wurfes und der Vertheilung von  
 Massen, als ein eigenthümlicher Schönheitssinn in dem lang-  
 gezogenen, weich geschwungenen, ungebrochenen Gefälte. Die  
 Umrisse sind fest gezeichnet, aber nicht hart und trocken, die  
 Farben sehr kräftig und Schatten und Licht deutlich geschieden.

Eines der ersten uns erhaltenen Werke dieser Schule ist Der  
Tucher-  
sche  
Altar.  
 der „Tucher'sche Altar“ vom Jahr 1385, ehemals bei den  
 Karthäusern, nun in der Frauentirche zu Nürnberg. Den  
 Gegenstand der Darstellungen bilden, außer den beiden Haupt-  
 aposteln Paulus und Petrus, die vier Höhenpunkte der Ge-  
 schichte Christi: Verkündigung, Geburt, Tod und Auferstehung.  
 — Ein zweites Werk ist der Haller'sche Altar in der  
 Sebaldkirche, mit Christi Tod im Mittelbild, den Hh. Bar- Der  
Haller'sche  
Altar.  
 bara und Katharina auf den Flügeln, und dem Gebet am  
 Delberg nebst den Stiftern an der Außenseite. — Das dritte  
 und bedeutendste Werk ist der Imhof'sche Altar, von 1420, Der  
Imhof's-  
che  
Altar.  
 in einer Empor der Lorenzkirche: eine Krönung Mariä\*)

\*) Siehe die beigelegte Abbildung.



3 Zeitr. (3 Fuß 10 Zoll hoch, 2 Fuß 6 Zoll breit); dazu die zwölf Apostel \*), der Stifter und seine drei Frauen, und auf der Rückseite ein Christus im Grabe mit Maria und Johannes. Die Tugenden der Schule treten an dieser Arbeit am deutlichsten hervor und erfahren hier sogar einige Steigerung. Die Formen sind leichter und naturgemäßer, die Bildnisse individueller, der Faltenwurf ist fließender, vor allem aber die Darstellung Lebendiger, wie denn die Bewegung der aufgehobenen Hände Marias, die geneigte Haltung ihres Kopfes und Oberkörpers, der liebliche Ausdruck ihres schönen Gesichts an Werke der flenesischen Schule vom Anfang des 14. Jahrhunderts erinnert. — Von demselben Meister ist auch eine Madonna mit dem Kind von Engeln umgeben, in der Sacristei der Lorenzkirche, gleichfalls eine Imhoffsche Stiftung und von großer Schönheit. — Von geringerem Werthe ist in derselben Kirche der Volkamerische Altar, von 1434 (gestiftet 1406), mit Schnitzwerk in der Mitte, ferner dem gemalten lebensgroßen Bildniß des heil. Theokar, in seinem Ornate, auf Goldgrund, dazu Bilder aus seiner Legende und der Bibel; alles noch im alten Style ausgeführt.

Der  
Volkamerische  
Altar.

Werthvoller ist die Gedächtnistafel der Frau Waldburg Brüstlerin, von 1430, in der Frauenkirche, Geburt und Auferstehung Christi, dazu die Stifter (Mann und Frau) mit ihren Schutzheiligen, in den Köpfen lieblich und fein, in den Charakteren edel, in den Bildnissen sehr individuell. — Beachtenswerth ist auch ein Altarbild von 1420, ehemals in der Franciskanerkirche zu Bamberg (nun im Besitz des Dr. Kirchner daselbst) Darstellungen aus der Passion, nicht frei von Rohheiten, doch im Ganzen noch im Zusammenhang mit dem alten Styl.

Gemälde  
in Bamberg.

\*) Der Sammler für Kunst und Alterthum in Nürnberg, 1824. I. II.

Im Nordosten Deutschlands haben sich wenige 3. Zeitr.  
 Werke der Malerei erhalten, die uns Zeugniß von dem Stand  
 derselben im 14. Jahrhundert geben könnten. Doch ist wenig-  
 stens eines übrig geblieben, um zu zeigen, daß es auch dort Im nord-  
östlichen  
Deutsch-  
land.  
 eine Schule gegeben, und daß sie unter dem Einfluß des in  
 Deutschland herrschenden Geistes gestanden. Dies Werk sind  
 die Malereien am Gewölbe der Marienkirche zu Colberg,  
 eine sehr ausführliche Zusammenstellung alt- und neustea-  
 mentlicher Geschichten, dazu in kleinen Verbindungsfeldern  
 singende und musizirende Engel; im Ganzen freilich ohne Ei-  
 genthümlichkeit in der Auffassung, ohne lebendige Motivirung  
 und sehr schwach in Betreff des Formensinnes. — Eine weit  
 günstigere Vorstellung dagegen von der Fähigkeit dieser Schule  
 im Zeichnen erwecken jene bronzenen, messingenen und stei-  
 nernen Grabplatten, auf denen die Gestalten der Verstorbenen  
 in architektonischer Einfassung, nicht selten von Engel- und  
 Heiligenfiguren umgeben, mit scharfem Griffel eingegraben  
 sind. Zu den schönsten dieser Grabplatten gehört diejenige  
 des Albertus Hovener, gest. 1357, in der Nicolaiskirche zu  
 Stralsund, wo eine kräftige, gediegene Zeichnung sich in  
 den großartigsten Formen des Stils bewegt; ferner des Hen-  
 ning von Rehberg in der Schloßkirche zu Stettin, gest.  
 1370; des Albertus Schinkel, gest. 1397, in den Ruinen  
 der Klosterkirche von Eldena u. s. w. Auch dürften hieher  
 Arbeiten zu rechnen sein, die auf eine ähnliche Weise (wenn  
 auch mit geringerer Mühe) ausgeführt werden mußten, Zeich-  
 nungen mit spitzem Griffel in den (wohl noch nassen) Mauer-  
 bewurf. Sehr interessante Reste von Zeichnungen dieser Art  
 aus dem 14. Jahrhundert sieht man an den Wänden des  
 Klosterhofes vom Magdeburger Dom, deren Inhalt die  
 Geschichte Kaiser Otto's I. zu sein scheint.

## 3. Zeitr.

Cölnische  
Maler-  
schule.

Die bedeutendste deutsche Malerschule des 14. Jahrhunderts, zugleich eine der erfreulichsten Erscheinungen in der Geschichte deutscher Kunst überhaupt, finden wir in Cöln, was um so weniger Wunder nehmen wird, wenn man an den kirchlichen Eifer dieser „heiligen Stadt“ denkt, an ihre 365 Kirchen und deren zahllose Altäre, die alle ihren Bilderschmuck verlangten, und gar an den Dombau, der so viele künstlerische Kräfte verband und steigern mußte. Dennoch bleibt bei dem hohen Grad der Vollendung die Selbstständigkeit, mit welcher die Schule auftritt, wunderbar. Da ist keine Verbindung mit den Malerschulen Italiens, noch viel weniger ein Anschluß an byzantinische Malweise (den man irriger Weise so vielfach behauptet hat); selbst in den eigenen Vorgängern ist es schwer Anknüpfungspunkte zu finden. In voller Eigenthümlichkeit steht die Schule da. Was die andern deutschen Schulen Rühmliches gezeigt, hier ist es in einem hochgestiegenen Maße; die feierliche Würde ist von süßer Anmuth gemildert, die Schönheit ist Liebreiz von Unschuld und Heiligkeit umflossen; alle Gestalten sind lebendig, aber es ist kein irdisches, bekanntes Leben, sondern ein himmlisches; weiche, fließende Gewänder umgeben die zarten und schlanken Gestalten, die mit ihren lichten Fleischtönen und leuchtend farbigen Kleidern auf glänzendem Goldgrund stehen und eine durchaus ideale Welt vor die Seele zaubern. Scharf ausgeprägte Charaktere freilich darf man da nicht suchen, selbst auf Mannichfaltigkeit des Ausdrucks muß man verzichten; Handlungen darzustellen gelingt nur schwach und das Böse gar nicht. Dagegen zieht durch die Werke der Schule eine Seelenfülle, die alle Mängel lieblich überdeckt.

Schon am Anfang des 14. Jahrhunderts war die Bewe-




gung sichtbar, welche bedeutende Ergebnisse in Aussicht stellte. 3. Zeitr.

Die Malereien über den Chorstühlen an den Schranken des hohen Chores im Dom von 1320, Male-  
reien  
im Dom-  
chor.  
Gegenstände aus der Geschichte von Paulus und Petrus und von Papst Sylvester, ferner aus dem Leben Mariä und der heil. drei Könige bis zur Uebersiedelung ihrer Leiber nach Cöln, haben eine aner kennenswerthe Einfachheit in der Anordnung, auch ist die Darstellung nicht ohne Motive und Ausdruck, wenn auch beides nur in geringem Maße vorhanden; die Figuren sind schon von jener der kölnischen Schule eigenen Schlantheit und elastischen Biegung, die Zeichnung (namentlich der Gewänder) sehr schwungvoll und weich und hier und da in den Köpfen mit durchbrechendem Gefühl für Schönheit, z. B. bei Engeln. Der Farbenauftrag ist fein und flüssig, und durch Verstärkung des Tons, in der Carnation durch einen rothigen, sogar Modellirung versucht. \*) Dennoch stehen sie in Bezug auf Empfindung und Erfindung noch nicht sehr hoch. — Um vieles bedeutender sind auch die fast gleichzeitigen alten Wandmalereien in St. Kunibert nicht, noch in Aposteln das Fastentuch der Richmodis von Aucht, die 1350 gestorben. Andere  
Male-  
reien.  
Dagegen erheben sich die heiligen Gestalten in der Krypta von St. Gereon von 1360 (wenn ich sonst die Inschrift „decies sex terque centum“ richtig gelesen und ausgelegt) eine H. Katharina u. a. bereits zu einem hohen Styl, mit edeln ausdrucks vollen Gesichtsformen, großen Verhältnissen und großartigen geraden Linien und breiten Massen der Gewänder.

Ihren eigentlichen Aufschwung aber und ihre einflussreiche Meister  
Wilhelm.  
Stellung gewinnt die Schule um dieselbe Zeit durch Meister

---

\*) Umriss e sieht man im städtischen Museum zu Cöln, die veröffentlicht werden sollten.

3. Zeitr. Wilhelm aus Herle bei Cöln. Er kommt bereits 1360 in den Cölnischen Gemeindebüchern vor, scheint aber erst von 1370 an festen Wohnsitz in der Stadt gehabt zu haben. Die Limburger Chronik zum Jahre 1380 sagt von ihm: „In dieser Zeit war ein Maler zu Cöln, der hieß Wilhelm. Der war der beste Maler in allen deutschen Landen, als er ward geachtet von den Meistern. Er malet einen jeglichen Menschen von aller Gestalt als hätte er gelebt.“ Welche von den vorhandenen Gemälden von Meister Wilhelm herrühren, läßt sich mit unumstößlicher Gewißheit nicht angeben, da keinerlei Urkunde einen Anhaltspunkt giebt. Selbst das in einigen der Bilder ist kein sicheres Zeichen. Es bleibt  uns nichts übrig, als von den offenbar älteren Bildern der Schule die bedeutendsten unter dem Namen Wilhelms zu vereinigen. Unter diesen ist vor allen das Triptychon in dem städtischen Museum in Cöln zu nennen, auf dessen Mittelbilde Maria mit dem heiligen Kinde sitzt, das ihr schmeichelnd mit der einen Hand ans Kinn faßt, während die andere einen großen goldenen Rosenkranz hält und die Mutter eine Erbsenblüthe in ihrer Linken hat. Das Kind ist halb unbekleidet, so daß man den bloßen Rücken und den Nacken sieht, um den goldene Haare spielen. Auf den Flügeln des Bildes sind die Hh. Barbara und Katharina gemalt, und auf der Außenseite (wie es scheint, von Schüler-Hand) die Verspottung Christi. Ein zartes, inniges Gefühl, ein Quell von schöpferischen Kräften giebt sich hier kund; ein kindlich frommes Gemüth, das sich aber doch nicht so an die kirchliche Tradition gebunden hält, welche nur die dogmatische Bedeutung von der Erscheinung Christi vor Augen hat, daß es nicht das heilige Kind das Altaramt als Gott vergessen und wie ein anderes Kind in natürlicher Bewegung zur Mutter sich wenden, so zu sagen eine zweite Menschwer-

dung erleben lassen sollte. Ungeachtet dieser gemüthlichen Auf= 3. Zeitr.  
fassungsweise bleibt der Künstler sehr zurückhaltend, ja feier=  
lich in seinen Bewegungen, und äußerst mäßig, ja sogar unbe=  
stimmt in seinem Ausdruck; die Zeichnung ist zwar unvoll=  
kommen, aber belebt von einem starken Gefühl für überirdische  
Schönheit, nur daß die Figuren sehr lang und schwächig ge=  
halten sind. Die Färbung ist ganz licht, besonders in der Car=  
nation; aber auch ein glänzendes, tiefes Rothbraun steht dem  
Meister zu Gebote bei dem Mantel der Jungfrau. Die Be=  
handlung der Temperafarben ist sehr zart und verschmolzen,  
und bemerken wir hier eine Eigenthümlichkeit, bei welcher die  
Hand des Meisters von denen seiner Gehülfen sich sichtlich un=  
terscheidet, indem er mit großer Geschicklichkeit und Feinheit  
das Weiß zur Bezeichnung lichter Stellen in den flüssigen Lo=  
calton aufsetzt und vertreibt, was jenen nicht gelingt. — Ganz  
übereinstimmend mit diesem Gemälde ist das Madonnenbild  
in der Morizcapelle in Nürnberg (Katalog No. 8),  
auf welchem das Christkind die Erbsenblüthe hält; zum Theil  
auch das große Altarbild im städtischen Museum zu Cöln,  
Christus am Kreuz, dabei Johannes, der Maria in seine Arme  
nimmt und acht Apostel, ein Gemälde, an welchem die Rich=  
tung des Meisters auf eine allgemeine ideale Charakteristik,  
auf eine nur Andacht weckende Stimmung ganz entschieden  
hervortritt, wenn auch die Zeichnung nachlässiger und der etwas  
süße Ausdruck der Köpfe hier noch weniger als sonst am Plage  
ist. Auf diesem Gemälde befindet sich in einem der Heiligen=  
schweine (beim Thomas) das oben angeführte angebliche Mono=  
gramm Wilhelms. — Dasselbe kehrt auch wieder auf einem  
Triptychon, das uns eine andere Seite des Meisters erschließt,  
und das in der Weise eines scholastischen Lehrgedichts das  
Thema von der unbefleckten Empfängniß Mariä behandelt.



3. Zeitr. Es ist im Besitz des Herrn Ober-Procurator Bessel in Cleve und sehr wohl erhalten. In der Weise der oben erwähnten Biblia pauperum sind alttestamentliche Begebenheiten als symbolische Bezüge zusammengestellt und durch Beischriften in Versen erläutert, wie denn auch der Gesamttinhalt in den Worten angegeben ist: „Hanc per figuram noscas castam parituram.“ Das Mittelbild,  $2\frac{1}{2}$  Fuß im Quadrat, ist in 21 Felder von verschiedener Größe und Form getheilt. Im mittleren Viereck sitzt die Jungfrau auf einem curulischen Sessel, mit Perlenkrone und Sternenkrantz, in einen großen blauen Mantel gehüllt, der zu ihren auf dem Halbmond ruhenden Füßen sich wie ein Fußgestell ausbreitet; das nackte, anscheinend eben geborene Kind an ihrem linken Arm, ist in diesem Bilde offenbar Nebensache. In den verschiedenen Seitensfeldern folgen sich: eine Jungfrau, das keusche Einhorn im Schooß; der Pelican mit der Anspielung auf die Umwandlung des Blutes in Fleisch; eine Löwin, die ihre Jungen leckt; ein Phönix, dessen Flügel sich an der Sonne entzündeten, wie unsere Herzen am Anblick der Jungfrau; ferner der feurige Busch Moßes, der von dem Feuer so wenig verzehrt wird, als die Jungfräulichkeit Mariä durch ihre Mutterschaft, der „contra morem“ blühende Stab Aarons, die verschlossene Pforte (Ezechiel 44), durch die allein der Herr eingehen durfte, und Gideon mit dem Fell, das allein vom Thau betroffen wurde, während die ganze übrige Erde trocken blieb. In zwölf andern Feldern sind Propheten und andere alttestamentliche Gestalten; auf den Seitenflügeln innen die Hh. Augustin und Hieronymus, außen Barbara und Paulus; das Ganze auf Goldgrund mit eingepreßten Verzierungen. — Diesem Gemälde sehr verwandt erscheint ein Rundbild in der Pinakothek in München (Cab. I. 1.): Maria auf dem Thron, eine Rose in der

Rechten, auf dem linken Schenkel das unbekleidete Kind, das 3. Zeitr.  
auf einer von einem Engel dargereichten Zither spielt; rechts  
und links vom Thron stehen Barbara und Katharina, auf dem  
grünen Rasen vor dem Thron sitzen Agnes und Agathe. En-  
gel mit Harfen, Lauten, Orgeln und andern musicalischen In-  
strumenten steigen den Rasen herauf, eine ganze Schaar an-  
derer, deren Körper nach unten in schwarzblaues Gefieder en-  
det, umflattert wie Schwalben den Thron, zwei halten eine  
Krone über die Jungfrau. Das Ganze macht den Eindruck  
eines, wenn auch nicht kirchlichen, doch religiös begeisterten  
Lobgesanges; ein Hauch der Unschuld liegt auf allen Gesich-  
tern, der jeden Unterschied aufhebt und selbst einen besonderen  
Ausdruck nicht gestattet. Der Liebreiz der Formen ist durch  
eine fast monotone Färbung nicht gestört; die Zeichnung hat  
keine auffallenden Mängel, die Modellirung ist durch Farben-  
töne versucht, das Gelb ins Rothe, das Grün ins Gelbe über-  
geführt. — In demselben Cabinet hängt auch das berühmte  
Bild vom Schweiß-tuch der H. Veronica\*), das vor allen  
angeführt wird, wenn es gilt, des Meisters Wilhelm Kunst zu  
rühmen. Die Heilige, von der nur der Kopf und die Hände  
sichtbar sind, breitet uns das Tuch mit dem (fast schwarzen)  
Angesicht Christi entgegen. Darunter rechts und links knien  
kleine Engel und singen. Die Empfindung gleicht der des vo-  
rigen Bildes, die Farbewahl bei den Engeln stimmt auch  
dazu, nur ist hier die Zeichnung viel flüchtiger, die Antlitz-  
e sind lebendiger, aber weniger schön. Die Haupttheile des Bil-  
des aber haben durch eine spätere Uebermalung so viel von  
ihrer Ursprünglichkeit verloren, daß sie ein ganz freies Urtheil  
kaum gestatten. — Dagegen ist ein anderes solches Veronica-  
bild von Meister Wilhelm (im Besitz des Herrn Baumeister

\*) Lithogr. von Strixner.

3. Zeitr. Weher in Cöln) nicht nur ganz im ursprünglichen Zustand erhalten, sondern auch in mancher Beziehung schöner. Zwar fehlen die Engel darauf, und der Kopf der Veronica hat ganz dieselben Motive; aber der Christuskopf ist so licht wie das übrige Bild und von ausnehmender Anmuth. An diesem Gemälde tritt die Richtung des Meisters auf das Mildschöne, dem er alles Uebrige unterordnet, besonders deutlich hervor, indem weder das Antlitz Christi an den Schmerzensgang erinnert, auf welchem die Sage das Bildniß hat entstehen lassen, noch das der Veronica von einer Wolke der Wehmuth getrübt wird. — Dem Meister Wilhelm wird ferner wenigstens eine Theilnahme an dem großen Altarwerk zugeschrieben, das aus der S. Klarentirche in Cöln in die Johannis capelle des Domes versetzt worden, auf welchem im Innern in 24 Feldern die Jugend- und die Leidensgeschichte Christi dargestellt ist, außen aber eine Anzahl Heilige um das Kreuz und um das Grab Christi stehen. Außerdem ist auf der Thüre, die die Monstranz verschließt, ein Messe lesender Priester abgebildet. Man unterscheidet für die obere Abtheilung, für die untere und für die Außenseite drei verschiedene Hände, von denen mir keine dem Meister Wilhelm anzugehören scheint. Eben so wenig möchte ich das Grabgemälde des Erzbischofs Cuno von Falkenstein in der Gastorkirche zu Coblenz, der 1388 gestorben, dahin rechnen, ein Crucifix mit Maria, Petrus, Johannes und Castor, ein Werk, in dessen sehr wenigen unverletzten Theilen ich wohl die Manier, aber nicht das Gefühl des Meisters erkennen kann. Näher steht den besten der angeführten Gemälde eine Madonna im Grünen mit dem Kind auf dem Kissen, von wo es der Mutter eine Blume reicht, im Besitze des Dr. Kerb in Cöln. Auch ist nicht zu leugnen, daß die große dramatisch gehaltene Darstellung der Kreuzigung

Aus der  
Schule  
Wil-  
helms.



im städtischen Museum zu Cöln, ungeachtet der etwas mangelhaften Gruppierung und der eben so mangelhaften Zeichnung der Charaktere, doch neben den Schwächen Wilhelms auch seine Eigenthümlichkeiten, namentlich eine schöne Anordnung und Behandlung der Gewänder zeigt, freilich auch daneben eine große Lust an landesüblichen Trachten, von der wir sonst keine Andeutung in seinen Werken gefunden. Ferner zwei Tafeln mit zwölf Heiligen, ehemals in der Abtei Heisterbach, nun in S. Kunibert, die wahrscheinlich ein Crucifix in der Mitte gehabt; mehrere Gemälde in einer Capelle des Nachner Domes, davon einige in Beziehung zu den heiligen Reliquien des Domes entstanden zu sein scheinen, u. a. m.

Auch auf Westfalen scheint sich die Wirkksamkeit des Meisters Wilhelm erstreckt zu haben, wie man aus einzelnen dort auftauchenden Werken abnehmen kann. So ist in der Kirche Maria zur Wiesen zu Soest ein Altarwerk mit dem Tod der Maria als Hauptbilde, dazu Verkündigung und Anbetung der Könige auf den Flügeln, von etwa 1400. Gar lieblich ist hier dargestellt, wie von den sieben Engeln, welche die sterbende Jungfrau umschweben, sich einer ihrem Munde nähert, um die Seele, wenn sie sie aushaucht, zu empfangen. — Auch in Bielefeld findet sich ein großes Altarwerk desselben Styles, Maria auf dem Thron mit vielen Heiligen, dazu biblischen Geschichten auf den Nebenbildern.

Den Arbeiten Meisters Wilhelms äußerlich sehr verwandt sind zwei Werke, wahrscheinlich von derselben, jedenfalls sehr geschickten Hand, in der Pinakothek zu München (Tab. I. 1. 2. und 4. 5. 9.). Das erste sind acht Apostel unter vergoldeten Tabernakeln, an welchen in kleinem Maßstab die Propheten angebracht sind; sie gehören zu einem nur noch stückweis vorhandenen großen Altarwerk, das ursprünglich in der

in Westfalen.

Aus der Schule Wilhelms.

3. Beitr. Abtei Heisterbach gewesen. \*) Das zweite ist ein Christus am Kreuz, an dessen Fuß Johannes die wankende Mutter in die Arme nimmt, mehre Heilige einzeln gestellt zu beiden Seiten; hinter ihnen ein Teppich, über dessen oberen Rand kleine Engel hervorsehen. Vor allem muß die Sicherheit der Zeichnung und die Gewandtheit der Ausführung auffallen, bei welcher die Technik Wilhelms in großer Vollkommenheit angewendet ist. Mit vieler Leichtigkeit und Geschicklichkeit ist das Weiß in den Localton der Carnation übergeführt, und ebenso dieser in die bräunlichen Schattentöne, in welche sodann Umrisse und einzelne Formen, selbst die Haare eingezeichnet sind. Ganz nach demselben System ist der Boden behandelt, auf dem die Figuren stehen, Gras und Blumen mit Sicherheit und Geschick auf den noch flüssigen Grund aufgesetzt. Alle Farben sind durchsichtig, was den Bildern besonders bei der leuchtenden Pracht der Gewänder und dem Goldglanz der Gründe fast das Gepräge von Glasgemälden giebt. Zweierlei Abweichungen machen sich in den Formen bemerklich, und eine in den Verhältnissen. Die Gestalten sind viel gestreckter, als die früheren; an den Gesichtern erkennt man einen Hang zur Individualisirung, zunächst durch starke, rundliche Nasen; in den Gewändern treten an die Stelle der abgerundeten Faltenbrüche mehrfach eckige. So vortrefflich nun auch diese Arbeiten sind, so fehlt ihnen doch etwas, was auch viel unvollkommeneren Werken den Stempel des Genius ausdrückt, die Empfindung. Die Bewegung der Apostelgestalten spricht so wenig etwas aus, als ihre Gesichter; die Heiligen neben dem Kreuz, ja selbst die umsinkende Mutter, verrathen kein Gefühl, und in dem Heiland ist nichts sichtbar, als der Gekreuzigte. Wohl kann in

---

\*) Abgebildet in dem Galleriewerk von Boisseree.

der schwächsten Linie, in der unscheinbarsten Schwingung die <sup>3. Zeitr.</sup> Seele sich zeigen, aber sie muß das Technische überwiegen; hier ist das Nachwerk weit überwiegend und das bestimmt die Stelle, die die Werke einnehmen.

Unter den Nachfolgern von Wilhelm tritt nun am Anfang des 15. Jahrhunderts ein großer Genius auf, dem es <sup>Meister Stephan.</sup> beschieden war, die Bestrebungen seines Meisters zum Ziel zu führen, der Schule die auf dem begonnenen Wege mögliche Vollendung zu geben: das ist der Meister des Dombildes. Man ist lange in Ungewißheit gewesen, wen man als solchen zu verehren hat, bis man in dem Tagebuch M. Dürers von seiner Reise in die Niederlande die Worte: „Item hab 2 Weipf. von der taffel aufzusperrren geben, die maister Stefau zu Cöln gemacht hat“ fand und auf das Dombild deutete, das jener Zeit in der Rathscapelle aufgestellt und außer dem Gottesdienst verschlossen gehalten wurde. Mit diesem Anhaltspunkt war es nicht schwer, unter den vorhandenen Werken diejenigen auszuscheiden, die demselben Meister angehören, ja selbst eine Zeitfolge wird sich — wenigstens annähernd — feststellen lassen. Meister Stephan steht noch ganz auf dem Boden der alten Schule; seine Auffassung ist streng kirchlich, die Anordnung möglichst architektonisch, die Darstellung feierlich, bemessen. Nur jene Stelle, die bereits bei Meister Wilhelm der Wirklichkeit gewonnen war, wo das natürliche Leben des Gemüths seine Rechte geltend machte, wurde weiter angebaut. Die zarteste Innigkeit verbindet Mutter und Kind, und Engel sind freundliche Spielgenossen. Kleine Züge aus der Wirklichkeit werden aufgenommen. Eine feine und tiefe Empfindung durchdringt alle Gestalten und motivirt alle Bewegungen und Linien. Diese Seelenhaftigkeit wird gehoben durch eine Fülle von Lieblichkeit und Anmuth und diese verklärt durch



3. Zeitr. den Zauber höchster Reinheit und Unschuld, wie er nur noch einem Meister christlicher Kunst in die frommen Hände gegeben war, der gleichzeitig Italien mit seinen Schöpfungen entzückte, dem Fra Giovanni Angelico da Fiesole. Stephan erweist sich als ein durchaus verwandter Genius; wenn ihm aber das Feld der Thätigkeit enger bemessen war, wenn er nicht die hohe ideale Schönheit Fiesolanischer Engel- und Heiligengestalten erreichte, so hatte er dafür bei aller Idealität mehr Körperlichkeit und stand höher in malerischer Geschicklichkeit. Er liebt mittlere Verhältnisse, rundliche Gesichter, schmale spitze Hände; in den Gewändern große Massen und lange Linien, auch zeigen sich bei ihm mehr eckige, als runde Faltenbrüche. Die Carnation ist licht, aber nicht durchgängig mehr, wie bei seinen Vorgängern ein weißes Licht in die Carnation vertrieben, sondern schon dem höchsten Ton Farbe gegeben, auch ein Unterschied im Colorit, so wie eine Stimmung in den Gewandfarben (durch Brechung) angestrebt. Frühzeitig hat Stephan nach den Mitteln einer wirksamen Modellirung gesucht, und diese nicht allein durch Farben-, sondern durch wirkliche Schattentöne hervorgebracht, und durch rothbraune feine Umrisse, die er nach der Farbenvertreibung eingezeichnet, verstärkt; aber mit der Zeit hat er sich dem Gang, weich abzurunden, so sehr hingeeben, daß die Bestimmtheit der Form und des Ausdrucks darunter leidet. Die Eigenthümlichkeit seines künstlerischen Wesens befähigte ihn vorzugweis für solche Werke, die, der Iyrischen Poesie entsprechend, nur Gestalten und Zustände zum Inhalt haben, reichte aber nicht hin zur Darstellung von Handlungen, namentlich von bewegten, und zur Ausbildung von Charakteren, namentlich von schlimmen, womit er abermals an Fiesole erinnert. Eines der frühesten Werke Stephans ist das Bild der Darbringung im Tempel in der Galerie zu

Darmstadt. Vor einem nach christlicher Weise angeordneten 3. Zeitr.  
Altar mit Moses und drei Engeln als vergoldetem Schnitzwerk, steht der Hohepriester und setzt das dargebrachte Kind auf den Mantel, den er über den Altar gebreitet. Im Goldgrund oben erscheint Gott Vater, von dunkelblausflügeligen Engeln umschwärmt, von denen einige den Teppich des Altars halten. Maria bringt knieend Tauben dar, Joseph überzählt das aus dem Säckel gezogene Opfergeld und berechnet augenscheinlich, ob und wo er der Gottesfurcht Grenzen setzen darf, ohne für knauserig zu gelten; hinter ihm Frauen und Mädchen mit Lichtern, auf der andern Seite Männer, und vor diesen ein Zug Kinder mit Kerzen, die kleinsten voran, ein Bild der holdseligsten Unschuld und naiven Selbstbewußtseins bei der übertragenen Würde. Auf diesem Gemälde ist noch hier und da das reine Weiß als Licht angewendet. \*) — Offenbar aus derselben Zeit, ganz übergossen mit demselben Zauber der noch jugendfrischen, unschuldvollen Kunstbegeisterung, sind von seiner Hand die Miniaturen eines in der öffentlichen Bibliothek zu Darmstadt unter No. 1972 befindlichen Gebetbuches, biblische und legendarische Darstellungen (Verkündigung, Geburt etc., selbst das Fegfeuer, Martyrien etc.). Am Schlusse des Buches steht „a. d. MCCCCLIII,“ was uns nicht irre machen

---

\*) Einer der Männer hat einen Zettel in der Hand mit der Inschrift: „Jesu Maria geit uns loen mit dem rechtfertigen Simeon des Heltum ich hij zeigen schoen. 1407. (Passavant las 1447.) Die Form ist genau 1201, wobei der Umschlag des Zettels zu erkennen ist. Gegen die Annahme von 1447 spricht entschieden Geist und Technik des Bildes, da um diese Zeit nicht nur sicher das (offenbar spätere) Dombild schon gemalt, sondern auch die von Belgien ausgehende Bewegung überall sichtbar eingetreten war.

3. Zeitr. darf. Denn abgesehen davon, daß 1453 der Geist, in welchem diese Miniaturen geschaffen worden, bereits abgeblüht hatte, ist die benannte Jahreszahl von anderer, etwas späterer Schrift als die des ganzen Buches, jedenfalls von einer andern Hand und einer andern Tinte, so daß sie wahrscheinlich das Jahr des Erwerbs des damaligen Besitzers angiebt.

Das reizendste von Stephans Bildern ist ein kleines Madonnenbild, zufolge Vermächtnisses des früheren Besitzers, des Banquiers Herwegh in Cöln, Eigenthum des städtischen Museums daselbst. Auf blumenreichem Wiesengrunde unter einer offenen Rosenlaube sitzt die heil. Jungfrau in einen weiten Mantel gehüllt, dessen unteres Ende sich wie zu einem Fußgestell ausbreitet, das unbekleidete Kind auf dem linken Schenkel. Eine Schaar von holdseligen Kinderengeln mit Harfen-, Orgel- und Lautenspiel, mit Lobpreisung, inniger Verehrung und Anbetung, mit Darbringung von Obst und Blumen umgeben in glückseliger Geschäftigkeit die liebliche Gruppe der Liebe; ein Engelnchen bricht noch eben eine Rose an der Laube; andere ziehen den Vorhang vom goldenen Himmel, aus welchem der ewige Vater mit dem Sinnbild des heiligen Geistes herabschaut. Die deutsche Kunst besitzt kein vollendetere Bild himmlischer Unschuld und Seligkeit und die christliche Kunst überhaupt dürfte ihm außer den Werken Tiesoles wenig an die Seite zu setzen haben. Es vereinigt überdies mit den genannten Vorzügen eine selbst bis zur Kenntniß der Perspective fortgeschrittene Zeichnung, und eine klare und weiche malerische Behandlung und Modellirung. — Diesen Werken dürfte der Zeit nach das Gemälde folgen, das in meinem Besitz ist: Christus am Kreuz, daneben Maria und Johannes; neben Maria Magdalena und Katharina, neben Johannes Dorothea und Christophorus in bürgerlicher, pelzverbrämter Kleidung;







ST. KATHARINA UND MARIA MAGDALENA.  
VON WELSTER STEPHAN.

am Fuß des Kreuzes die Wappen der Donatoren. Feinheit <sup>3. Beitr.</sup> und Tiefe des Gefühls treten auf diesem Gemälde, besonders in dem der Mutter sich schmerzlich zuneigenden Gekreuzigten, in dem vor Jammer abgewendeten, aber durch Liebe zurückgezogenen Johannes u., und entgegen. Eine Gruppierung ist nicht versucht; aber in dem Fortgang von der jungfräulichen Katharina zur Magdalena \*), welche viel geliebet, und zur matronenhaften Mutter Jesu; dann vom schmerzdurchdrungenen Johannes zur kindlich unbefangenen Dorothea und dem fast komisch kräftigen Christoph spürt man selbst ohne die bezeichnenden Charakterzüge Sinn und Gedanken. Die Zeichnung ist namentlich in Proportionen und Körperformen mangelhaft, in den Gewändern und Köpfen aber von großer Schönheit und Bestimmtheit; die Lichttöne sind farbig, die Vermalung ist sehr fließend, aber nicht verblasen. — Den höchsten Triumph aber frühzeitiger bildnerischer Vollendung feiert Meister Stephan und die ganze kölnische Malerschule in dem berühmten Dombilde \*\*) vom Jahre 1410 (nach der darauf befindlichen Inschrift), oder von 1426 (nach einer neueren Schlussfolgerung aus dem Bau der Rathscapelle, in welcher es vordem gestanden), gegenwärtig aufgestellt in der Capelle der heil. Agnes im Dom. Es ist ein Altarschrein mit zwei Flügeln, auf der Außenseite die Verkündigung, innen im Mittelbilde die Anbetung der Könige, auf den Flügeln die Stadtpatrone Gereon und Ursula mit ihren Begleitern. Die Figuren sind nicht unter Lebensgröße. Maria ist bei der Verkündigung knieend dargestellt an ihrem Betstuhl im Zimmer, ein großer Mantel umhüllt die ganze Gestalt, so daß nur die linke Hand

\*) Siehe die beigelegte Abbildung.

\*\*) Taschenbuch für Freunde altdeutscher Zeit und Kunst 1816.



3. Zeitr. sichtbar ist, die mit leiser Erhebung die Bewegung des Herzens bei der Botschaft andeutet, welche ihr der Engel im Messegewand knieend und schriftlich überbringt. Ein blühender Liliensock steht auf der Bank in ihrem Zimmer und eine Taube fliegt auf sie nieder. Im Mittelbild sitzt Maria, gekrönt und gekleidet wie eine Königin, auf ihrem rechten Schenkel das unbekleidete Kind, das sich mit segnender Rechten gegen den ältesten der anbetenden Könige wendet. Während dieser die Hände dem Kind entgegenfaltet, reicht von der andern Seite der zweite König gleichfalls knieend ein goldenes Weihgeschenk dar, und der dritte steht mit einem ähnlichen hinter ihm. Zu beiden Seiten dieser Hauptgruppe ist das Gefolge, Krieger mit Fahnen und Waffen. Ganz kleine Engeln mit dunkelblauen Flügeln halten den Teppich hinter der Jungfrau oder flattern daneben. Die heilige Ursula in Gesellschaft ihres Bräutigams und des Papstes Leo, dazu die fromme Jungfrauen-schaar, die mit ihr den Märtyrertod bei Cöln erlitten, erinnern in ihrer lieblichen Verschämtheit und heiteren Spannung vielmehr an einen Hochzeitzug, als an den der Könige, an den sie sich anzuschließen scheinen; S. Gereon in goldener, mit dem Kreuz gezierter Rüstung und der Kreuzesfahne erweitert mit seinen Waffengefährten den Zug der Könige von der andern Seite. Was sich in den bisher genannten Werken Stephans nur als Andeutung erkennen ließ, das tritt hier entschiedener zu Tage: die Verbindung mit der Wirklichkeit, eine unmittelbare Ansprache an lebendige Vorstellungen und Empfindungen, bestimmte Eindrücke aus dem umgebenden Leben. In der Beziehung des Aeußeren zum Inneren, der Verkündigung zur Geburt Christi ist kein neuer Gedanke, aber doch immer ein Gedanke; in der Wahl aber der Bezeichnung des „Caro factum“ durch die drei Könige, deren vom Kaiser Barbarossa ge-

schenkte Reliquien das Hauptheiligthum von Cöln sind, obwohl auch diese Wahl nicht neu ist, spricht sich durch die Verbindung mit den Schutzpatronen der Stadt die Richtung auf Anregung patriotischer Gefühle und einer allgemeinen Theilnahme mit Entschiedenheit aus, und in der Aufnahme von sehr individuellen, fast bildnißartigen Zügen, in der Wahl von Waffen und Trachten der Zeit, eine ebenso unzweideutige Annäherung an das wirkliche Leben. Dessenungeachtet, und obschon Meister Stephan seine Vorgänger und sich selbst in körniger Zeichnung der Charaktere, namentlich der männlichen, überhaupt in Beachtung der Körperlichkeit der Gestalten in diesem Bilde übertrifft, bleibt er im Wesentlichen der idealen Auffassung und Formenbildung und vornehmlich bei der holden Mädchenschaar dem ihm innewohnenden Schönheitssinne treu; nur daß die Bewegungen weniger frei, die Verhältnisse aber durchweg zu kurz sind. In der Ausführung; soweit die mancherlei Uebermalungen, die das Bild erfahren, ein Urtheil gestatten, geht er auf eine viel kräftigere Wirkung aus, und auf eine noch viel innigere Verschmelzung der Farbentöne, als früher, wobei indeß die Formen an Bestimmtheit verlieren und eine etwas weiche und süße Verblasenheit Platz greift.

Jede Art Manier bei dem Künstler nimmt leichter zu, als ab; deshalb dürfte ein Werk Stephans, an welchem die Verblasenheit der Umrisse noch weiter getrieben ist, als am Dombild, in der Zeitfolge später sein, und in der Reihe seiner uns bekannten Gemälde mit Recht zuletzt genannt werden. Das ist ein großes Altarwerk, ehemals in der S. Laurentiuskirche zu Cöln, eine Stiftung der Familie Muschel-Metternich, jetzt an drei verschiedene Orte, Cöln, Frankfurt und München, verstreut. Das Mittelbild, in dem städtischen Museum von Cöln, stellt das jüngste Gericht dar, Chri-

3. Zeitr. stus auf Wolken thronend, zur Rechten Maria, zur Linken Johannes, umschwebt von Engeln mit den Passionswerkzeugen; sodann unten rechts die Himmelspforte, wo S. Petrus und muscirende und theilnehmende Engel die Seligen empfangen, links die Hölle mit den Verdammten, unter denen — beiläufig gesagt — weder die hohe, noch die höchste Geistlichkeit verschont ist. An diesem Bilde (wenn es wirklich ganz von seiner Hand ist) treten die schwachen Seiten unseres Meisters, vornehmlich die Unfähigkeit das Böse und die Hölle zu zeigen, ziemlich grell hervor, und schwächen selbst die übrige Darstellung so sehr, daß ungeachtet der sichtbaren ernsten Studien des Nackten und der kräftigen, glänzenden Farbe, doch die Hand und der Schönheitsinn des Dombild-Meisters kaum wieder zu erkennen ist. Nicht viel günstiger wirken die Tafeln, welche — im Besitz des Städelschen Instituts in Frankfurt — durch Längendurchsägung der auf beiden Seiten bemalten Flügelthüren gewonnen worden sind. Sie enthalten in zwölf kleinen Abtheilungen das Martyrthum der zwölf Apostel, wofür es dem Künstler durchaus an hinreichender dramatischer Darstellungsgabe fehlte. Dafür enthalten die ursprünglichen Rückseiten dieser Tafeln, jetzt in der Pinakothek in München, einzelne Heilige (Antonius der Einsiedler, Papst Cornelius, Magdalena, Katharina, Hubertus und Quirinus) und Donatoren, in denen, wenn auch unter den oben angeführten Modificationen, die ganze Eigenthümlichkeit unseres Meisters wieder klar ans Licht kommt. Ja die Magdalena ist eine genaue, nur in effectvollerer und weicherer Manier gemalte Wiederholung dieser Heiligen aus dem obenangeführten Kreuzbilde.

Stephans  
Schule.

Meister Stephan scheint viele Schüler gehabt zu haben; eine große Menge Gemälde, die in Cöln und Umgegend, oder



auch im benachbarten Westfalen entstanden, tragen die <sup>3. Zeitr.</sup> äußeren Kennzeichen des Meisters, die rundlichen, lieblichen Gesichter, die verblasene Behandlung, seine Stellungen und Bewegungen; sie ermangeln aber des belebenden Geistes, der ursprünglichen, auch in allem Nachwerk zu spürenden Empfindung. Dahin gehören die Bilder aus der Geschichte Christi in der Münchner Pinakothek, Cab. I. 3. 6. 7. 8. 15.; die Anbetung des Kreuzes durch Constantin und Helena, und die Anbetung der Könige im Berliner Museum (III. 161, 162); auch eine Anzahl der aus der Boisseree'schen Sammlung in die Morizcapelle zu Nürnberg übergegangenen Gemälde und mehre im städtischen Museum zu Köln. Die einen mehr, die andern minder, erinnern sie alle an die edle Weise Stephans, als die letzten Zeugen von Kunstbestrebungen, die eine freie und selbstständige Entwicklung schöpferischer Kräfte, eines idealen Formensinnes in nahe Aussicht stellten, plötzlich aber durch eine neue, unerwartete, mit der Stärke der Vollendung ausgerüstete Erscheinung im Gebiet der Malerei abgebrochen und größtentheils nach anderen Zielen geleitet wurden.

## Berichtigungen.

- S. 8 Z. 5 von unten lies: Zwischen der Tribune aber und den Schiffen.  
 S. 10 Z. 10 " " " getheilte, statt: getrennte.  
 S. 37 Z. 13 " " " feinen, statt: feineren.  
 S. 57 Z. 15 von oben lies: wie sie auch, statt: wie auch.  
 S. 66 Z. 11 " " " Udalricus von Augsburg ebenda selbst.  
 S. 96 Z. 2 " " " Thürlflügelpaar, statt: Thierflügelpaar.  
           Z. 6 von unten lies: bewältiget: — Tod und Sünde.  
 S. 117 Z. 12 " " fehlt am Rande die Bezeichnung: Bauhütten.  
 S. 148 Z. 7 von oben lies: Parlierer, statt: Polirer.  
 S. 157 Z. 3 " unten " Tschika.  
 S. 160 Z. 6 " oben streiche: die Marienkirche zu Prenzlau, und setze das Sternchen Z. 8.  
 S. 162 Z. 5 von unten lies: dem Gürzenich, statt: der.  
 S. 188 Z. 13 von oben lies: gemeinsamen.  
 S. 193 Z. 12 von unten lies: Einen hiervon, statt: Hiervon.
-





Das  
deutsche Volk  
dargestellt  
in Vergangenheit und Gegenwart  
zur Begründung  
der Zukunft.

IX. Band.

---

Geschichte der deutschen Kunst.

Von

Ernst Förster.

Zweiter Theil.

---

Leipzig,  
L. D. Weigel.  
1853.

# Geschichte der deutschen Kunst.

---

Von

Ernst Förster.

Zweiter Theil.

Von Anfang des 15. bis Mitte des 16. Jahrhunderts.

Mit 16 Stahlstichen.

---

Leipzig,

E. D. Weigel.

1853.

28 1/2





# Inhalt des zweiten Bandes.

## Einleitung.

### Vierter Zeitraum.

Von Anfang des funfzehnten bis Mitte des sechzehnten Jahrhunderts.

	Seite
I. Architektur. (Die spätere Gothik.) . . . . .	3
Kirchen . . . . .	7
Kleine Architektur . . . . .	9
Nichtkirchliche Gebäude . . . . .	11
II. Sculptur . . . . .	13
In Schwaben . . . . .	18
In Franken . . . . .	22
In Oestreich . . . . .	34
In Thüringen, am Niederrhein u. s. w. . . . .	35
In Innsbruck . . . . .	36
III. Malerei.	
Erste Abtheilung. Die altniederländische Malerschule . . . . .	37
Zweite Abtheilung. Wirkungen der altniederländischen Malerschule auf die Maler in Cöln, am Niederrhein und in Westfalen . . . . .	152
Dritte Abtheilung. Wirkungen der altniederländischen Malerschule auf die Maler in Schwaben und am Oberrhein . . . . .	184

	Seite
Vierte Abtheilung. Wirkungen der altniederländischen Malerschule auf die Maler in Bayern . . . . .	250
Fünfte Abtheilung. Wirkungen der altniederländischen Malerschule auf die Maler in Oestreich . . . . .	260
Sechste Abtheilung. Wirkungen der altniederländischen Malerschule auf die Maler in Franken . . . . .	269
Siebente Abtheilung. Wirkungen der altniederländischen Malerschule auf die Maler in Sachsen . . . . .	324

### Anhang.

Bilddruck . . . . .	341
Gegenstände . . . . .	342
Gattungen . . . . .	343
Herkunft . . . . .	346
Denkmale . . . . .	352
Metall- und Holzschnitt . . . . .	352
Kupferstich . . . . .	356

---

# Verzeichniß der Stahlstiche.

	Seite
I. Spätgothische Architekturformen . . . . .	4
II. Verkündigung aus dem Kreglinger Altar . . . . .	20
III. Krönung Mariä von Peter Vischer . . . . .	31
IV. Madonna von Hubert van Eyk . . . . .	61
V. Aus der Gefangennehmung Christi, von einem Schütz- ler Van Eyks . . . . .	79
VI. Christus nach der Auferstehung bei Maria, von Roger , von der Weiden dem Älteren . . . . .	89
VII. Seitenflügel vom Tod der Maria, von einem Cölni- schen Meister . . . . .	172
VIII. Verkündigung, von M. Schongauer . . . . .	196
IX. Geburt Christi, von Zeitblom . . . . .	202
X. Aus dem Tode Mariä, von M. Schaffner . . . . .	208
XI. Heilige Familie, von H. Holbein d. J. . . . .	225
XII. Aus dem Triumph der Armuth, von H. Holbein d. J. . . . .	239
XIII. Aus dem Hohenlied, von B. Furtmayr . . . . .	257
XIV. S. Thomas, von Meister A. D. . . . .	267
XV. Aus der Apokalypse, von A. Dürer . . . . .	287
XVI. Aus dem Leben Mariä, von A. Dürer . . . . .	295





## E i n l e i t u n g.

---

Wenn der erste Theil dieses Werkes die Bildungsgeschichte der deutschen Kunst von ihrem Anfang bis ins funfzehnte Jahrhundert, mithin durch ein Jahrtausend zum Gegenstand hatte, so beschränkt sich der gegenwärtige zweite Theil, der ihren Ausgang im Mittelalter beschreibt, auf eine Zeit von wenig mehr als einem Jahrhundert. Der Inhalt aber dieses Jahrhunderts ist so reich und groß, daß kaum der doppelte und dreifache Raum des ersten Theils genügt, einen Umriss davon zu fassen. Dennoch bieten sich hier nicht jene Anhaltspunkte für die Gliederung wie im ersten Theil. Es gibt keine stark bezeichneten Ruhepunkte und Uebergänge, nach denen eine Eintheilung in Zeiträume zu machen wäre: vielmehr verfolgt die Kunst vom Anfang des 15. bis in die Mitte des 16. Jahrhunderts ihren Weg unter demselben Einfluß, der wohl zuletzt an Stärke verliert, ohne aber einem stärkeren für eine wirkliche Neugestaltung Platz zu machen; mit Ausnahme der Architektur, die, ihren Schwesterkünsten stets voran, auch früher als sie die bis dahin wirksame nationale Eigen-

Einleit. thümlichkeit aufgegeben und den Weg bezeichnet hat, dessen Verfolgung die Aufgabe des dritten Theiles dieses Werkes sein wird.

Wir haben also nur Einen Zeitraum vor uns, und von den Künsten fast nur die Malerei, der in demselben die meisten Kräfte gehörten. Deutlich gesondert und in reicher Entfaltung treten aber die einzelnen Verzweigungen nach den einzelnen Länderstrichen heraus, und in ihnen bestimmte, mehr oder minder mächtige Individualitäten; aber Eine über Allen stehende Macht leitet die Entwicklung, und zwar im Gegensatz gegen den bisherigen Gang, und drückt ihr ein Allen gemeinsames Gepräge auf: die Macht der Wirklichkeit, der künstlerische Naturalismus.

---



## Vierter Zeitraum.

Vom Anfang des 15. bis Mitte des 16. Jahrhunderts.

---

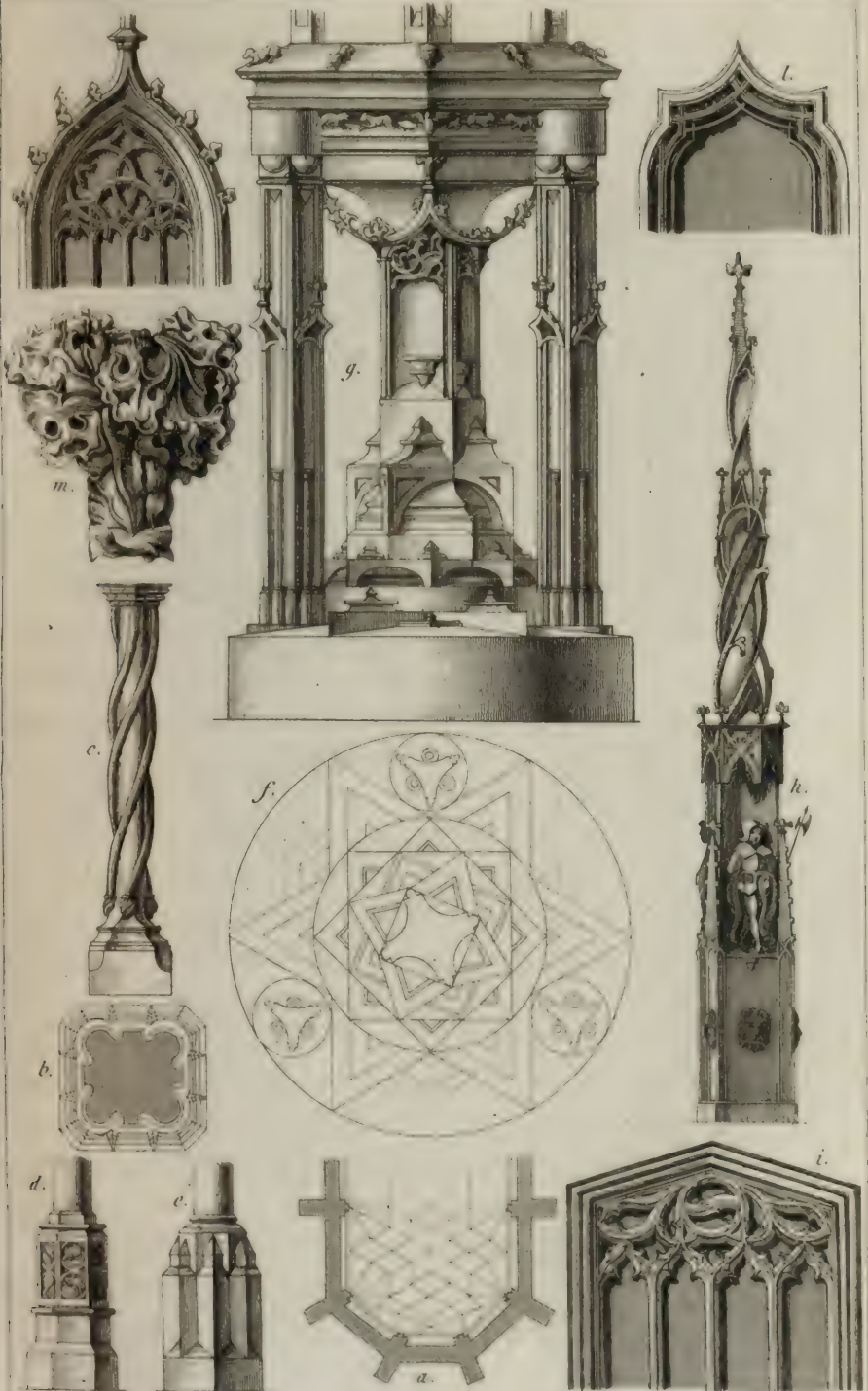
### I. Architektur.

Der Trieb fortschreitender Bewegung führt die Mensch- <sup>Die</sup> heit zum Ziel vollkommener Entwicklung; derselbe Trieb führt <sup>spätere</sup> sie aber auch darüber hinaus; nur kurz ist die Frist für die <sup>Gothik.</sup> Ruhe am Ziel und rascher geht es abwärts, als aufwärts. Die Baukunst hatte mit der Gothik des 13. und 14. Jahrhunderts die Aufgabe eines langen Bildungsganges gelöst und stand mit der Größe und Stärke ihrer Gedanken, wie mit der Klarheit und strengen Durchbildung ihrer Gesetze gleichberechtigt neben der Baukunst des classischen Alterthums. Gegen das 15. Jahrhundert tritt sichtbar eine Abschwächung der Gedanken, eine Trübung der Anschauung, eine Vernachlässigung der Formen und ihrer Bedeutung ein, und wird dafür Ersatz gesucht in Reichthum, Mannichfaltigkeit, in überraschenden Folgerungen oder Abweichungen, und selbst in Nachahmung von Naturproducten an der Stelle architektonischer Gliederungen und Verzierungen.

Die Pfeiler haben nicht mehr das geistige Gepräge, den Ausdruck der Kraft; Cylinder steigen an runden oder achteckigen Säulen auf und kein Blätterkranz bezeichnet die

4. Zeitr. Stelle des Umschwungs in das nun in ein Netzwerk aufgelöste Gewölbe (s. Taf. I. a.). Die acht Seiten des Pfeilers werden auch wohl concav gemacht oder in willkürlichen Profilen ausgeschweift. Die Halbsäulen werden an die Ecken gesetzt und derart angeschwellt, daß die Flächen daneben fast verschwinden und die Form des Achtecks aufgehoben ist, wie Fig. b. auf T. I. zeigt. Wo Säulen oder Säulchen vorkommen, wird die höchste Zierlichkeit angewendet, sie sind oft gewunden, ja wie aufgegangenes Lauwerk durchbrochen (s. Fig. c.); an den oft dick angeschwollenen Sockeln steht man vielfältige Ornamente, Hohlkehlen oder aufgelegte Ruthen in einfacher oder Kreuz-Windung, oder krystallinische Formen aller Art (s. Fig. d. e.); dazu ist hier ein überraschendes Spiel von Licht und Schatten bewirkt durch die sogenannte Uebereckstellung, derzufolge immer Ecken über Flächen und umgekehrt zu stehen kommen, was besonders bei kleineren Prachtarchitekturen, Sacramenthäuschen, Brunnen 2c. mit Vorliebe angewendet wird, wobei nicht selten aufsteigendes Maßwerk, selbst die Pyramidenspitzen, als bestünden sie aus Teig, gewunden, geknetet und selbst umgebogen erscheinen. S. unter f und g den Grundriß und den unteren Theil des Sacramenthäuschen von Fürstenwalde, und unter h den Fischkasten auf dem Markt in Ulm. \*) — Die Umfassungsmauer, bis dahin fast nur auf die Pfeiler beschränkt, gewinnt wieder mehr Masse, die Fenster werden enger und kleiner. Im Stabwerk der Fenster, Galerien, Geländer 2c. zeigt sich die Sucht nach Mannichfaltigkeit und Neuheit am unersättlichsten; nachdem man alles geometrisch Mögliche für erlaubt, die sogenannte „Fischblase“,

\*) Mehr Beispiele bei Kallenbach a. a. D. 77. 78. 79.







einen zugespitzten Kreis, und das „Flambohant“, flammenartig<sup>4. Beitr.</sup> geschwungenes und in einander gleichsam überfließendes Maßwerk, eingeführt, war fast keine Form mehr ausgeschloffen (s. T. I. i. u. k.). An den Strebepfeilern wird statt der gleichmäßig aufsteigenden Flächen die Uebereckstellung angewendet, d. h. das obere Glied so auf das untere gesetzt, daß seine Ecken nicht auf dessen Ecken, sondern in die Mitte seiner Flächen treffen, und ihnen damit der Ausdruck der Widerstandskraft genommen; die Wasserschrägen werden sogar gegen ihre materielle Bestimmung ausgeschweift\*); die Giebpfeiler der Thürme werden zu kästichtartigen Treppenhäusern ausgemeißelt. Der Spitzbogen verlor unter dieser Geschmacksumwandlung seine einfache Gestalt. Zuerst wurde die Einrahmung über ihm (s. Fig. k.), dann er selbst zugleich mit emporgezogen zu einer ausgeschweiften Form, die man den „Eiselsattel“, und wenn er aus der Fläche heraus nach vorn tritt, den „Frauenschuß“ genannt hat.\*\*\*) Außerdem wird auch der Spitzbogen jezuweilen aus zwei concaven Linien (s. Fig. l.), dann wieder sehr flach gebildet, oder mit einem Rundbogen verbunden, oder es tritt ganz flache, nur in den Ecken unterbrochene Ueberpfoßung ein. Große, tiefe Hohlkehlen finden sich an den Thürlaibungen, die Rundstäbe werden zu Stäbchen verfeint, und wo sie zusammentreffen, durchkreuzen sie sich (s. Fig. l.) \*\*\*) So sie werden als wirkliches Zweigwerk, zuweilen sogar als Baumstämme mit abgchauenen Nestern behandelt.†) Das Laubwerk aber bekommt eine solche wellenförmige Bewegung und

\*) Kallenbach a. a. D. 78. \*\*) Beispiele vornehmlich bei Kallenbach a. a. D. 70.

\*\*\*) Kallenbach a. a. D. 75. 79. †) Das. 84.

4. Zeitr. Knollen, als ob Rollen oder Kugeln untergelegt wären, und zuletzt wird es gar zu verschnörkelten Seeschwämmen (s. Fig. m.).

Inzwischen ist in den Bauwerken dieser Periode noch immer eine solche Fülle des alten Kunstgeistes enthalten, daß ihre Gesamtwirkung an Stärke den älteren kaum nachsteht und selbst in den Ausschweifungen der Phantasie der romantische Geist noch seine Zauber ausübt. Das bedeutendste Werk der Zeit ist der Münster von Ulm \*), 486 F. lang (mit Mauern und Vorhalle), 205 F. breit, dessen Bau, angefangen 1377, im Anfang des 16. Jahrhunderts unterbrochen wurde, nachdem sein Thurm in der Mitte der Westseite mit einer reichen, prächtigen Vorhalle bis zum dritten Stockwerk, 234 F. hoch, aufgeführt worden war. Das Gewölbe des Mittelschiffes ist 141 F., das der Seitenschiffe 70 1/2 F., das des Chors 90 F. hoch; das Mittelschiff ist 52 Fuß, die Seitenschiffe sind je 50 F. breit. Zwölf Fenster sind an jedem Seitenschiff, neun am Chor; ein großes nimmt die Westseite ein. Im Innern muß vornehmlich auffallen, daß die Pfeiler nur nach den Schiffseiten gegliedert sind, nach den Arkaden aber in glatten Mauerflächen aufsteigen. Als erste Meister des Münsters werden Heinrich und Michel (ohne Familiennamen) genannt, denen 1390 Ulrich Ensinger von Bern, dann dessen Söhne Caspar (1429) und Matthäus (1446) folgten. Letzterer war der erste Baumeister des Thurmes. Diesen auszubauen, wurde 1474 Matth. Böb-

---

\*) Architektur und Ornamentik des deutschen Mittelalters I. Das Münster zu Ulm von C. Rauch. Ulm. Kallenberg a. D. 70.



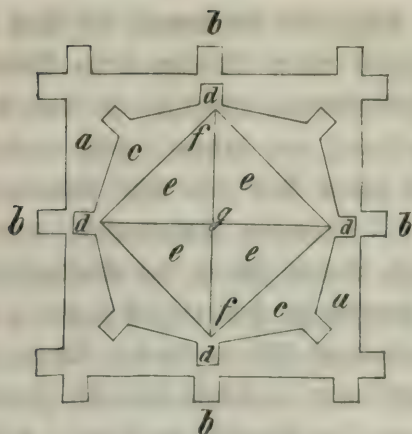
Linger von Eßlingen berufen; da aber der Bau zu sinken <sup>4. Zeitr.</sup> begann, mußte er sich 1492 vor der Rache des Volks flüchten. Nach ihm kam Burkhard Engelberger aus Hornberg, stützte den Bau und führte ihn soweit, als wir ihn jetzt sehen. —

Der Dom zu Frankfurt am Main ist gegründet <sup>Dom zu Frank-  
furt, und an-  
dere  
Kirchen.</sup> im 13. oder 14. Jahrhundert, gehört wegen seines Thurmes\*) vom J. 1415, weitergebaut nach dem Plane des Hans von Ingelheim von 1480, hierher. Seine Spitze fehlt ihm. — Ein sehr anmuthiges Beispiel des Styles ist die Frauenkirche in Eßlingen, deren Thurm 1460 von Matthäus Böblinger gebaut ist. Ferner gehören hieher die Liebfrauen-capelle zu Würzburg 1377—1479; S. Martin zu Landsbut in Bayern 1432—1478, mit einem 448 F. hohen Thurm; die Frauenkirche in München 1468—1494, mit in das Innere gezogenen Strebepfeilern und zwei sehr schmucklosen Thürmen, aber von vortrefflichen aufstrebenden Verhältnissen; die Peter- und Paulskirche zu Görlitz 1423—1473; die Marienkirche zu Zwickau 1453—1536; die Liebfrauenkirche zu Halle 1529; das Schiff des Domes zu Erfurt 1472, des zu Merseburg 1500; der Dom zu Freiberg im Erzgebirge nach 1484; die Nicolaikirche zu Berrst 1446—1494.

Ein etwas abweichendes Gepräge erhielt die Gothik <sup>Gothik in  
den Nie-  
derlan-  
den.</sup> in den deutschen Niederlanden, in Brabant, Flandern und Holland. Von Anfang an war der Einfluß des Romanismus, wie er die französische Gothik beherrscht, hier sichtbar geblieben und auch in der späteren Zeit, welcher

\*) Mollers Denkmale I. Kallenbach a. a. D. Taf. 68.

4. Beitr. die Hauptmonumente angehören, streiten sich französische und deutsche Elemente um den Vorrang. Die Portale sind häufig durch Vorbauten mit oder ohne Thurm verdeckt. Die Mittelschiffwand ist in der Regel beibehalten, aber mit allerhand Maßwerk ausgelegt; die Gewölbrippen sind zuweilen sehr schwerfällig profiliert und gegen die Widerlagen hin gekreuzt und mit dünnen Säulchen untersezt. Säulen statt der Pfeiler sind nicht ungewöhnlich, auch Halb- oder Dreiviertelsäulen an Pfeilern. Die Strebepfeiler sind schmucklos, oft sogar, um Capellen zu gewinnen, zum inneren Bau gezogen, Strebebogen finden sich meist nur am Chor. Die Fenster haben keine Giebel, so daß die Horizontale des Hauptgestirnses hier überwiegt. Dagegen fehlt an der Vorderseite das französische Princip der Portalmassen, Galerien und Rosetten; das Licht wird durch ein hohes Spitzbogenfenster ins Mittelschiff geleitet. Den wesentlichsten Unterschied von rein deutscher Gothik tragen die Thurmbauten. Zwar der verticale Trieb ist unverkennbar, die Verhältnisse der aufsteigenden Massen sind von großer Schönheit; allein der schon angefügte Treppenthurm unterbricht die Gesamtwirkung; nachtheiliger aber noch wirkt die Spaltung des ganzen Gebäudes in zwei Hälften von oben nach unten. Der viereckige Unterbau (a) ist nemlich zweitheilig mit einem Strebepfeiler (b) in der Mitte; der Uebergang ins Achteck (c) geschieht so, daß keine Seite desselben mit einer des Vierecks parallel geht, somit nicht nur ganz unvermittelt, sondern ohne wirklichen Gegensatz, indem der mittlere Strebepfeiler (so gut wie die andern) sich, und demnach die Zweitheilung ununterbrochen fortsetzt, und selbst über den Schluß des Achtecks hinaus, in der von demselben aufsteigenden vierseitigen Pyramide (e), ohne



Ruhepunkt, weil deren Kanten (f) auf ihm aufstehen, bis zur obersten Spitze (g) hinaufleitet.

Die hieher zu rechnenden kirchlichen Denkmale\*) sind vornehmlich die Neue Kirche zu Amsterdam von 1408; S. Jacob zu Lüttich, daran noch im 16. Jahrhunderte gebaut wurde, S. Rombaud in Mecheln aus dem 15. Jahrhundert; der Dom zu Antwerpen (der Thurm von Hans Amel 1422—1518) mit sieben Schiffen, und Pfeilern, die zum Theil ohne Basis aus der Erde schießen und ohne Capital in die Gewölbe übergehen. Hier und am Dom in Mecheln ist besonders der Thurmabau in oben angegebener Weise durchgeführt. Die drei Thürme von S. Peter in Löwen, 536 F. hoch projectiert (das Modell nebst Zeichnung steht im dortigen Rathhaus), sind nie zur Ausführung gekommen.

Von kleiner Architektur ist besonders hervorzuheben das Sacramenthäuschen in der Lorenzkirche zu Nürnberg\*\*) von Adam Krafft von 1496, das inner-

\*) Abbildungen bei Ch ap u y, Le moyen age pittoresque. \*\*) Altd. Meisterblätter Pl. 7. Eine perspectivische Ansicht von Geißler.



4. Zeitr. halb erhöhter Schranken thurmartig 64 Fuß hoch empor-  
 schießt, und gleich einer Pflanze beim Anstoßen an das  
 Gewölbe sich spiralförmig umbiegt, so daß das Material,  
 aus dem es gehauen und gebaut, nicht mehr zu erkennen  
 ist, und darum lange Zeit für eine formbare Steinmasse  
 gehalten wurde. Aehnliche Tabernakel, zum Theil wohl  
 von Kraft selbst, finden sich in der Klosterkirche zu Heils-  
 brunn, den Kirchen zu Fürth, Kallchreuth und Kaz-  
 wang, ein besonders schönes in der Kirche von Schwa-  
 bach, das höchste und zierlichste von 90 F. Höhe, im J.  
 1469 angefangen, im Münster zu Ulm. Hier treffen wir  
 noch auf mehrere jener kleinen Architekturen, in welchen  
 die spätere Gothik sich mit besonderer Lust erging, namentlich  
 auf eine mit einer Thurmpyramide überdeckte Kanzel, einen  
 Taufstein von ausgeschweifster Form, mit vielem verschlungenen  
 Ornament, einen schönen Weihwasserkessel &c. In Ulm sehen  
 wir auch an dem Marktbrunnen, dem sogenannten Fischkasten  
 (s. Taf. I. h.), einer Art dreiseitigen Obelisks mit Pfeilerchen,  
 Nischen, Stäbchen &c., ein Beispiel der nahebei äußersten Ver-  
 drehung gothischer Formen. \*) Unter den kleinen Architek-  
 turen zeichnen sich noch aus das kleine Sacramenthäuschen in  
 der S. Nicolaiskirche zu Tütersbogk\*\*), das in der Kathe-  
 drale des Bisthums Lebus zu Fürstenwalde in der Mark  
 Brandenburg\*\*\*), und als Beispiel des ausschweifendsten  
 spätgothischen Geschmacks der Taufstein in der Severi-  
 kirche zu Erfurt mit einem bis an das Gewölbe reichen-  
 den, vielverschlungenen und gewundenen Tabernakelbau. †)

Andre  
 Dent-  
 male.

\*) Nauch, Architektur und Ornamentik des deutschen Mit-  
 telalters. \*\*) Puttrich a. a. D. II. 24—27. \*\*\*) Kallenbach  
 a. a. D. 80. Das Untertheil auf unsrer Taf. I. g. †) Putt-  
 rich a. a. D. II. 28—30.

An den nichtkirchlichen Gebäuden dieser Zeit tritt vor<sup>4. Zeitr.</sup>nehmlich vermehrte Ornamentik und eine unglaubliche Mannichfaltigkeit von Formen, Vogen und Gliederungen uns<sup>Nichtkirchliche Gebäude.</sup> entgegen.

So ist am Rathhaus zu Stargard von 1510\*) Rathhäuser zu das Giebfeld mit Ornamenten geradezu übersponnen. Auch Stargard, die Rathhäuser zu Ulm und Prag, der Rathhausthurm Prag, zu Köln u. s. w. müssen als Bauten mit sehr reicher Ulm, Köln, Ornamentik genannt werden. Allein weitaus die glänzendsten Bauten dieser Art haben die Niederlande, wenn auch die Fehler der späteren Gothik, durch die Leppigkeit des wachsenden Wohlstandes begünstigt, hier stärker hervortreten. Ein mächtiges Gebäude ist das Rathhaus zu Brüssel\*\*) von 1420—1441 mit einem 365 F. hohen Brüssel, Thurm nach dem oben beschriebenen belgischen System. Die Eckpfeiler sind in Thürmchen verwandelt; die Fenster sind viereckig, aber zum Schein spitzbogig, nehmlich im blinden Spitzbogen eingerahmt; die Zinnen sind durchbrochen, also zum bloßen Ornament gemacht. Am Rathhaus zu Dudenærde von 1400 sind die Wandflächen mit Stabwerk Dudenærde, bedeckt, die Fenster spitzbogig mit vortretender Verdachung und reichen Strebpfeilern zwischen sich, und einer durchbrochenen Dachgalerie (Attike) an der Stelle der Zinnen. — Alle aber überbietet an luxuriöser Pracht das Rathhaus zu Löwen\*\*\*) von 1448, an welchem sogar aus der Spitze Löwen, der Giebel Thürmchen aufsteigen, Thürmchen und Pfeiler in zahllose Stockwerke von kleinen Nischen abgetheilt sind, durchbrochene Zinnen und eine Galerie in Flamboyant das

\*) Kallenbach a. a. D. 83. — \*\*) Chapuy a. a. D. II. 157. — \*\*\*) Abbildung bei Chapuy a. a. D.

4. Zeitr. Hauptgesims und ein Blätterkamm den First ziert; freilich aber dabei die Zeichnung der Gliederung allen Charakter verliert und das Blatt-Ornament zur Koralle wird.

Unter den fürstlichen Wohnungen der Zeit ragt vor allen durch Schönheit der Lage und Anlage, durch Mannichfaltigkeit und malerisches Detail das <sup>Schloß zu Mei-</sup> ~~Schloß~~ <sup>ßen</sup> ~~zu~~ <sup>Meißen</sup> hervor. Es ist ein Complex von vielen Gebäuden und umfaßt außer der Domkirche die bischöfliche Residenz, das burggräfliche und das markgräfliche Schloß. Das landesherrliche Schloß ist von dem Kurfürsten Ernst und seinem Bruder Albrecht von Sachsen durch den Baumeister Arnold von Westfalen erbaut 1471—1483. Es lehnt sich mit seinen vier Stockwerken (mit Einschluß des Dachgeschosses) an die Nordseite des Domes an, hat an der inneren Vorderseite einen aus dem Achteck construierten weiten, offenen und prächtigen Treppenthurm mit drei großen hallenartigen Altanen über einander. Die Fenster sind hoch, von ungleicher Breite und haben einen aus concaven Bogentheilen gebildeten oberen Abschluß und entsprechende Kreuzstöcke. Die Zimmer sind gewölbt, und zwar zuweilen in kunstreichem Fachwerk, wobei es vorkommt, daß das Gewölbe auf ein Paar Mittelsäulen ruht, die mit einander und mit der Wand durch Spitzbogen verbunden sind. Die Säulen wachsen palmenartig in Versezungen aus einem dicken Unterfuß zu einem immer dünner werdenden Schaft auf, der sich endlich ohne Capitalunterbrechung in die Gewölbrippen ausbreitet. — Das <sup>zu Hei-</sup> ~~Heidel-~~ <sup>delberg.</sup>berger Schloß, diese Krone deutscher Fürstenwohnungen, gehört nur mit einem sehr kleinen Theil, dem sogenannten Rup-

\*) Puttrich a. a. D. 1. 10.



rechtsbau und den Vergrößerungen desselben durch Friedrich <sup>4. Beitr.</sup> den Streitbaren in diese Periode, so daß es besser sein wird, dasselbe später auszuführen. — Dasselbe gilt von dem Schloß <sup>Schloß zu Altenburg.</sup> zu Altenburg, dessen erhaltene Theile aus alter Zeit, mit Ausnahme der Kirche, kein oder wenig monumentales Gepräge haben, während seine Hauptmassen in eine viel spätere Zeit fallen. — Ritterburgen <sup>Ritterburgen.</sup> fingen jetzt schon an in Verfall zu gerathen; Neubauten, wenn ja deren vor- kamen, trugen keine besonderen Merkmale.

## II. Sculptur.

Bis in die ersten Jahrzehnte des 15. Jahrhunderts <sup>Stylver- ände- rung.</sup> hatte sich ohne wesentliche Veränderungen der von einem idealistischen Formensinn gebildete Styl durch ganz Deutschland erhalten. Da trat plötzlich eine Veränderung ein, die der deutschen Kunst eine durchaus andere Gestalt gab, und die bei der großen Menge von Werken, die nun entstanden, viel mehr als die frühere im Gedächtniß der Menschen geblieben ist. An die Stelle allgemeiner, idealistischer Auffassung trat eine realistische, individuelle Naturnach- ahmung, an die Stelle flüssiger und weicher Formen magere, hart markirte, mit eckigen Bewegungen, vornehmlich ein scharfgebrochener Faltenwurf, und eine gesteigerte Lebendigkeit des Ausdrucks. In größerer Fülle und Stärke wurden Farben, Gold und Silber als Ueberzug der Sculpturen verwendet und durch Nuancirung der Farbentöne der Schein der Natürlichkeit auf's Höchste gesteigert. Anfangs wurde die Neuerung mit Mäßigung gehandhabt, bald aber schwand die Erinnerung an das ursprüngliche Schönheits- und Form- gefühl; die Zeichnung wurde immer schroffer, die Massen immer mehr zerbrochen und zersplittert, die Vorbilder für

4. Zeitr. Charaktere und Ausdruck wurden immer niedriger gegriffen.

Ursachen  
dersel-  
ben.

Woher kommt nach so vielversprechenden Anfängen diese Verirrung, unmittelbar vor dem letzten Schritt zur Vollendung, und bei offenbar erhöhter Kunstfertigkeit und bei so großem Reichthum an Talenten die Verschlechterung? Die Antwort auf diese auch für die Gegenwart wichtige Frage wird nicht zu schwer zu finden sein.

Die Kunstgeschichte zeigt uns fast überall den gleichen Entwicklungsgang der Kunst in der fortgesetzten Annäherung des Ideals an das Leben. Das erste Hülfsmittel, das angewendet wird, der noch unvollkommen gebildeten Gestalt den Schein des Lebens zu geben, ist die Farbe: ein noch so unförmlicher Kopf wird plötzlich natürlich, sobald man ihm Haare und Augäpfel färbt, rothe Lippen und Backen aufsetzt und dergl. Aber die Sculptur in ihrer Entwicklung spürt, daß dies ein bloßes Ersatzmittel ist, und daß ihre Aufgabe, aber damit auch ihre Grenze in der Vollendung der Form besteht. Ist nun der schöpferische Formensinn kräftig genug in einem Volk, um zu dieser selbstständigen Durchbildung vorzudringen, so wird im Fortgang der Entwicklung der Gebrauch des Hülfsmittels nach und nach beschränkt und zuletzt aufgegeben. So sehen wir es bei den alten Griechen, so bei den Italienern des Mittelalters; die ägyptische Sculptur dagegen mit ihrer Starrheit konnte die Farbe nicht entbehren. Die deutsche Sculptur, angelangt an der Stelle, wo sie durch feinere Durchbildung der Form mit eigenen Kräften die Vollkommenheit hätte erreichen können, wirft die bisherige Unterstützung, die Farbe, nicht weg, sondern gibt ihr vielmehr einen größeren Umfang, und damit Vollmacht über sich selbst und ihren

Styl; wobei unerörtert bleibe, ob das vorherrschend ange=4. Beitr.  
wendete Material (Eindenholz) Ursache oder Folge der Vor-  
liebe für bunte Bildwerke gewesen, zumal ja dem Holz so  
gut die Farbe des Marmors als jede andere gegeben wer-  
den kann. Nun aber gehört noch nicht einmal ein beson-  
ders empfindliches Auge dazu, um wahrzunehmen, daß unter  
einem Farbenüberzug, namentlich einem kräftigen, die fei-  
neren Formenunterschiede und Uebergänge nicht mehr sicht-  
bar sind und daß somit die zarteren Modulationen in den  
Flächen der Gesichts- und Körpertheile, wie vornehmlich der  
Gewänder nicht nur überflüssig, sondern, weil sie zu unwirk-  
samen Massen führen, geradezu nachtheilig sein müssen. So  
wurde die Sculptur durch die Farbe, die sie nicht aufgeben  
wollte, gezwungen, auf die feinere Durchbildung der Form  
zu verzichten, vielmehr um für die bunte Fläche Licht- und  
Schattenwirkung zu gewinnen, die Formenunterschiede deut-  
licher hervorzuheben, Muskeln und Knochen stark auszuprä-  
gen und die Gewänder in scharfkantige, vieleckige Winkel  
und Vertiefungen zu brechen. Folgerichtig mußten alle Be-  
wegungen spitzer, alle Contraste in den Charakteren schär-  
fer, die Bezeichnung der Empfindung greller werden. War  
man so im Eifer, die Natur täuschend nachzuahmen, all-  
mählich in eine eben so willkührliche als unschöne Formen-  
gebung gerathen, so suchte man die verletzte Wahrheit damit  
zu versöhnen, daß man seine Vorbilder für Charaktere und  
Darstellungen aus den natürlichsten, weil ungebildetsten, Krei-  
sen des Lebens holte, ein Mittel, das allerdings große  
Lebendigkeit und eine Fülle von Naivetät in die Kunst  
brachte, aber auch eine höhere Ausbildung derselben unmög-  
lich machte und sie vielmehr in Rohheit und Gemeinheit  
ausarten ließ. Aber noch eine andere Folge ergab sich:



4. Zeitr. Einmal abgekommen von dem Wege idealer Auffassung, konnte die Kunst keine andern Eingebungen mehr haben oder brauchen, als aus der Wirklichkeit. Mithin mußte auch die Bekleidung der Gestalten ihren allgemeinen oder fremdartigen Charakter aufgeben und mit einem besonderen und bekannten vertauschen, und Altes und Neues Testament, Juden, Heiden und Christen, Männer und Weiber, Gerechte und Ungerechte nahmen zu den individuellen Körper- und Gesichtszügen noch die individuelle, landes- und stadtübliche Tracht an, so daß man im Kunstwerk — es mochte darstellen, was es wollte, doch — vollkommen zu Hause blieb, wobei noch der Vortheil bunter Mannichfaltigkeit, hervorstechender Contraste und bei vornehmen Personen, wie den drei Königen u. s. w., Gelegenheit zu Entfaltung von Pracht und Glanz, von Reichthum in Gold und Edelgestein gegeben war. Bei einem so auf den sinnlichen Eindruck und auf einen sehr niedrigen Standpunkt berechneten Bestreben war an die Herstellung des bereits in das Hochrelief ausgearteten Reliefstyls nicht zu denken; vielmehr entstanden nun förmlich geschnitzte Gemälde mit Vor-, Mittel- und Hintergrund, mit Gebäuden, Bäumen und Felsenlandschaften, mit Oben und Unten, Außen und Innen, wie sie noch heut zu Tage die Bauern und Kirchendiener in Bayern und Tyrol unter dem Namen „Krippen“ zusammensetzen. Was auch in dieser Richtung von einzelnen Künstlern Achtungswerthes, selbst Vorzügliches geleistet worden, immer liegt der Druck eines unfreien und beengenden Geschmacks darauf, und eine große, allgemeine, für alle Zeiten gültige Bedeutung konnte diese Kunst selbst durch ihre größten Talente nicht erlangen.

Der erste Anstoß zur Einführung dieses neuen Styls <sup>4. Zeitr.</sup> scheint von Flandern ausgegangen zu sein, wo (namentlich <sup>Herkunft des neuen Styls.</sup> in Tournay, Dinant, Mons etc.) bereits im 14. Jahrh. eine sehr ansehnliche Bildhauerschule thätig war, deren Meister nicht nur bei ihren Bildnißgestalten auf Grabsteinen, sondern auch für die Ideale der Madonna, des Christkinds und der Heiligen eine bildnißähnliche Nachahmung der Natur bis auf Abmagerungen und zufällige Falten der Haut als Vorschrift befolgten und alle Einzelheiten naturgetreu mit Oelfarbe bemalten. Den Umfang der Wirksamkeit dieser Schule kennen wir noch nicht, aber die außerordentliche und nothwendig imponirende Vollkommenheit ihrer Leistungen geht aus Grabdenkmalen hervor, wie das des Colard de Feclin von 1341, auf welche man erst neuerdings aufmerksam geworden ist.\*) Abgesehen von ihrem Einfluß auf die Malerei, von dem später die Rede sein wird, müssen wir an eine große Ausbreitung ihrer Thätigkeit glauben, da sich selbst in Italien Schnitzwerke Brabanter Meister finden, wie die Altäre der „duo Alemanni de partibus Brabantiae Henricus et Guillelmus“ von 1433 im Dom und in S. Francesco zu Ferrara, Bildnereien mit mageren Formen, aber frappanter Natürlichkeit.

In Deutschland wurde diese Kunstweise mit dem buntbemalten Altarschnitzwerk, das man schlechtweg „niederländische Arbeit“ genannt zu haben scheint, mit großer Begierde aufgefaßt und in solcher Ausdehnung angewendet, daß noch jetzt nach so vielen Veränderungen und Zerstörungen selten ältere Kirchen in Städten oder auf dem Lande gefunden werden, in denen nicht ein Denkmal derselben auf=

---

\*) Mittheilungen von G. F. Waagen, Kunstblatt 1848. No. 1. Förster, Gesch. d. deutsch. Kunst II.

4. Zeitr. gestellt wäre, daß denn freilich in sehr vielen Fällen die Erklärung liefert, warum die Bildschnitzer der Schreinerzunft einverleibt waren, während ein ander Mal die hinzugefügten Gemälde von dem Schnitzwerk bedeutend an Kunstwerth übertroffen werden.

Sculptur in Schwaben.

Fritz Herlen.

Die schönsten Werke der Art finden wir in den Kirchen und Klöstern von Schwaben, in den ehemaligen Reichsstädten, wo ein sehr reges Kunstleben herrschte und wo eine mildere Sinnesrichtung noch lange Zeit ein edleres Formgefühl aufrecht erhielt. Der erste Meister, von dem wir einige nähere Kunde haben, ist Fritz Herlen von Nördlingen, der um die Mitte des 15. Jahrh. nach den Niederlanden gegangen war, die dortige Kunstweise zu erlernen, nach seiner Rückkehr 1452 in Ulm, später in Rothenburg a. d. Tauber, Bopfingen, Nördlingen u. ziemlich große Arbeiten ausführte und 1491 in seiner Vaterstadt starb. Mit Wahrscheinlichkeit ist anzunehmen, daß er Bildschnitzer und Maler war, da an dem Rothenburger Altarschrein, bei welchem die Gemälde von untergeordnetem Werthe sind, ausdrücklich geschrieben steht: „Dieß Werk hat gemacht Friedrich Herlen Maler 1466“, und weil er im Nördlinger Bürgerbuch vom J. 1467 eingetragen ist als „Friedrich Herlen, Maler, der mit niederländischer Arbeit umgehen kann“. Das bedeutendste seiner Werke ist der oben erwähnte Altarschrein in der S. Jacobskirche zu Rothenburg, dessen Flügelthüren acht Gemälde aus der Geschichte der h. Jungfrau enthalten und auf dessen Staffel Christus mit den Aposteln gemalt ist, während ein großes in Holz geschnitztes Crucifix mit Maria, Johannes, Jacobus, Magdalena, Antonius und einem h. Bischof den Mittelraum einnimmt und ein gezeigelter Christus in kleinerem Maß-



stab, aber gleichfalls Schnitzwerk, in der gothischen Bekrö-<sup>4. Beitr.</sup>nung des Altars angebracht ist. Der Styl der niederländischen Schule ist an diesen Gestalten, an Gesichtszügen, Tracht, Faltenwurf, Bemalung unverkennbar, allein die Bewegung der Gestalten ist freier, die Formen sind voller, einfacher, kräftiger, und die Bemalung ist mit großer Genauigkeit, selbst mit der Absicht, die Schattenwirkung stellenweis zu verstärken, ausgeführt. — In ähnlicher Weise ist das Altarschnitzwerk der Hauptkirche in Nördlingen von 1474, so wie das der Kirche zu Wopfingen von 1472 gearbeitet. — Ein anderer Meister dieses Fachs ist Peter<sup>Peter</sup> Rohkorn von Hall, der um 1487 thätig war, und wel-<sup>Rohkorn</sup>chem mit Wahrscheinlichkeit das Altarwerk der Michaeliskirche in Hall zugeschrieben wird, eine Grablegung Christi in lebensgroßen Figuren. Der heilige Leichnam wird von Nicodemus und Joseph von Arimathia an Haupt und Füßen gehalten, dahinter stehen die drei Marien mit Johannes, die Mutter mit gefalteten, der Jünger mit erhobenen Händen, die Andern mit Salbgefäßen. — Zu den bedeutenderen Werken der Zeit und Schule gehören noch das Altar-<sup>und</sup>werk in der Hauptkirche zu Gemünd, die heiligen Familien, <sup>Andere.</sup>nehmlich Anna mit den drei Marien und ihren Kindern, eine besonders feingefühlte, ausdrucksvolle Arbeit; das Schnitzwerk in der Wallfahrtskirche zu Kreglingen an der Tauber mit einer Himmelfahrt und Krönung Mariä\*); der Hochaltar von Blaubeuern mit der Jungfrau auf der Mondstichel (unbefleckte Empfängniß) und Heiligen zur Seite, auch Scenen aus der Kindheitsgeschichte Christi in Relief an den Innenseiten der inneren Altarflügel; zwei Altäre in

\*) Jahreshefte des Württemb. Alterthums-Vereins. Erstes Hest.

4. Beitr. der Kirche zu Tiefenbronn, der eine mit einem sogenannten  
 Vesperbild (oder „Vietà“, der todte Christus im Schooß  
 der Mutter) mit Heiligen und ein älterer (von 1431) mit  
 der Himmelfahrt der h. Magdalena von Lucas Moser,  
 u. a. m. Als ein besonders charakteristisches Beispiel des  
 Styls dieser schwäbischen Bildschnitzwerke, der naturalistischen  
 Formen in den Gesichts- und Körperteilen, der eckigen  
 Bewegungen und scharfen kleinknittrigen Faltenbrüche füge  
 ich ein Stück aus dem Kreglinger Altar hier bei. Vornehmlich  
 scheint Ulm ein Sammelplatz bildschnitzerischer und bildhaueri-  
 scher Thätigkeit gewesen zu sein, wenn auch die Sculpturen  
 am Münster, selbst die besseren in der Vorhalle, keinen Glanz  
 des Ruhmes auf sie werfen. Ein sehr ausgezeichnete Mei-  
 ster aber war Jörg Syrlin der Ältere, der von 1468  
 bis 1474 die Chorstühle im Münster zu Ulm aus Eichen-  
 holz geschnitzt hat. Es sind drei Sätze mit Gebetpult am  
 Rücken des Kreuzaltars, und zweimal zwei Sitzreihen in  
 der Längsrichtung des Chors mit 89 Sätzen und reich  
 verzierten Rückwänden mit Pfeilerthürmchen, Nischen und  
 Giebeln. An den Gebetpulten der vorderen Reihe sind die  
 überlebensgroßen Brustbilder links von Dichtern und Wei-  
 sen, rechts von den Sibyllen des Alterthums; an den Ge-  
 betpulten der zweiten Reihe, die zugleich der ersten als  
 Rücklehne dienen, die Brustbilder links der Propheten, rechts  
 alttestamentlicher Frauen, endlich in den vorspringenden Gie-  
 belfeldern der Rücklehne links Apostel und Märtyrer, rechts  
 christliche heilige Frauen, Jungfrauen und Märtyrerinnen,  
 am Querstuhl aber ganz oben in einer Nische Christus als  
 Richter mit dem Schwert in der Hand, aus Eichenholz.  
 An den unteren Seiten der aufzuschlagenden Sätze hat sich  
 der Humor mit allerhand Spott und Spas seinen Platz







gestrichert, und reiches Ornament und Stabwerk in Relief oder <sup>4. Zeitr.</sup> durchbrochen ist überall angebracht. Einen bunten Farbenüberzug hat dies Schnitzwerk nicht. Dafür ist es von großer Vollendung in der Form, ohne die üblichen Uebertreibungen, Magerkeiten und Härten, von lebendigem aber durch Schönheit gemäßigtem Ausdruck. — Jörg Syrlin soll nachmals nach Wien gegangen sein, wo man ihm die Chorstühle in der Stephanskirche zuschreibt. In Ulm ist noch ein zierliches, aber wegen der manierirten Gothik weniger rühmliches Werk von ihm, der bereits früher erwähnte und auf Taf. I. abgebildete Fischkasten von 1482. Von seinem Sohn, Jörg Syrlin dem Jüngeren, und ziemlich in seiner Weise sind die Chorstühle der Klosterkirche in Blau-<sup>Jörg Syrlin d. J.</sup> beuern v. 1493 und der Kanzeldeckel des Ulmer Münsters v. 1510. Viele andre ähnliche Arbeiten in Schwaben,<sup>u. Andere.</sup> namentlich zu Hall, Tübingen, Constanz etc., besonders aber der prächtige Beichtstuhl des Herzogs Eberhard im Bart zu Urach in der Amanduskirche, weisen auf eine gemeinschaftliche Schule und einen Zusammenhang mit den Meistern Syrlin hin. Aber schon um den Anfang des 16. Jahrh. lassen bildnerische Kräfte und Gefühl in der Schule von Ulm bedeutend nach, wie u. a. an dem Altarschnitzwerk im Dom v. 1521 (das ohne Beweis einem Daniel Mouch zugeschrieben wird), Maria mit Heiligen, recht sichtbar ist.

In welcher Beziehung die schwäbischen Meister überhaupt zu einander gestanden, dürfte schwer zu ermitteln sein; im Allgemeinen tragen ihre Arbeiten, sie mögen in Constanz sich finden, wie die Domthüren von Symon Haider,<sup>Symon Haider.</sup> der von 1470, oder das Altarschnitzwerk mit dem Tode Mariä im Dom von 1460—66, oder im Breisgau, wo der Domcapitular Hirscher ausgezeichnete Denkmale gesam-

4. Zeitr. melt, oder in Augsburg, wo an den Domportalen viele Sculpturen in Stein ausgeführt sind, wesentlich übereinstimmend den oben angegebenen Charakter.

Sculptur in Franken. Merkwürdig abweichend davon bildet sich die fränkische Schule aus. Nachdem in Nürnberg das auf Schönheit und Anmuth gerichtete Streben Seb. Schonhofer's und seiner Schule durch den von Flandern aus verbreiteten Realismus verdrängt worden, verlor auch dieser sehr bald, was ihm noch an Größe und Einfachheit vom alten Styl verblieben war, und die derbe fränkische Natur suchte und fand nur noch in grellen Contrasten Anregung und Befriedigung. Der Meister, dessen Wirkksamkeit hier vor Andern in Betracht kommt, ist Michael Wohlgemuth (1434—1519). Aus seiner Werkstatt ist eine sehr große Anzahl jener aus Gemälden und buntem Schnitzwerk zusammengesetzten Altarschreine hervorgegangen, die wir in Franken und den benachbarten Gegenden antreffen, und an denen wir sehen, wie vieler handwerksmäßiger Hände er sich zum Herstellen derselben bedienen mußte. In den Kirchen zu Schwabach, Hersbruck, Heilsbrunn u. s. w., in Nürnberg vielfältig, finden sich solche Arbeiten, zum Theil sehr umfangreiche und in ihrer Art ausgezeichnete. Das vorzüglichste aber dieser Wohlgemuth'schen Altarschnitzwerke besitzt die Marienkirche von Zwickau. Es ist vom J. 1479, und enthält neun weibliche Figuren in Lebensgröße, eine jede aus einem Lindenstamm geschnitzt: im mittleren Schrein Maria auf dem Halbmond mit Katharina, Salome, Blandina und Agatha, und an den Flügelthüren Cäcilia und Magdalena, Barbara und Dorothea. In der Staffel ist Christus mit den Aposteln angebracht, hinter den o. g. Heiligen kleine Prophetenfiguren; an den Flügelthüren sind Gemälde. Nur einige Aeußerlichkeiten, der Goldgrund hinter den



Figuren, die großen tellerförmigen Heiligenscheine, auch <sup>1. Zeitr.</sup> wohl Motive in der Composition und ein Suchen nach Wohlgefälligkeit in den Gesichtern der Frauen erinnern noch an die niederdeutsche Schule. Aber in den scharfwinklichten Bewegungen und Falten, in den gedrehten und ausgebo- genen Stellungen, den schmalen Körpern und mageren For- men tritt — wenn auch in großer Mäßigung — die Sin- nesweise Wohlgemuth's klar hervor. Sorgfältig bildniß- artig sind die Gesichter bemalt, an den Fingernägeln sind sogar die Schmutzränder nicht vergessen, Krone, Haare, Mäntel sind vergoldet, die Untergewande von verschiedenen Farben mit goldenen Blumen und Punkten verziert, auch das Futter der Mäntel von verschiedenen Farben. Die Postamente der Figuren sind roth mit Gold, die Baldachine über ihnen blau mit Gold. Die angestrebte Schönheit der Frauen findet einen lebhaften Gegensatz in den kleinen Fi- guren, die von ausgesuchter Häßlichkeit sind.

Ein zweiter bedeutender Bildhauer in Nürnberg ist Adam Krafft (gest. 1507, angeblich 70jährig). Anfangs Adam Krafft. nur Steinmetz, wie sein Giebel an der Frauenkirche in Nürnberg von 1462 beweist, tritt er erst nach 1490 als Bildhauer auf, und zwar ausschließlich als Steinbildhauer. Vielleicht noch sichtbarer als bei andern seiner Kunstgenos- sen tritt das Handwerksmäßige der fränkischen Schule und der Mangel an Maß und Geschmack beim ehemaligen Stein- metz hervor, aber es wird einigermaßen ausgeglichen durch die damit verbundene Ehrlichkeit und Unbefangenheit, durch eine unverkennbare Wärme und Wahrheit des Gefühls, und große technische Kunstfertigkeit. Unter den vielen bildneri- schen Werken, womit seine fleißige Hand seine Vaterstadt geschmückt, sind die „Stationen“ auf dem Weg nach dem

4. Beitr. Johanniskirchhof mit der Kreuzigung und Grablegung dasselbst (von 1490) das älteste. \*) Es sind Momente aus dem Gange Christi zu seiner Kreuzigung, in sehr hohem Relief in Sandstein gearbeitet, jetzt sehr beschädigt und übertüncht. — Von 1492 ist das Schreyer'sche Grabmal an der Sebaldkirche mit der Passion Christi; von 1496 eine Grablegung im Innern derselben, in welchem Jahr er auch sein berühmtes Sacramenthauß für die Lorenzkirche begonnen, ein Werk, bei welchem zur Sculptur noch die Architektur, sogar mit einigem Uebergewicht und Uebertreibungen, und in die Anordnung etwas von jener Gedankenverbindung kam, durch welche die größeren Bildhauerwerke früherer Zeit hervorgerufen worden. Der Ort, der zur Aufbewahrung des heil. Leibes bestimmt ist, mußte in seinem Kunstschmuck seine Bedeutung offenbaren. Darum ist an dem hochaufliegenden Thurm zwischen vielen Heiligen und Engeln die Passionsgeschichte in Reliefs vom Abschied Christi von seiner Mutter bis zur Kreuzigung und Auferstehung dargestellt. Das Geländer, das den Thurm umschließt, trägt eine Anzahl Heiliger und Märtyrer, wird selbst aber von dem Meister und seinen Gesellen getragen. Zwei ähnliche Sacramenthäuschen fertigte, wie schon erwähnt, Krafft später für die Kirchen von Schwabach und von Heilsbronn, auch sonst viele Werke in Stein, Reliefs an Häusern und in den Kirchen von Nürnberg, zuletzt noch im J. 1507 eine Gruppe von 15 lebensgroßen ganz runden Figuren, eine Grablegung, für die Holzscherer'sche Begräbniscapelle auf dem Johanniskirchhof.

---

\*) Nürnbergische Künstler, geschildert nach ihrem Leben und ihren Werken u. 1822.

Der dritte Meister von Nürnberg ist **Weit Stoß** <sup>4. Beitr.</sup> (gest. im Spital zu Schwabach 1533 oder 42 im 95. Jahre). <sup>Weit Stoß.</sup> Er ist aus Krakau, aber eines Deutschen Sohn, kam — wie es scheint, berufen — 1486 nach Nürnberg, kehrte 1489 auf einige Jahre nach seiner Vaterstadt zurück, um (muthmaßlich) 1495 ganz nach Nürnberg überzusiedeln. Er war vorzugweis (nicht ausschließlich) Bildschnitzer; sein Styl ist breiter und größer, als der von Kraft; in seinen Compositionen (vornehmlich den früheren) lebt großer Ernst, freies, künstlerisches Gefühl, auch hält er sich darin noch ziemlich fern von dem herrschenden Naturalismus, woraus es sich erklären läßt, daß er später im Bemühen, die Idealität zu bewahren, wenigstens zuweilen in eine etwas flache und leere Formengebung und einen etwas süßlichen Ausdruck fiel. Sehr gerühmt ist das große, prachtvolle Altarwerk in der Marienkirche zu Krakau, eine Krönung Mariä, mit Reliefs aus ihrem und Christi Leben an den Seitenflügeln aus den Jahren 1484—1486; ferner in derselben Kirche das Grabdenkmal des Königs Kasimir von 1492, ein Sarkophag aus röthlich braunem Marmor, mit der liegenden Statue des Fürsten unter einem (spitzbogigen) Dachhimmel. In Nürnberg und der Umgegend hat er gewiß Vieles gearbeitet, Manches höchst wahrscheinlich für den Erguß, der in Vischer's Werkstatt ausgeführt wurde. Zwei Werke sind unbezweifelt ächt und geben einen sicheren Anhaltspunkt. Das erste ist der Entwurf zum Sebaldus-Grabmal, eine Zeichnung mit des Meisters Monogramm von 1488.\*) Nach diesem Entwurf, der später mit Verände-

---

\*) Im Besitz des Architekten Heideloff in Nürnberg, abgebildet in seinen „Ornamenten des Mittelalters.“ X., 4.



4. Seitr. rungen von Peter Vischer ausgeführt worden, ruht der Sarkophag auf einem Postament, an welchem die Thaten des h. Sebaldus in Relief zu sehen sind; um den Sarkophag spielen Kinder; über den Sarkophag erhebt sich ein thurmartiger durchbrochener Bau, gleich den Sacramenthäuschen mit einer hohen und zwei etwas kleineren Seitenpyramiden. Der ganze künstliche Bau, etwa 60 F. hoch, wird von zwölf Pfeilern getragen, die aus dem Postament aufschließen und an denen die Apostel stehen; in einer höheren Abtheilung ist die Kreuzigung, dann (wie es scheint) folgen Propheten, Evangelisten, Kirchenväter, zuoberst der aufgestandene Christus. Das zweite Werk ist der berühmte „englische Gruß“ in der S. Lorenzkirche, ein Holzschnittwerk von 1518. Innerhalb eines colossalen Rosenkranzes stehen die überlebensgroßen Statuen der Jungfrau und des Engels neben einander, kleine Engel umflattern die Gruppe, einer trägt die Wolken, darauf sie steht; in sieben in dem Rosenkranz vertheilten Medaillons sind die sieben Freuden der Jungfrau in Relief dargestellt, darüber Gott Vater in halber Figur; ganz unten am Rosenkranz hängt die Schlange des Paradieses mit dem Apfel. An diesem Werke ist nur wenig noch von der Schlichtheit seiner früheren Arbeiten, und die Zierlichkeit der Bewegungen und die Lieblichkeit der Gesichter entschädigt für den vorherrschenden Mangel einer gefühlteren Motivirung. — Noch ist ein beglaubigtes Werk von Veit Stofz die Anbetung der Hirten (in nicht bemalten, lebensgroßen Figuren) in der oberen Pfarr zu Bamberg nebst zugehörigen Reliefs von 1523, dergleichen ein Crucifix mit Maria und Johannes von 1526 auf dem Hauptaltar der Sebalduskirche. — Daß er übrigens gleich seinen Zeitgenossen unter der Herrschaft des Realismus ge-

standen, erkennt man aus dem, was von seinen für den König <sup>4. Beitr.</sup> von Portugal geschnitten lebensgroßen Statuen von Adam und Eva erzählt wird, daß sie „mit solcher Naturwahrheit dargestellt waren, daß sich der König beim Auspacken darüber entsetzte.“

Zu den namhaften Meistern der fränkischen Schule <sup>Tilman Riemenschneider</sup> gehört noch Tilman Riemenschneider von Würzburg (gebürtig vom Harz), gest. 1531 (angeblich 70jährig). Er hatte einen weitverbreiteten Ruf, und viele Werke, vornehmlich in Sandstein und Marmor\*), haben sich von ihm erhalten. Im Dom zu Würzburg sind die Grabdenkmale zweier Kirchenfürsten von ihm, des Fürstbischofs Rudolph von Scherenberg von 1495, und des Bischofs Laurenz von Vibra von 1519; am südlichen Portal der Mariencapelle die 6 1/2 F. hohen Statuen von Adam und Eva von 1490; in der Neumünsterkirche eine Madonna mit dem Kinde von 1493; in der Wallfahrtschapelle auf dem Kirchberge bei Volbach eine buntbemalte, aus Holz geschnitzte Madonna im Rosenkranz von 1521; in der Kirche zu Maidbrunn eine Kreuzabnahme von 1525; sein Hauptwerk aber ist das Grabmal von Kaiser Heinrich und Kunigunde aus Solenhofener Kalkstein im Dom zu Bamberg, von 1499 bis 1513, ein Sarkophag mit den liegenden Statuen des Kaisers und der Kaiserin auf dem Deckel, und fünf Hochreliefs an den Seitenwänden: der Kaiserin Feuerprobe, ihr Beitrag zum Kirchenbau, des Kaisers Abschied von seiner Gemahlin auf dem Krankenbett, seine Heilung durch den h. Benedict, seine Seligsprechung. Bei diesem Meister tritt uns der Naturalismus ohne die mindeste Milderung entgegen, wenn sie nicht doch in der unleugbaren Thatsache zu finden ist, daß

\*) Leben und Werke des Bildhauers Tilman Riemenschneider von C. Becker, mit sehr guten Abbildungen.

4. Zeitr. der Mann redlich sein Bestes gegeben, und daß er dem Idealismus nicht etwa nicht ausgewichen, sondern daß er ihm gar nicht begegnet ist. Hier ist nicht nur kein Gefühl in den Bewegungen, sondern nicht einmal das nothwendige Verständniß, so daß alle Glieder verdreht erscheinen; und doch steht man selbst den verschrobenen Formen noch an, daß sie mit großer Mangellichkeit nach Modellen geformt sind, unter denen er aber die magersten und starkknochigsten sich ausgesucht haben mag.

Wenn die Kunst des Tilman Riemenschneider den Ausgang der fränkischen Bildhauer-Schule nach der Seite des Handwerks bezeichnet, so finden wir an einer andern Stelle das Gewerk zur Kunst gesteigert, und zwar zu einer Höhe, über welche weder die fränkische, noch eine andere deutsche Schule der Zeit hinausgegangen: ich meine die Familie der Rothgießer Vischer zu Nürnberg. Noch ist die Geschichte derselben nicht völlig aufgeklärt, namentlich ist man im Ungewissen über die Vertheilung der Verdienste eines

Hermann  
Vischer  
d. Ae.

ein Hermann Vischer Meister war, für die Stadtkirche zu Wittenberg 1457 das eiserne Taufbecken mit den Aposteln lieferte und 1487 starb. Der eigentliche Träger des

Peter  
Vischer.

Ruhmes der Familie ist Peter Vischer (gegen 1455—1529). Schon 1492 war er für den Bischof Heinrich in Bamberg beschäftigt; 1495 hatte er das Grabdenkmal des Erzbischofs Ernst von Magdeburg beendet, einen Sarkophag mit der ruhenden Gestalt des Kirchenfürsten, Aposteln und Heiligen an der Seite; 1496 die Grabplatte des Bischofs Johann von Breslau in der dortigen Pegarellencapelle. Es ist neuerdings die Ansicht aufgestellt worden, die Modelle zu diesen Arbeiten, namentlich



zur Magdeburger, rührten von Veit Stofß her, und <sup>4. Zeitr.</sup> Peter Vischer sei dabei nur als Erggießer theilhaftig. Wie dem auch sei, gewiß ist, daß der Stuhl der Sculpturen an dem bezeichneten Sarkophag keine Verwandtschaft zu den bekannten des P. Vischer zeigt, dagegen wohl mit den anerkannten des Veit Stofß übereinstimmt. Das Hauptwerk des P. Vischer (von ihm und seinem Sohne — welchem der fünf, ist unentschieden — 1507 bis 1519 zu Stande gebracht) ist das Sebaldußgrab in Nürnberg.\*) Es ist mit Ausnahme des mit Silberblech überzogenen Sarkophags ganz aus Erz. Dieser steht auf einem länglich viereckigen Postament, umgeben von einem 15 F. hohen, auf acht Pfeilern ruhenden Baldachin, an welchem mannichfache Zierrath an Candelabern und Sculpturen angebracht ist, und dessen Dach ein dreitheiliges Pyramiden- und Kuppelwerk bildet. Ungeachtet der in der Architektur dieses Denkmals herrschenden Geschmacksverwirrung ist es doch in Conception und Ausführung das bedeutendste Sculpturwerk nicht nur der fränkischen Schule, sondern der alten deutschen Kunst überhaupt, wohl geeignet, den Anfang einer neuen Epoche zu bezeichnen, wenn nicht der nachfolgende sichtbare Verfall ihm seine Stelle am Schluß der alten, bei allen Irrthümern doch eigenthümlichen und seelenkräftigen Zeit anwies. Auf überraschende Weise tritt uns in der Anlage des Ganzen der Grundgedanke der christlichen Baukunst wieder vor Augen; denn in seinen wesentlichen Bestandtheilen ist der Baldachin nichts, als das Pfeilergerüst des Kirchenbaues, aufgerichtet über dem Sarge des Heiligen, der seinerseits die ältere Form der Kirche darstellt. Aber auch die Sculp-

---

\*) Im Ganzen und in seinen Theilen gestochen von Meindel.

4. Zeitr. tur nimmt alte Gedankenverbindungen wieder auf, und erweitert sie nur nach der Seite der Natur und Mythologie. Stumme Fische und lautlos kriechende Schnecken tragen das Grabmal und mahnen an das ewige Schweigen des Todes. Dem Tode aber ist wie der Sünde die Macht genommen; darum sehen wir an den vier Ecken des Monumentes die Bewältiger von Löwen und Schlangen (den Sinnbildern von Tod und Sünde), den Simson und Hercules, den Nimrod und Theseus; ja was sich etwa von Heidenthum erhalten hat in der Anschauung der Natur und des Lebens, wird (wie von der Weltgeschichte) als Unterlage verwendet; als Wache und Schutz sind dazu die vier christlichen Cardinaltugenden gestellt. So kann sich im Schirm der Kirche rings um die Stille des Grabes das Leben regen. Und es regt sich auf mannichfache Weise, verschieden nach den verschiedenen Graden christlicher Erleuchtung. Sinnreich hat der Künstler seinen Gedanken in Kinderspiele gehüllt. Die Füße der Pfeiler und Candelaber sind durch Halbkränze verbunden, darauf Kinder in allerhand unnützen und übermüthigen Bewegungen sitzen; höher oben auf dem Gesims des Sarggestells sitzen wieder ringsum Kinder, schon ein wenig verständiger, aber doch noch ungeschickt genug, um verkehrt ins Horn zu blasen oder mit der Faust die Laute zu schlagen; erst ganz oben auf den Candelaberkerzen sitzen die ganz erleuchteten Seelen, lobsingende, jubelnde Kinder. An den Pfeilern des Baldachins stehen die Apostel, die Pfeiler der Kirche; auf den Spitzen der Pfeiler die späteren Verbreiter des Christenthums; auf der Spitze aber der mittleren Dachpyramide steht der Fürst des Lebens, das Fleisch gewordene Wort, Christus als Kind. Soweit bezieht sich Alles auf die Kirche. Das Grab selbst will an







Peter Fischer

Joh. Bürger sc.

den Heiligen erinnern; daher seine Gestalt in Pilgertracht<sup>4. Zeitr.</sup> an der einen schmalen Seite des Postaments, und die Reliefbilder aus seiner Legende an den Langseiten. Endlich hatte der Sitte der Zeit gemäß der Künstler sich selbst mit seinem Werk in Verbindung halten wollen, und so steht in der Nische an der zweiten schmalen Seite der alte Meister Peter Vischer mit Hammer und Schurzfell. Wie in der Auffassung, so auch in der Darstellung schließt sich das Werk wieder an die edlere Richtung der älteren Kunst an. Die Formen sind durchaus natürlich und wohlverstanden, aber nicht bildnißartig und mager, noch weniger gemein, wenn auch die Gestalten etwas schmal sind; die Gewänder sind in großen, breiten Massen angeordnet, haben weiches, fließendes Gefälle ohne die knittrigen Brüche der landesüblichen Kunst; in den Bewegungen herrscht Einsicht, Maß, Schönheitssinn und vor Allem ein richtiges Gefühl; jedenfalls eine innere (wenn auch nicht immer ganz klare) Anregung. — Andere Werke P. Vischers sind: die Gedächtnistafel des Kirchenpropstes Anton Kreß \*) in der Lorenzkirche zu Nürnberg von 1513, mit der knieenden Gestalt des Verewigten; Christus bei Martha und Maria, Grabmal in der alten Pfarr zu Regensburg von 1521. Aus diesem Jahr ist auch ein sehr schönes Bronzerelief von der Krönung Mariä, das Grabmal des geistlichen Rechtsgelehrten Henning Guden (im Dom zu Erfurt und ein zweiter Abguß in der Schloßkirche zu Wittenberg; siehe die beigegefügte Abbildung), das inzwischen sowohl in den Charakteren Gott Vaters, Christi und der Maria, als auch

---

\*) Nürnberger Bildhauerwerke des Mittelalters von Fr. Wagner. III.

4. Zeitr. in den Formen des Nackten und der Gewänder mehr eigenthümliche Kennzeichen, die — ich möchte sagen — bürgerlichen Züge der Nürnberger Schule hat, als das Sebaldusgrab; hinter der knieenden Gestalt des Verewigten steht ein (flügelloser) Engel mit dem Kelch. Die einfache Größe und Ruhe in der Anordnung, die klare Motivirung, der leichte Fluß in der Zeichnung geben diesem Werke für die Kenntniß Vischers sehr bestimmte Anhaltspunkte. Noch werden unter Vischers Arbeiten aufgeführt eine Kreuzabnahme von 1522, Relief in der Megidienkirche zu Nürnberg, das Grabdenkmal des Kurfürsten Albrecht von Mainz in der Stiftskirche zu Aschaffenburg von 1525, das Denkmal Kurfürst Friedrichs des Weisen in der Schloßkirche zu Wittenberg von 1527. Die Gestalt des Kurfürsten ausdrucksvoll und würdig. Ferner die Grabdenkmale des Grafen Hermann VIII. von Henneberg und seiner Gemahlin, wie des Grafen Otto IV. in der Stiftskirche zu Römhild; die kleine Statue eines Bogenschützen, in der Nürnberger Kunstschule \*), wird ungeachtet der Jahrzahl 1533 an ihrem Postament für ein Werk P. Vischers († 1529) gehalten; sie ist unbekleidet und könnte mit der in ihr niedergelegten Kenntniß des menschlichen Körpers, seiner Bewegung, der schönen Entwicklung seiner Formen und der breiten und doch sehr lebendigen Zeichnung derselben für das Werk eines gleichzeitigen Florentiners gehalten werden. Daß nicht etwa Hermann Vischer, der Sohn Peters, ungeachtet seiner italienischen Reisen, der Schöpfer des Ruhmes der Familie war, sieht man aus seinem Denkmal des Kurfürsten Johann in der Schloßkirche zu Wittenberg von

Hermann  
Vischer.

---

\*) Fr. Wagner a. a. D. III.



1534, das dem Werke seines Vaters an Gediegenheit des <sup>4. Zeitr.</sup> Styls beträchtlich nachsteht. Auch die Madonna von Jo-  
hann Vischer in der Stiftskirche zu Aschaffenburg ver-<sup>Johann Vischer.</sup>  
dunkelt den Ruhm des Alten nicht. Von allen Bildwer-<sup>Madonna von ?</sup>  
ken der Zeit und Schule steht keines denen von P. Vischer  
so nahe, als die aus Holz geschnitzte Statue einer betenden  
nonnenhaft verschleierten Frau, wohl einer neben dem Cru-  
cifix stehenden Madonna\*), in der Sammlung der Nürn-  
berger Kunstschule. Aus der Bewegung der Gestalt spricht  
ein ebenso inniges Gefühl für Wahrheit, wie für Schön-  
heit; die Bewußtlosigkeit, mit welcher die eine Hand die  
andre (wie um sich zu halten) faßt, wo man sonst nur  
das gewöhnliche Händefalten sieht, wirkt ergreifend; die  
Züge des Gesichtes sind fein und edel, die Gewandung in  
Anordnung und in Faltenform durchaus rein im Styl; nur  
der gar zu stark gewölbte Unterleib widerspricht der Ma-  
donna am Kreuz.

Endlich ist an dieser Stelle auch des Albrecht Dür-<sup>Albrecht Dürer.</sup>  
rer zu gedenken, dessen geschickte Hand nicht nur den Pin-  
sel, sondern auch das Messer des Bildschnitzers führte.  
Außer kleinen Bildnissen in Form von Medaillons kennt  
man von ihm zwei etwa 15 Z. hohe Figuren, Adam und  
Eva, aus Buchsbaum im Museum zu Gotha, ferner eine  
kleine in Buchsbaum geschnittene Madonna (v. 1513) im  
Besitz des Hrn. S. Boisseree, und zwei Reliefs in Speck-  
stein, die Geburt des Johannes in der Bibliothek des bri-  
tischen Museums, und eine dazu gehörige Predigt des Jo-  
hannes im Museum zu Braunschweig. Inzwischen sind

\*) Gestochen von A. Reindel; auch von Fr. Wagner;  
und vielfach in Gyps copiert.

4. Beitr. Kirche zu Uecklam (einer in der letzteren mit den heiligen Familien besonders anmuthig); der Marienkirche zu Colberg u. s. w. Es ist bemerkenswerth, daß bei all diesen Altarwerken die Malereien von viel geringerem Kunstwerth sind, als die Sculpturen. Namen liefert uns die Kunstgeschichte von Pommern nicht. Dagegen tritt im äußersten Norden von Deutschland, in Schleswig, ein gefeierter Name auf, Hans Brüggemann, der 1515—1521 für den Chor des Domes in Schleswig ein Altarschnitzwerk mit der Passion ausführte. Auffassungs- und Darstellungsweise weichen nicht von der herrschenden ab, im Gegentheil spricht sich eine entschiedene Vorliebe für den populärsten Naturalismus aus; nur Farben und Gold hat Meister Brüggemann nicht angewendet, und somit sein Werk doch um eine Stufe von der Wirklichkeit entfernt. — Wie die pommerschen Schnitzwerke sich den fränkischen verwandt zeigen, so stehen jene von Danzig in dem gleichen Verhältniß zu der niederrheinischen Schule, namentlich zu den Werken von Xanten und Calcar. Dahin gehört die Passion in der Trinitatiscapelle der Marienkirche; ferner der Altar der Reinholdscapelle mit dem h. Reinhold, vier Sibyllen und zehn Tafeln mit Darstellungen aus dem Leben der Maria, eine Arbeit von 1515, einfach in der Formengebung und lebendig im Ausdruck, aber nicht sehr glücklich in den Verhältnissen.

Am Schluß der Periode endlich steht im Süden Deutschlands ein Werk, so groß angelegt, daß seine Vollendung erst der Folgezeit anheimfallen konnte: das ist das Grabdenkmal Kaiser Maximilians in der Franziscaner-  
 in Inns-  
 bruck. (Hof-) Kirche zu Innsbruck. Es ist aller Wahrscheinlichkeit nach noch bei Lebzeiten des Kaisers begonnen und zwar

von einem Meister Georg Seßlschreiber, der wenig-<sup>4. Zeitr.</sup>  
stens 1520 dem Werk vorsteht. Es ist ein mächtiger Sar-<sup>Georg</sup>  
kophag mit der überlebensgroßen im Gebet knieenden Statue <sup>Seßl-</sup>  
des Kaisers aus Erz; an den Seitenwänden des Sarkophags <sup>schreiber</sup>  
die Erlebnisse und Thaten des Kaisers in Marmorreliefs; den  
Sarkophag umstehen 28 überlebensgroße Statuen der Vorfah-  
ren und Verwandten des Kaisers aus Bronze; 23 kleinere von  
Heiligen sind wahrscheinlich für ein umgebendes Geländer be-  
stimmt gewesen (jetzt sind sie an einer Seitenwand der silbernen  
Capelle aufgestellt). Als bei der Ausführung derselben bethet-  
ligte Meister werden Gregor Köffler, Hans Lenden-<sup>und</sup>  
strauch, Stephan und Melchior Godl genannt, die <sup>andre</sup>  
alle noch in die erste Hälfte des 16. Jahrhunderts gehören. <sup>Meister.</sup>  
Was von den Statuen in die Frühzeit des Werks fällt, —  
und dieß sind namentlich die kleinen Heiligenfiguren, —  
ist in einfachem, markigem Styl gearbeitet, die Darstellung  
ist charakteristisch, aber nicht bildnißartig, die Zeichnung  
ohne die kleinen Züge und Brüche, die Bewegung von Ge-  
fühl durchdrungen; was freilich von den später gearbeiteten  
Statuen nicht mehr gilt, an denen die Ausführlichkeit, mit  
der das Costume behandelt ist, das Wichtigste sein dürfte.

### III. Malerei.

Erste Abtheilung: Die altniederländische Malerschule.

Die Kunstgeschichte früherer Zeiten zeigt uns die Ent-<sup>Bil-</sup>  
wicklung der einzelnen Künste an eine naturgemäße, aus <sup>dunnsge-</sup>  
ihrem Wesen hervorgehende Ordnung gebunden, nach wel-<sup>schichte.</sup>  
cher die Architektur den Vortritt hatte und die Malerei der  
Sculptur folgte. Liegt nun auch darin eine offenbare Be-  
günstigung der Malerei, welcher somit durch zweifache, und  
bei dem Rückblick auf ihre eigene vorausgegangene Thätig-  
keit dreifache Vorarbeit die Wege geebnet waren, so bleibt



4. Zeitr. dennoch die Vollenbung, mit welcher diese Kunst zu Anfang des 15. Jahrhunderts in Deutschland, und, um bestimmter zu reden, in den deutschen Niederlanden, in Brabant und Flandern auftrat, im höchsten Grade überraschend und beisspiellos. Das Wunder der Erscheinung steigert sich, wenn man sieht, wie diese Vollkommenheit ohne irgend augenfällige Vorgänge in der Heimath, noch durch sichtbaren Zusammenhang mit den andern deutschen Malerschulen so zu sagen mit Einem Male erreicht worden ist; es verliert aber auch nichts an seiner Stärke, wenn geschichtliche Forschung es zu erklären sucht; denn unerklärt wird stets die Erscheinung hochgesteigelter künstlerischer Kräfte bleiben, ohne die es nicht möglich wäre.

Fragen wir uns zuerst, worin die Vollkommenheit bestehe, durch welche die Werke der altniederländischen Malerschule sich vor andern, namentlich den gleichzeitigen und früheren der so hoch stehenden Cölnischen Meister auszeichnen, so ist es allerdings der wie mit Einem Schlage erschlossene Sinn für das wirkliche Leben, der Reichthum und die Feinheit von individuellen Zügen, woneben die Gestalten der vorausgegangenen Kunst körperlos, fast nur wie sichtbar gemachte Begriffe, ohne Möglichkeit der Existenz erscheinen; aber in noch höherem Grade tritt die unterscheidende Vollkommenheit an der Technik hervor, an der Bestimmtheit und Richtigkeit ihrer Zeichnung, an der plastischen Abrundung der Form (in welcher Masaccio in Florenz erst beträchtlich später unter der Bewunderung seiner Zeitgenossen und Nachfolger die ersten Versuche durch Vertheilung von Licht und Schatten machte), an der Kenntniß der Linear- und vornehmlich der Luft-Perspective, durch welche die täuschendsten Wirkungen hervorgebracht

wurden, vor Allem aber an dem Farbenauftrag, durch welchen <sup>4. Zeitr.</sup> die Gegensätze von Licht und Schatten durch unmerkliche Uebergänge vermittelt sind, und bei welchem keine oder fast keine Pinselführung mehr sichtbar ist, so daß das Ganze nicht durch Unter- und Uebermalen hervorgebracht, sondern wie durch einen Guß entstanden zu sein scheint; aber nicht in ängstlicher und mühseliger Ausführlichkeit, sondern mit einer Freiheit und Sicherheit, wie sie nur der in einer gründlichen Vorschule lange Zeit hindurch geübten Kunst eigen ist.

Man hat die Ursachen dieser Erscheinung in dem herrlich aufblühenden Volksleben der flandrischen Städte gesehen, ohne zu erwägen, daß diesen Ruhm auch andre Städte in Deutschland und Italien theilten; oder in der Pracht- und Kunstliebe des burgundischen Hofes, der ja aber damit auch nicht allein in der Welt und in seiner Zeit steht; oder in der vielfach ausgeübten Glas- oder der noch beliebteren Miniaturmalerei, obschon beide ebenfalls ein viel weiteres Feld einnahmen, als das der Malerschule von Flandern. In neuester Zeit hat man den entscheidenden Aufschluß über ihre Bildungsgeschichte in den Werken altniederländischer Bildhauerschulen, namentlich derer von Dinant und Tournay, und in den darin niedergelegten, mit großem Glück verfolgten Bestrebungen der individuellen Naturnachahmung zu finden geglaubt; allein jene Werke, soweit sie einer früheren Zeit angehören, unterscheiden sich in Form und Vollendung nicht wesentlich von den Leistungen der sächsischen oder fränkischen Schule; ja in den Bamberger Sculpturen vom Anfang des 13. Jahrhunderts tritt ein realistisches Bestreben mit viel größerer Entschiedenheit hervor. Auch können wir diese Neigung

4. Zeitr. zum Realismus, der sich gleichzeitig das ganze Abendland — bleibend oder vorübergehend — hingab, für Flandern allein nicht in Anspruch nehmen.

Wir scheint, daß alle die angeführten Ursachen und andere verwandte mehr gemeinschaftlich zur Ausbildung der aliflandrischen Malerschule mitgewirkt, daß namentlich die Sculptur, auf dem im vorigen Abschnitt bezeichneten Entwicklungsgange zu der Uebereinstimmung mit der Wirklichkeit gedrängt, die Malerei sich nachziehen mußte. Doch diese Verhältnisse bestanden in einem sehr weiten Umfang; für die ganz besondere aber und auf die Schule von Flandern beschränkte Erscheinung muß es eine besondere, mit dieser Schule engverbundene Ursache geben. Wir erkennen sie in dem Gebrauch eines Bindemittels für Farbenmischung und Farbenauftrag, durch welches auf eine viel leichtere und viel vollständigere Weise, als durch die bis dahin allgemein übliche Zuthat von Eigelb, Honig, Pergamentleim, Feigenmilch u. die Töne in einander übergeführt und zu einem Guß verschmolzen werden konnten: das ist die <sup>Erfindung der</sup> Delmalerei.

Lange Zeit ist die Ehre dieser Erfindung unangefochten der altniederländischen Schule zuerkannt geblieben; selbst die eifersüchtigen Italiener folgten unter dem Vorgange des Vasari der allgemeinen Annahme, obgleich es in italienischen Büchern und Urkunden nicht an Belegen für die Meinung fehlt, daß man jenseit der Alpen schon lange vor dem 15. Jahrhundert bei Malereien Del angewendet habe. Seitdem aber G. E. Lessing die überraschende Entdeckung gemacht, daß ein deutscher Mönch Theophilus bereits im 12. Jahrhundert, wenn nicht früher, eine Anweisung zur Delmalerei gegeben, ist der Glaube an das Verdienst der alten Flam-



mänder erschüttert, und mit unermüdlichem Eifer werden<sup>4. Beitr.</sup> alle Oelspuren in den Pergamenten und Rechnungen der Archive wie in den Büchern der Chronikenschreiber aufgesucht, als Beweise, daß man lange vor den Meistern von Brügge und Gent in Italien und Frankreich, in England und Deutschland mit Oel gemalt habe. Wie schätzenswerth alle diese Untersuchungen sind, wie gründlich die Forschungen betrieben worden, so hat man doch dabei einen sehr nahe liegenden, aber, wie mir scheint, allein entscheidenden Umstand ganz außer Acht gelassen, nemlich den: daß die Kunstgeschichte kein Oelgemälde vor dem der alten Niederländer kennt, daß wenigstens kein einziger der gleichzeitigen oder früheren Meister in Italien und Deutschland noch irgendwo, die als die Träger der Kunstgeschichte dastehen, ein solches gefertigt; daß vielmehr, als man angefangen hatte, sie in Flandern zu malen, der Ruf dieser neuen Kunst durch ganz Europa scholl, daß sie in Neapel wie in Lissabon, in England wie in Frankreich angestaunt und gepriesen wurde, daß ein italienischer Meister, Antonello von Messina, nach Brügge ging, sie zu erlernen, ein anderer, der sie von ihm erlernt, Domenico Veneziano, erschlagen wurde, weil der Freund, dem er das Geheimniß mitgetheilt, Andrea del Castagna, es allein besitzen wollte; was Alles, wenn sich's nicht um eine wirklich neue Sache handelte, völlig ungereimt erscheinen müßte. Nimmt man nun noch hinzu, daß diese neue Malart, einmal bekannt und angeeignet, nicht mehr verlassen wurde, vielmehr jede andere verwandte Methode verdrängte, und daß sie fortan von den Malern aller Länder und Zeiten bis auf diese Stunde ausgeübt worden, als die einzige, durch welche die höchste Vollendung und Wirkung zu erreichen ist, und die allein

4. Zeitr. der Malerei jene hohe und erstaunenswerthe Ausbildung gesichert hat, durch welche sie berechtigt wurde, ihre Leistungen, die Werke eines Rafael, Tizian und Correggio, neben die Schöpfungen der altgriechischen Sculptur zu stellen, so kann kein Zweifel über den Zeitpunkt in der Geschichte bestehen, dem die Erfindung der Oelmalerei angehört. Widrigensfalls hätten wir auch nicht dem Erfinder der beweglichen Lettern den Buchdruck zu danken, sondern dem Ersten, der seinen Namen oder nur seinen Anfangsbuchstaben von einem Siegelring abgedruckt, welches Ereigniß noch hinter den Mönch Theophilus hinausreicht.

Wenn wir deßhalb das Verdienst der flandrischen Malerschule um die Erfindung der Oelmalerei durch die Ergebnisse der oben angedeuteten Forschungen durchaus nicht geschmälert erblicken, so dürfen wir anderseits auch nicht Augen und Ohren verschließen, wenn wir aufmerksam gemacht werden auf Stellen, von denen ein Anstoß zu der folgenreichen Erfindung ausgegangen sein kann. Wir wissen, daß man sich früher schon eines Oelfirnisses als Ueberzug von Temperagemälden bediente, der sich inzwischen wenig empfahl, weil er schwer trocknete. Wichtiger und einflußreicher erscheint der Umstand, daß die niederländischen Bildhauer bei Bemalung ihrer Sculpturen sich des Leinöls zum Anreiben ihrer Farben bedienten. Der weiche Fluß derselben und ihre leichte Verbindung mochte zur Anwendung einer solchen Mischung bei Staffeleibildern reizen, und es kam nur darauf an, eine Zubereitung zu finden, das Oel rasch zum Trocknen zu bringen, ohne die Geschmeidigkeit der Farben aufzuheben. Diese gefunden zu haben, in Verbindung mit der richtigen Wahl der Oelgattungen (Lein-,

Ruß- und Mohnöl), und in Rücksichtnahme auf die noth=<sup>4. Beitr.</sup>wendige Verschiedenheit bei fettem oder durchsichtigem (laszierendem) Farbenauftrag ist der Ruhm der altflandrischen Malerschule, und namentlich des Hubert van Eyk, der bereits im Jahre 1410 den ersten glücklichen Versuch in der neuen Malart der Malerzunft von Brügge vorgelegt hat. Indem aber diese Malart dem Künstler alle Mittel einer erdenklich höchsten Vollendung und feinsten Ausfüh-  
 rung in die Hand legt, wird dieser schon durch den innewohnenden Kunsttrieb gereizt, den neugeöffneten Weg so weit zu verfolgen, als möglich, und erst stille zu stehen, wenn es nicht mehr weiter geht; und in diesem Fall waren Hubert van Eyk und seine Schüler und Nachfolger.

Außer der Delmalerei waren in den Niederlanden <sup>Andere Arten der Malerei.</sup> vornehmlich die Miniatur- und die Glasmalerei in Übung, und besonders hat es die erste zu einer unvergleichlich hohen Vollkommenheit gebracht, von der eine große Zahl illustrirter Handschriften, gegenwärtig in den Bibliotheken von Brüssel, dem Haag, Paris, Berlin, München u., Zeugniß gibt. Dagegen wurde die Wandmalerei selten angewendet, wenigstens ist kein irgend nennenswerthes Denkmal derselben auf uns gekommen.

Ihrer Natur nach war die Delmalerei (Reliquienkästen <sup>Aufgaben.</sup> und die wenigen Anforderungen des Privatlebens, Bildnisse u. ausgenommen) fast nur auf die Herstellung von Altargemälden gewiesen (Hausaltäre folgten demselben System), und hatte nothwendig darin eine große Beschränkung, ja ein fast unübersteigliches Hinderniß für die Thätigkeit der Phantasie finden müssen, wenn nicht die (früher



4. Zeitr. beschriebene) Einrichtung der Altarwerke in Form von Schreinen mit Flügelthüren und mehrfachen Abtheilungen passende Räume für ausgedehnte Darstellungen dargeboten hätte.

Inhalt. Diese Gelegenheit wurde von der flandrischen Schule in großer Ausdehnung benutzt und damit der Stoff der Darstellung beträchtlich erweitert. Zwar bleibt Christus in seinen mannichfachen Beziehungen zur Kirche in der Regel der Mittelpunkt und Hauptgedanke des Altargemäldes; aber die verschiedene Auffassungsweise dieses Gedankens und die Uebergänge zu den Ereignissen aus seinem Leben, oder aus dem der Heiligen, namentlich der heiligen Jungfrau, die sogar häufig zur Altargottheit wird, die Beziehungen des Neuen Testaments zu dem Alten, und Anderes mehr, öffneten durch eine naturgemäße Entwicklung des ursprünglichen Gedankens, der das Altarbild zum Wieder- oder Gegensein des Altardienstes gemacht, der Phantasie ein weites Feld, das sich, wie wir sehen werden, als sehr fruchtbar erwiesen hat.

Beför-  
derungs-  
mittel. Bei dem Eingehen auf den Inhalt der Gemälde werden wir auch das Hauptbeförderungsmittel künstlerischer Unternehmungen leicht erkennen, das zwar in Verbindung steht mit dem herrschenden Bedürfniß nach Verschönerung des Lebens durch die Kunst, unmittelbar aber in der religiösen Anschauungsweise von der alleinseligmachenden Kraft der Kirche die Erklärung findet. Die meisten Altarbilder sind Votivgemälde, von den Stiftern zum Heil ihrer Seele der Kirche geweiht; die Heiligen aber auf den Bildern werden nicht durch irgend eine Vorliebe für sie und ihre Geschichte, sondern als Namenspatrone der Stifter eingeführt. Freilich wirken außerdem oft auch noch locale

Beziehungen ein, — wie z. B. bei der häufig wiederkehrenden Darstellung der heiligen drei Könige — aber, wie man leicht sieht, ohne Beseitigung des Hauptinhalts, da sie ja nur da sind, das Fleisch gewordene Wort anzubeten und zu beschenken.

Was Auffassung und Darstellung angeht, so behält die neue Schule die symbolische Anschauungsweise noch lange bei: überall liegt dem Bild der bedeutende Gedanke zu Grunde und motiviert seine Darstellung; aber diese selbst ist nicht mehr in die alte rituale Form gebannt, und überall regt sich das Bedürfnis einer freieren, einem lebendigen Gefühl entsprechenden Bewegung, und zu der Gestalt tritt mehr und mehr die Handlung und deren Wirkung auf's Gemüth. Das Christkind tritt in eine neue Menschwerdung ein, in die mancherlei natürlichen, innigen und lieblichen Beziehungen zur Mutter; die heilige Katharina steht nicht nothwendig mehr feierlich an den Stufen des Thrones, sondern feiert mit dem Throninhaber förmliche Verlobung; nicht allein mehr die im Himmel gekrönte, sondern auch die auf Erden sterbende Mutter Gottes verherrlicht den Altar, und Christi Leben und Leiden wird in episch dramatischer Vollständigkeit vorgeführt.

In diesem instinktartigen Drängen der Kunst nach möglicher Uebereinstimmung mit dem Leben, mit der uns bekannten und beglaubigten, nemlich sinnlich wahrnehmbaren Wirklichkeit, mußte die Anordnung im Allgemeinen von ihrer früheren architektonischen Strenge nach und nach ablassen, und auch die Charakteristik im Einzelnen mußte sich gegen die sonst übliche verändern, die ihre Vorbilder nicht in der Außenwelt, sondern im Geiste, in der

Auffassung und Darstellung.

Anordnung und Charakteristik.

4. Zeitr. Phantastie hatte, die zu dem Ideal die Form aus sich erschuf. Die goldenen Hintergründe, die die leuchtende Pracht des Himmels vergegenwärtigen konnten, verschwanden allmählich und hinter dem aufgerollten Vorhang kam unser Planet als Wohnplatz der Heiligen zum Vorschein. Da ist das Zimmer, in welchem Maria betet und schläft, der Tempel, in welchen sie das Kind zur Beschneidung trägt; vor Allem öffnet sich der Blick in die Weite, auf Berg und Thal, auf Felsenhänge, Wälder und Ströme, auf Städte und Dörfer; und während im Vordergrund irgend eine heilige Geschichte vorgeht, sehen wir das Leben daneben und ringsum in seinem ungestörten Verlauf, selber ohne alle Bezugnahme darauf als auf etwas Gewöhnliches und Natürliches, und so durch die unwiderlegliche Wahrheit des einen die Glaubwürdigkeit des andern über allen Zweifel erhoben. Aber auch damit war man noch nicht zufrieden. Nicht ferne, unbekannte Gegenden, oder gar nur erfundene gaben Gewähr für die Wirklichkeit, sondern die heimischen, gekannten; Tempel und Wohngebäude anderer Völker und längst vergangener Zeiten konnten das angeregte Verlangen nach Wirklichkeit nicht befriedigen, und die Heiligen des Alten und Neuen Bundes mußten sich's in Flandern gefallen und ihre Zimmer mit niederländischem Hausrath füllen lassen.

In einer solchen von der Wirklichkeit nicht nur durchdrungenen, sondern sogar von der nächsten Umgebung kaum zu unterscheidenden Welt mußten nun auch die Heiligen, denen sie zum Wohnplatz angewiesen worden, den Schein einer höheren Existenz, den ihnen die Vorstellung von ihrer allgemeinen Bedeutung gegeben, ablegen, und sich mehr oder minder an ihren individuellen, rein menschlichen



Beziehungen genügen lassen. So ist der heilige Joseph <sup>4. Beitr.</sup> vor Allem ein Zimmermann, die heiligen drei Könige sind Könige mit königlichem Prunk, das Christkind ist ein neugeborenes Kind, und selbst die vorzugsweis vollkommene Idealgestalt der christlichen Kunst, die Mutter Gottes, nur die Mutter des Kindes. Und um diese Absicht sicher zu erreichen, verläßt man sich nicht mehr auf die Eingebungen der Phantasie und die Geschicklichkeit der Einbildungskraft, sondern hält sich unmittelbar an die Menschen, die man vor Augen hat, deren Existenzfähigkeit jedenfalls erwiesen ist und bei denen jene individuellen Züge, auf die man den Nachdruck legte, ohne erhebliche Schwierigkeiten aufzufinden waren; ja man steht sich wollend oder nicht wollend bis an das Ende des betretenen Weges geführt, und bringt alles Außenwerk der Gestalten mit der übrigen Umgebung in Uebereinstimmung, gibt Abraham und Melchisedech, S. Georg und Katharinen Kleider und Waffen, wie sie grad' üblich sind und alle Welt sie kennt, so daß die Wundergeschichten heiliger Ueberlieferung in der That vor Aller Augen vor sich gehen; und behält sich nur vor, einzelnen Personen ihre Ansprüche auf eine überirdische Erscheinung durch den Glanz von Gold, Perlen und Edelsteinen zu befriedigen.

Gehen wir nun über zu dem Styl, der eigentlichen <sup>Styl.</sup> Kunstform der Schule, so geht er nicht nothwendig aus der geschehenen Umwandlung der idealistischen Anschauungsweise in eine realistische hervor. Der Realismus kann sich auch auf ganz andere Weise aussprechen — wie er später und an verschiedenen Orten gezeigt — und muß es sogar bei consequenter Durchbildung. Dagegen war der Vortritt der Sculptur, aber ganz besonders die enge Verbindung

4. Zeitr. der Malerei mit ihr an der fast einzigen ihr übriggebliebenen Stelle, am Altarschrein, für die Gestaltung des malerischen Styls maßgebend, und sie geschah nach denselben Gesetzen und in derselben Weise, wie sie im vorigen Abschnitt bezeichnet worden. Von der Sculptur geht die Vorliebe für die stark markirten Züge und eckigen Bewegungen, für die knöchigen, mageren Glieder und die Zufälligkeiten der Haut, für die Vertauschung der langgezogenen und sanftgeschwungenen Falten und großen Flächen in den Gewändern mit scharfkantigen Brüchen und vielfach zerstückelten Massen aus, die wir als bezeichnende Merkmale des Styls der altniederländischen Malerschule wahrnehmen, der sich von ihr aus rasch über ganz Deutschland verbreitete. Doch geschah die gänzliche Umwandlung nicht mit Einem Male, und man unterscheidet vielmehr einen älteren, einfacheren, noch unter der Nachwirkung des verschwundenen Idealismus in einer gewissen Höhe gehaltenen, von seinen allmählichen Uebergängen in kleine, kleinliche, häßliche und selbst gemeine Formen.

Färbung. In der Färbung zeigt die Schule eine Vorliebe für gesättigte Farben, die sie selbst im Hintergrund unbeschadet der Luftperspective anzuwenden versteht; dazu herrscht Uebereinstimmung in der Wahl und Zusammenstellung der Farben und ein entschiedener Widerwille gegen grelle Töne und scharfe Gegensätze. In der Behandlung vereinigen sich

Behandlung. Sorgfalt, Fleiß und Verstand, um den Gemälden eine ebenso unvergleichliche Vollendung zu geben, als eine Dauerhaftigkeit zu sichern, die sie bis jetzt, also bereits über vierhundert Jahre, vor dem Nachdunkeln, Verbleichen und Abblättern geschützt hat.

Schlusßbemerkung. Das Wachsthum der Schule müssen wir uns im Ver-

gleich mit ähnlichen Erscheinungen als ein sehr rasches, ja <sup>4. Beitr.</sup> als ein plötzliches vorstellen. Die wenigen Werke einer vorhergehenden Periode, die man erst neuerdings aufgefunden oder beachtet, wie das Kreuzbild in Tempera von 1363 im Museum von Antwerpen, oder die Reisealtäre des Herzogs Philipp des Kühnen von Burgund und seiner Gemahlin Margareth von 1391 im Museum zu Dijon u., zeigen bei manchem Verdienst doch einen tieferen Stand der Entwicklung als gleichzeitige Malereien in Oberdeutschland, so daß sie kaum als Grundlage oder Vorarbeiten für die neuen Bestrebungen in Flandern anzusehen sind. Ebenso außergewöhnlich erscheint die Thätigkeit der Schule und eine sehr große Zahl künstlerischer Kräfte muß ihr zur Verfügung gestanden haben. Denn wenn auch die aus den Rechnungsbüchern der Herzoge von Burgund hergestellten Verzeichnisse von Künstlern unter ihren vielen Hunderten von Künstlern hauptsächlich Kunsthandwerker zählen, so ließe sich doch von ihnen als bloßen Verzweigungen auf einen starken Hauptstamm schließen, auch wenn nicht — selbst nach so vielen kunstverderblichen Stürmen folgender Zeiten — eine so große Anzahl höchst bedeutender Gemälde ein unwidersprechliches Zeugniß dafür ablegte. Die Kenntniß aber der Meister dieser Schule, deren hohe Bedeutung zuerst durch die Gebrüder Voisseriee und ihre Sammlung den Zeitgenossen vor Augen gestellt wurde, hat in der That erst durch die Forschungen der neuesten Zeit einen festen Grund erhalten, insonderheit durch die verdienstlichen Arbeiten von J. D. Passavant in Frankfurt a. M. u. G. F. Waagen in Berlin. Wie vieles Licht aber auch in den letzten zwanzig Jahren in die Geschichte dieser Schule getragen worden, noch dürfen wir die Untersuchung nicht als geschlossen



4. Zeitr. betrachten.\*) Viele Annahmen beruhen noch auf subjectiven, durchaus nicht unbestrittenen Ansichten und Urtheilen und für manches bedeutende Werk fehlt uns ein Anhaltspunkt. Möglich, daß die vorhandenen Gemälde sämmtlich bekannten Namen angehören; möglich auch, und meiner Meinung nach wahrscheinlich, daß uns für einige der wichtigeren Arbeiten die Namen ihrer Urheber noch fehlen. Jedenfalls wird es gut sein, sich nicht mit größerer Sicherheit auszusprechen, als man vor der fortschreitenden Forschung verantworten kann, um nicht zu verwirren, statt zu ordnen, und nicht dereinst sich und Anderen unnütze Mühe gemacht zu haben. Gebahnt aber ist der Weg dadurch, daß mehrere Hauptpunkte in der Geschichte durch unumstößliche Zeugnisse festgestellt sind.

Meister  
der  
Schule. An der Spitze der Schule stehen die Namen von zwei Brüdern, Hubert und Johann van Eyk und ihrer Schwester Margaretha von Maaseyk bei Maastricht gebürtig, und nachgehends in Brügge wohnhaft; als den eigentlichen Gründer aber und Vater der Schule haben wir  
Hubert  
van Eyk. den ältesten von ihnen, Hubert, anzusehen, geboren 1366, gestorben am 18. Sept. 1426. Er ist der Erfinder der Oelmalerei, deren gelungene Proben er, wie erwähnt, schon im Jahr 1410 der Malerzunft von Brügge vorlegte, und seine Geschwister, wie viele namhafte Meister, waren seine Schüler.

Außerdem ist seine Wirksamkeit und seine Bedeutung als Maler bethätigt durch ein Werk, welches nicht nur der

---

\*) Mit besonderem Eifer und Verständniß hat auch Prof. G. H. Th. in Berlin dieser Aufgabe sich gewidmet: „Geschichte der deutschen und niederländischen Malerei.“

Zeit, sondern auch seinem Werthe nach das erste der Schule <sup>4. Beitr.</sup> genannt werden muß und eine der größten Zierden deutscher Kunst überhaupt ist: das ist das unter dem Namen der „Anbetung des Lammes“ bekannte große Altarwerk <sup>Das Genter Altarbild.</sup> in der S. Bavo = (ehedem S. Johannis =) Kirche zu Gent, eine Stiftung des Joffe Vyd (oder Vyt's) Herrn von Pameln im Lande Alost und seiner Frau Lißbette geb. Vorlunt aus Gent, begonnen 1420, beendigt am 6. Mai 1432. Es ist einer der sogenannten Altarschreine, doch ohne Bildschnitzwerk, ein Triptychon, das in eine obere und eine untere Abtheilung zerfällt und aus 12 Tafeln zusammenge setzt ist, davon acht auf beiden Seiten bemalt sind. Sechs von diesen Tafeln sind mit der Sammlung des Herrn Colly, der sie für 100,000 Fres. von dem Kunsthändler Niewenhuys in Brüssel erkaufte hatte, in das Berliner Museum übergegangen; die übrigen befinden sich noch jetzt in der S. Bavonskirche zu Gent, theils an ihrem alten Platz in der Vyt'schen Capelle, theils unter Verschuß in der Sacristei. An der Außenseite der unteren Tafeln liest man im Rahmen folgende Inschrift:

Pictor Hubertus e Eyk, major quo nemo repertus  
 Incepit; pondusque Johannes arte secundus  
 Frater perfecit, Judoci Vyd prece fretus.  
 VersV seXta Mal Vos CoLLoCat aCta tVerl.\*)

\*) „Der Maler Hubert von Eyk, der von Keinem übertroffen worden, fing es an; sein Bruder Johannes, ihm nachstehend in der Kunst, hat das Werk vollendet, durch die Bitte des Judocus Vyt dazu bestimmt. Im Verse läßt der sechste Mai auch sehen, wann es geschehen ist.“ — Den Versuch einer Interpretation „frater secundus arte perfecit“ (hat der zweite Bruder durch seine Kunst

4. Beitr. wobon der letzte Vers ein Chronodistichon ist, dessen Un-  
cialen als Ziffern genommen das Jahr 1432 angeben.

Zum Verständniß des reichen Inhaltes dieses Altar-  
werkes, dessen Bedeutung mit der Bezeichnung „Anbetung  
des Lammes“ sehr ungenügend angegeben ist, werden noch  
folgende beide Uebersichtstafeln behülflich sein, davon Fig. A.  
den geöffneten Schrein darstellt.\*)

13						14
11	10	7	6	8	9	12
5	4	1		2	3	

Fig. A.

Im Mittelbilde 1. sieht man das apokalyptische Lamm  
auf dem Altar mit der Wunde in der Brust, aus welcher  
das Blut in den vor ihm stehenden Kelch fließt, umgeben  
von anbetenden und lobsingenden Engeln, von denen vier

---

vollendet) darf man wohl, ohne seine philologische Ehre bloßzu-  
stellen, mit Schweigen übergehen.

\*) Es gibt eine kleine Abbildung in Contouren von dem Ganzen.



die Passionswerkzeuge halten. Es ist dies kein neuer Ge=4. Beitr.  
danke (sobald man nur den Nachdruck dahin legt, wohin er gehört), sondern nur eine andere, strenger symbolische Form für den sonst schon mit dem Altar und dem Sacrament des Altars verbundenen Gedanken der Kreuzigung Christi, des blutigen Opfers auf Golgatha mit dem unblutigen der Messe. Aber dem einfachen Gedanken ist eine weitere Entwicklung gegeben: Das Blut Christi wird in der Kirche und durch sie zum Brunnen des ewigen Lebens, nach welchem alle Geschlechter der Erde wallfahrten, zu dessen Schutz sie mit der Schärfe des Schwertes und des Geistes, mit Seelen- und Körperstärke bereit sind. Darum kommen (im Hintergrund) von der einen Seite die heiligen Märtyrer, von der anderen die heiligen Jungfrauen; darum stehen und knien (im Vorgrund) auf der einen Seite die Vertreter der weltlichen, auf der anderen die Vertreter der geistlichen Macht. Aber noch ist der Kreis lange nicht geschlossen derer, die dem Dienste des Lammes sich gewidmet. An die geistlichen Mächte schließen sich zunächst (in Taf. 2) die heiligen Einsiedler und Einsiedlerinnen, sodann (in Taf. 3) die frommen Pilger unter Vortritt des großen Christophorus an; an der Seite der weltlichen Macht stehen zunächst (auf Taf. 4) die Streiter Christi und (auf Taf. 5) die gerechten Richter. Den Hintergrund aller Abtheilungen bildet eine reiche Landschaft mit Waldungen südlicher und nördlicher Vegetation, mit Felsenhängen, Kirchen und Städten, Schlössern und Burgen, so daß wir die bekannte Erde als den Schauplatz des Vorganges wieder erkennen.

Es ist nicht schwer, zumal mit dem Rückblick auf die herrschende Vorstellungsweise des Mittelalters, als die lei-

4. Zeitr. tendende und verbindende Idee dieser fünf Tafeln die streitende Kirche Christi zu erkennen, für welche zuerst sein Blut geflossen, in welcher mit der Macht dieses Blutes durch Gebet, Wort und Werk unablässig gekämpft werden muß.

Ueber der streitenden Kirche aber steht die triumphirende, das Sinnbild des ewigen Lebens, wie wir es in der oberen Abtheilung in wenigen, großen Zügen gezeichnet finden. In der Mitte (auf Taf. 6) der König des Himmels, Christus, mit den Symbolen der Machtvollkommenheit, das Scepter in der Linken, die weltliche Krone zu seinen Füßen, die geistliche auf seinem Haupt, die Rechte zum Segen erhoben. \*)

Rechts und links die ersten Zeugen seiner göttlichen Sendung auf Erden, und darum im Himmel unmittelbar neben ihm, die heilige, jungfräuliche Mutter (Taf. 7) und der Vorläufer und Prediger in der Wüste, Johannes (Taf. 8). In den Flügeln 9 und 10 wird ein himmlischer Lobgesang vorgestellt mit Orgel- und Saitenspiel und Gesang, ausgeführt von einem in glänzende kirchliche Gewänder gekleideten Engelschor.

Tod und Sünde sind die nothwendigen Voraussetzungen des ganzen Erlösungswerkes, das in der streitenden und triumphirenden Kirche vorgestellt wird; deshalb werden

---

\*) Man hat trotz der Beischrift des Namens Jesu Christi diese Figur vielleicht wegen des stärkeren Bartwuchses und wegen der päpstlichen Krone und kaiserlichen Toga, die sie trägt, allgemein „Gott Vater“ genannt. Selbst ohne Namen und äußere Kennzeichen führt der Ideengang der ganzen Conception zu der Person Christi an dieser Stelle; aber allerdings mögen dem Künstler die Worte vorgeschwebt haben: „Wer mich sieht, der siehet den Vater!“

ste als erklärender Gegensatz gewöhnlich in diese Vorstellung 4. Beitr. gezogen (wie wir schon an den Eggester-Steinen, an alten Elfenbeinschnitzwerken u. gesehen haben). Van Eyk hat das erste Elternpaar, durch dessen Fall der Tod in die Welt gekommen, auf Taf. 11 und 12 abgebildet, und in kleineren Oberabtheilungen (13. 14.) das erste Bruderpaar, durch welches die erste Sünde verübt worden.

Mit geschlossenen Flügeln hat das Altarwerk das Aussehen von nachstehender Figur B.

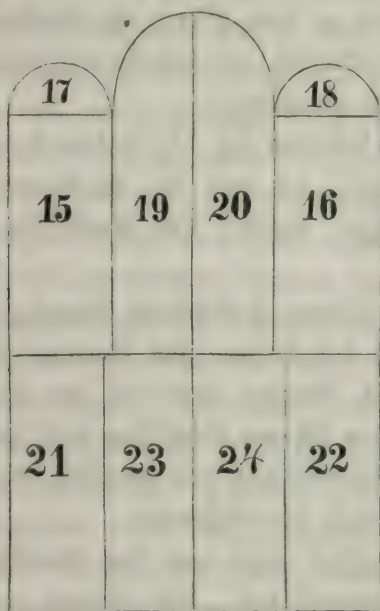


Fig. B.

Die obere Abtheilung enthält die messianischen Weissagungen, als solle damit auf das verschlossene Innere des Schreines (gleichwie als auf eine verhüllte Zukunft) hingedeutet werden. Es ist zunächst auf zwei getrennten Tafeln die Verkündigung, der Engel Gabriel auf Taf. 15, die heilige Jungfrau auf Taf. 16. Darüber auf Taf. 17



4. Beitr. und 18 die Propheten Zacharias und Micha, und auf Taf. 19 und 20 die Cumäische und Ervthräische Sibylle, als Verbindungsglieder zwischen Christenthum und Heidenthum. In der unteren Abtheilung ist die Widmung enthalten: auf Taf. 21 und 22 die Stifter des Werkes, Iodocus Vyt und seine Ehefrau Lißbette, auf Taf. 23 und 24 die beiden Patrone der Kirche, Johannes der Täufer und Johannes der Evangelist, zu denen natürlich hier die Stifter in besonderer Beziehung zu denken sind.

Noch gehört zu dem Werke ein Sockel mit einer Darstellung des Fegefeuers, um den Beweggrund der Stiftung leicht verständlich anzudeuten.

In Gent befinden sich die Tafeln 1, 6, 7, 8, dann 11, 12 mit 13, 14 und die Rückseiten 19, 20; in Berlin die übrigen Tafeln; das Sockelbild ist zu Grunde gegangen.

In Ermangelung bestimmter Angaben über den Antheil eines jeden der Brüder und etwaiger Gehülfen an der Ausführung des Ganzen verbleibt die Entscheidung der Kritik, die an den sicherern Gemälden des Jan van Eyk den Prüfstein der Beurtheilung und zunächst also das abzuziehen hat, was mit jenen übereinstimmt.

Ganz abgesehen aber von der Ausführung einzelner Theile ist es unzweifelhaft, daß Hubert der Schöpfer des ganzen Werkes ist; er hat es begonnen, wie die Inschrift sagt, und ein solches Werk läßt sich nicht beginnen ohne Vollendung in der Conception; ja bei der innigen Verehrung, die Johannes dem älteren Bruder und Meister bewahrt (wie gleichfalls die Inschrift lehrt), dürfen wir voraussetzen, daß er bei der Vollendung der einzelnen Tafeln sich an die vorliegenden Entwürfe und Zeichnungen desselben wird gehalten haben.

Damit tritt der künstlerische Charakter Huberts ziem-<sup>4. Zeitr.</sup>lich deutlich heraus. Wir sehen bei ihm noch immer eine Werthschätzung der überlieferten symbolischen Auffassungsweise religiöser Ideen, verbunden mit dem Verlangen und dem Vermögen einer ausgedehnten dramatischen Darstellweise, wodurch das Auge der Kunst mehr als früher auf das wirkliche Leben gelenkt, die Natur zur vorzüglichsten Hilfsquelle der Phantasie gemacht wurde. Dieser so beginnende Realismus ist aber noch durchdrungen von der Nachwirkung des verschwindenden Idealismus, sowohl in der Charakterbildung, als in der Formengebung, namentlich bei den Gewändern, die noch großlinig, breitflächig und in gemäßigter Schärfe der Brüche gehalten sind. In Betreff der Färbung unterscheidet man an den verschiedenen Tafeln einen durchgehenden bräunlichen Ton von einem durch grauliche Mitteltöne gebrochenen, wie er den beglaubigten Werken des Johannes eigen ist; hinsichtlich der Behandlung aber eine freiere, breitere von einer sehr feinen, fast miniaturartigen Ausführung, abermals einem Merkmal von der Kunst des Johannes. Wenn diese Zeichen mit fast unverkennbarer Entschiedenheit an den beiden Tafeln mit den „gerechten Richtern“ und den „Streitern Christi“ hervortreten, so haben die übrigen Felder nicht soviel Uebereinstimmung unter sich, haben namentlich einen so sehr verschiedenen Grad in der Feinheit des Gefühls, daß es sehr gewagt sein würde, sie Einer Hand zuzuschreiben. Selbst der bald pastose und schwere, bald sehr flüssige und leichte Farbonauftrag weist auf mehrere Mitarbeiter hin.

Die außerordentliche Bedeutung, die dieses Werk für die Geschichte der deutschen Kunst hat, gebietet ein näheres Eingehen auf seine einzelnen Theile.

4. Zeitr.

Den Hintergrund des unteren Mittelbildes (1) nimmt eine heitere Landschaft von Baumgruppen und Gebüsch auf grünem, blumigem Wiesengrunde ein, belebt und geschlossen mit der Aussicht auf eine Stadt im Charakter belgischer Städte. Um den Brunnen knien rechts auf der Seite der geistlichen Macht mehrere Männer in langen Mänteln, mit unbedeckten Füßen und mit betender Handbewegung, wohl die Gründer der Kirche, die Apostel; hinter ihnen stehen in voller geistlicher Tracht Päpste und Bischöfe, für welche es schwer fallen dürfte, bestimmte Namen zu finden. Eben so wenig ist mit Bestimmtheit zu sagen, wer die Männer sein sollen, die auf der Seite der weltlichen Macht dem Brunnen zunächst stehen und knien. Sie sind bürgerlich gekleidet, haben Mützen, auch Turbane auf dem Kopf und Bücher in den Händen, und könnten im Gegensatz zu den Aposteln die Propheten vorstellen. Die hinter ihnen Stehenden gehören zu denjenigen Freunden der Kirche, die wie Fürsten durch ihre Macht, oder wie Dichter und Redner durch das Wort zur Verbreitung des Christenthums wirken. Unter den weiblichen Heiligen im Mittelgrund erkennt man Agnes, Barbara, Dorothea, und unter den männlichen Bischöfe, Päpste und Cardinäle, alle mit Palmenzweigen in der Hand, zum Zeichen, daß sie den Märtyrertod erduldet. Der Brunnen trägt die Inschrift: *Hic est fons aquae vitae, procedens de sede Dei domni.* Auf der Vorderseite des Altars steht: *Ecce agnus Dei, qui tollit peccata mundi.* *Jhes: via, veritas, vita.*

Der größte Theil dieser Tafel ist wahrscheinlich von Hubert ausgeführt. Sie hat schon im J. 1550 eine Restauration durch Mstr. Lancelot Blondeel von Brügge und Johann Schoreel



von Utrecht erfahren, aber nur wenig von ihrer Ursprüng-<sup>4. Beitr.</sup>lichkeit dabei verloren. Spätere Retouchen haben mehr geschadet.

Die heiligen Einsiedler (Heyremeti Sti) auf Taf. 2, in braune Kutten gekleidet, Rosenkränze in der Hand, auf Krückstöcke sich stützend, kommen aus einer waldigen Felschlucht vor, die uns an ihre Abgeschiedenheit von der Welt mahnt. Man glaubt in der vordersten Reihe den heiligen Antonius zu erkennen, wie in den letzten Figuren die heil. Magdalena und die Mater Aegyptiaca. Im Styl der Zeichnung, in Charakter und Ausdruck der von heiliger Schwärmerie ergriffenen Personen, wie in harmonischer (bräunlicher) Färbung und gleichmäßiger Durchführung ist diese Tafel zu den schönsten Theilen des Werkes zu rechnen und sicher von Huberts Hand.

Schwächer in der Zeichnung und doch nicht eigentlich von ganz verschiedener Art ist die Taf. 3 mit den heiligen Pilgern (Peregrini Sti). Die Landschaft mit Palmen, Cypressen und Orangen an den Ufern eines glänzenden Flusses deutet auf die Herkunft der Pilger aus weiter Ferne. Die Gestalt des großen Christoph ist gegen die Genossen, die er anführt und denen er den Weg zeigt, colossal; er hat einen Turban auf und einen großen Mantel um, kein Unterkleid an.

Die Landschaft auf Taf. 4 öffnet uns ein Thal, von Felsen und fahlen Bergen gebildet, und in weiter Ferne die Aussicht auf eine Ritterburg. Die Streiter Christi (Christi milites) erscheinen zu Roß, in vollem, hellglänzendem Waffenschmuck, zum Theil lorbeerbefrängt, mit fliegenden Fahnen, deren Kreuzzeichen der Vermuthung Raum geben, daß wir vorragende Helden und Fürsten der Kreuz=

4. Beitr. züge vor uns haben, namentlich den gefeiertsten von allen, der zugleich Flandern angehört: Gottfried von Bouillon auf einem weißen Pferd.

Die Taf. 5 erscheint in ihrer Landschaft wie eine Fortsetzung der vorigen, nur daß die Gebäude im Hintergrund mehr ein städtisches als ein Burg=Gepräge haben. Die Männer, die da, zehn an der Zahl, heranreiten, sind durch die Beischrift (Justi Judices) als „Gerechte Richter“ bezeichnet, die zweite Hand der weltlichen Macht. Die vor=derste Figur ist ein ällicher Mann von ausnehmend gutmüthigen Zügen, auf einem sanften weißen Pferd, welchen man allgemein als Hubert van Eyk nimmt, während in dem jüngeren Reiter, der durch zwei andere von ihm getrennt ist, Johann van Eyk erkannt wird. Beide Tafeln sind mit bewundernswürdiger Sorgfalt ausgeführt und tragen alle Kennzeichen der Hand des Johannes.

Groß, feierlich, würdevoll ist die Gestalt des Salvator mundi auf Taf. 6, mit purpurnem Unterkleid und reich mit Perlen und Edelsteinen besetztem Mantel angethan. Anlage und Form der Gewandung ist einfach, in großen Linien und Flächen gehalten, das Gesicht ist das eines Mannes von etwa dreißig Jahren, nur der stärkere Bart gibt ein älteres Aussehen. In drei das Haupt umgebenden Zeilen liest man: Hic est deus potentissimus propter divinam majestatem suam, omnium optimus propter dulcissimam bonitatem, remunerator liberalissimus propter inmensam tarditatem. Am unteren Rande des Bildes steht: Vita sine morte in capite. Juventus sine senectute in fronte. Gaudium sine merore a dextris. Securitas sine timore a sinistris, durch welche — freilich tautologischen — Widersprüche, wie man sieht, die Motivierung des Ideal=







bildes angegeben ist. Der Grund hinter der Figur ist grün <sup>4. Zeitr.</sup> mit goldnen Verzierungen, bei denen der Pelican angewendet ist, dazu die Inschrift Ihesus XPS.

Auf Taf. 7 ist Maria dargestellt, gegen Christus gekehrt, sitzend und in einem Gebetbuch lesend. \*) Eine Rosen- und Lilienkrone schmückt das sanft nach vorn geneigte Haupt, dessen aufgelöstes Haar lang herabwallt; sie ist mit einem bläulichen Untergewand mit rothen Unterärmeln und einem blauen, mit Gold, Perlen und Edelsteinen gesäumten Mantel bekleidet. Das Antlitz von durch und durch deutschen Zügen, aber ohne Bildniß-Individualität, spricht Seelenreinheit und Jungfräulichkeit in den schönsten Formen aus, und ist von tiefer Andacht beseelt. Die Inschrift hinter ihrem Haupt lautet: *Hec est speciosior sole, super omnem stellarum dispositionem luci comparata invenitur prior, candor est enim lucis eterne, speculum sine macula dei.* Der Grund ist weiß, mit goldnen Verzierungen.

Taf. 8, Johannes der Täufer, gleichfalls sitzend, gegen Christus gekehrt, mit der Rechten auf ihn deutend, als wiederhole er seine alten Prophezeiungen. Er ist in ein Fell gekleidet, darüber ein perlenbesetzter Mantel geschlagen. Auf seinem Schooße liegt ein Buch, das er im Begriff ist umzublüättern; seine Züge sind sanft, aber Haar und Bart erinnern lebhaft an den Prediger in der Wüste. Die Umschrift der Gloria heißt: *Hic est baptista Johannes, major homine, par angelis, legis summa, evangelii sanctio, apostolorum vox, silentium prophetarum, lucerna mundi, omni \*\*) testis.* Der Hintergrund ist roth mit grünem und goldnem Blätterwerk.

---

\*) Siehe die beigelegte Abbildung. \*\*) omni? dann domini.

4. Beitr.

Diese drei Tafeln, deren Glorien Goldgrund sind, tragen am meisten alterthümlichen Charakter und sind sicherlich die Arbeit Huberts.

Auf Taf. 9 und 10 ist ein himmlisches Orchester vorgestellt, dessen Instrumentalpartie der Taf. 9 zugewiesen ist. Den Hauptraum nimmt eine Orgel ein, die von einer Gestalt gespielt wird, in der man die heilige Cäcilie hat erkennen wollen. Durch lang über den Rücken fließendes Haar und ein mit Hermelin verbrämtes reiches Gewand unterscheidet sie sich allerdings von den andern Figuren, von denen die nächste die Laute in der Hand hält. Auf der 10. Tafel stehen die Sänger, alle in gestickte reiche Meßgewänder gehüllt, und das langlockige Haar durch Diademe gehalten. Die Gesichtszüge dieser himmlischen Chorsänger tragen deutliche Zeichen irdischer Abkunft, wie es überhaupt bei ihrer Darstellung auf möglichste Natürlichkeit abgesehen war, da man bei den Singenden die einzelnen Stimmen, hohe und tiefe, genau erkennt. Beide Tafeln unterscheiden sich von den bisher angeführten beträchtlich durch eine sichtliche Trockenheit der Zeichnung und durch schwere, undurchsichtige braune Schatten.

Adam und Eva (auf Taf. 11 und 12) sind in der That als ein Paar nach der Natur gezeichnete Acte anzusehen, bei denen es dem Künstler viel mehr auf möglichste Naturtreue ankam, als auf Schönheit der Form und Bewegung oder auf bezeichnenden Ausdruck; denn nicht einmal darüber ist man sicher, ob sie vor oder nach dem Sündenfall gedacht sind, da Eva die lockende Frucht emporhält, beide aber bereits durch Blätter die Erkenntniß ver-rathen, daß sie nackt sind. Dessen ungeachtet hält man sie für die Arbeit Huberts. Unter Adam steht: Adam nos



in mortem precipitat; unter Eva: Eva occidendo obsuit.<sup>4. Zeitr.</sup>  
 Die Scenen aus dem Leben Cains und Abels darüber sind in sehr kleinen Figuren ausgeführt.

Die Gemälde der Außenseite tragen sämmtlich das Gepräge aus der Zeit der Beendigung des Bildes. Die Verkündigung zeichnet sich durch außerordentliche Schönheit der Köpfe und durch scharfkantigen, kleinbrüchigen Faltenwurf aus, und ist wahrscheinlich von Jan. Die Behandlung ist sehr einfach, was durch die Wahl von ganz weißen Gewändern noch verstärkt wird. Die Sibyllen sind die Arbeit eines weniger bedeutenden Malers; es ist aber eine dieser Tafeln besonders interessant, indem man durch das Fenster darauf die Aussicht auf eine Straße in Gent hat, Walpoorte genannt, so daß sich danach das Zimmer ermitteln lassen würde, von dem aus vielleicht das Bild gemalt worden. Die knieenden Bildnißfiguren der Stifter sind von ausgezeichnete Vortrefflichkeit, großartig in der Zeichnung, die bei aller Naturwahrheit nur an die Hauptzüge sich hält, bewundernswürdig einfach in der malerischen Behandlung, so daß die Bilder fast wie Lufzeichnungen aussehen. Jedenfalls rühren sie von dem Meister der Verkündigung her. Die statuarischen Figuren der beiden Johannes, grau in grau gemalt, sind von einer untergeordneten Hand.

Außer diesem großen Altarwerk haben wir nichts, was mit Sicherheit dem Hubert van Eyk zugeschrieben werden könnte. Wohl aber hat die Vermuthung Waagens, daß das unter dem Namen des Colantonio del Fiore im Museum zu Neapel aufgestellte Bild des heiligen Hieronymus ein Werk Huberts sei, sehr viel für sich, da es in Zeichnung und Behandlung mit den Einstüblern des

4. Zeitr. Genter Altarbildes übereinstimmt, und da auch — was wohl zu beachten sein dürfte — ein fast gleichzeitiger italienischer Schriftsteller, Facius, de viris illustribus, von einem h. Hieronymus van Eyck berichtet, als im Besitz des Königs Alfons von Neapel befindlich.

Passavant schreibt dem Hubert auch eine Anbetung der Könige zu, die er bei Hrn. Professor Rotterdam in Gent gesehen; findet sie aber vornehmlich in Uebereinstimmung mit den Pilgern des Genter Altarbildes, die freilich zu den schwächeren Theilen desselben gehören.

Johann  
van Eyck.

Der wohlbegründete Ruhm Huberts ward durch das aufsteigende Gestirn seines viel jüngeren Bruders Johannes verdunkelt, der, wiewohl von Liebe und Ehrfurcht gegen seinen Bruder und Meister durchdrungen, doch der herrschenden Zeitrichtung auf Realität mehr als jener angehörte und zugleich durch die Verbindung mit einem prachtliebenden Fürsten gehoben war. Sein Geburtsjahr wird mit Wahrscheinlichkeit auf 1396 festgesetzt. 1420 hat er bereits einen von ihm gemalten Christuskopf der Malerzunft von Brügge vorgewiesen. Um diese Zeit war er Hofmaler und Kammerdiener (pointre et varlet de chambre) des Herzogs Johann von Baiern, der bis zum J. 1418 Bischof von Lüttich gewesen, und kam nach der Ermordung desselben 1424 in gleicher Eigenschaft (im Mai 1425) in die Dienste von des Herzogs Neffen, Philipp dem Guten von Burgund, der ihn als Künstler und als Mensch hoch in Ehren hielt, mit Aengstlichkeit über seinen Besitz wachte, und ihn selbst zu vertraulichen und geheimen Sendungen benutzte. Als z. B. der Herzog im October 1428 eine Gesandtschaft unter dem Hrn. v. Moubair nach Lissabon schickte, um um die Hand der Prinzessin Isabella für sich werben zu lassen, ward

Jan van Eyk ihr beigegeben, das Bildniß der Prinzessin 4. Beitr. zu fertigen, die nachmals die Gemahlin (die dritte) Herz. Philipps und die Mutter Carls des Kühnen wurde. Das Bildniß war am 12. Februar 1429 vollendet, aber erst im October d. J. kehrte Jan nach Flandern zurück, und zwar nach Brügge, nicht nach Gent, wo er eine Reihe von Jahren bis zur portugiesischen Reise gelebt hatte. Da er nach dem 1426 erfolgten Tode seines Bruders die Vollendung des Genter Altarwerks übernommen, so mußte dieses durch die Reise eine große Unterbrechung erleiden. Ungeachtet der Auszeichnung, die er im Leben genossen, und einer sehr angestregten Thätigkeit waren seine Vermögensverhältnisse sehr bescheiden; er starb im besten Mannesalter im Julius 1441.

Jan van Eyk vollendete die von seinem Bruder begonnene Umwandlung des Styls, indem er die Charaktere viel mehr individualisierte, so daß der letzte Schein idealer Auffassungsweise einer realistischen weichen mußte, bei welcher selbst die kleinsten Züge, bis zu den Falten der Haut ihre Beachtung finden. In Folge davon haben vor allen seine Bildnisse wegen der durchdringenden Klarheit der Auffassung, der Bestimmtheit der Zeichnung und der vollendeten und feinen Durchbildung in der Form überwiegenden Werth. Dabei aber bewahrt er sich eine Vorliebe für die Schönheit, wenn auch hie und da Frauen und noch mehr Kinder unter seiner Hand des Anspruchs darauf verlustig gehen. Die kleinen scharfen Brüche der Gewänder hat er in die Malerei gebracht. Im Colorit behält er die bräunlichen Mittel- und Schattentöne Huberts bei, fügt aber kalte Lichter hinzu und weiß die Farben in unglaublicher Vollkommenheit zu verschmelzen, und überhaupt auf das



4. Zeitr. Feinste auszuführen. Er hat eine Freude an der Nachahmung natürlicher Effecte, mit denen er — wie z. B. mit Spiegelungen — sogar spielen kann. Auch setzt er einen Werth darein, in ganz kleinen, fast nur durch die Lupe erkennbaren Dimensionen malen zu können.

Das früheste beglaubigte Werk des Jan van Eyck, das wir kennen, ist die Einweihung des Thomas Becket zum Erzbischof von Canterbury, gegenwärtig in Chatsworth in Derbyshire, dem Landsitz des Herzogs von Devonshire, nach der Original=Inschrift beendigt am 30. Oct. 1421 (4' hoch, 2 1/2' br.) In einer Kirche von spätromanischer Architektur steht unter einem Traghimmel in der Mitte des Bildes Th. Becket, überschwebt vom heil. Geist, drei Bischöfe sind beschäftigt, ihm die erzbischöfliche Tiara aufzusetzen, während ein knieender Priester ihm das Evangelium vorhält. Rechts sind die Vertreter der geistlichen, links der weltlichen Macht aufgestellt, letztere mit König Heinrich II. an der Spitze, dem Gönner und nachherigen Todfeinde Becket's. Ueber dem Symbol des h. Geistes hängt eine reiche Krone herab mit einem Bild des auferstandenen Christus, darüber ein Rundbildchen mit der Madonna auf dem Thron. Alle Farben sind von tiefem, gesättigtem Ton, ins Bräunliche spielend, die Verhältnisse der Figuren etwas schlank, das Bild im Ganzen wohl erhalten. — Es hat offenbar etwas Auffallendes, das erste Gemälde unsers Meisters der englischen Specialgeschichte entnommen, scheinbar in englischem Auftrage gemalt zu sehen. Erinnert man sich aber, daß Th. Becket 4 Jahre nach seiner Ermordung 1170 war heilig gesprochen worden, und daß sein Grab in Canterbury einer der besuchtesten Wallfahrtsorte für alle Welt geworden, dem auch wohl von

außen her das Bild als Weihgeschenk verehrt worden sein<sup>4. Zeitr.</sup> konnte, oder gedenkt man der damaligen engen politischen Verbindung zwischen Burgund und England gegen die Ansprüche Karls VII. auf den französischen Thron, auf welchem der Herzog von Bedford als Regent im Namen Heinrichs VI. von England saß, so ist nichts Auffälliges in dem Fall. Mit der Zerstörung des Grabes durch Heinrich VIII. mag das Gemälde in Privatbesitz gekommen sein.

Daß Jan in den Jahren 1427 bis 1432 (mit Ausnahme von 1429, wo er in Portugal gemalt), an dem Genter Altarbilde beschäftigt war, ist bereits besprochen. Die Jahrzahl 1432 trägt ein kleines Madonnenbild von ihm in der Sammlung des Hrn. Blundell Weldon zu Ince-Hall bei Liverpool. Maria, im blauen Kleid und dunkelrothen Mantel, sitzt, das Kind auf dem Schooß, in einem Zimmer vor einem grünen Schirmdach und blättert in einem Buche. Hier findet sich schon die nachmals häufig auf seinen Tafeln vorkommende Beischrift: „ALL ICHE CHAN“, d. h. (so gut) als ich kann.

Vom Jahr 1433 ist das Bildniß eines Mannes von etwa 56 Jahren, mit einer rothen niederländischen Kopfbinde, in schwarzem Pelz, von unvergleichlicher Wahrheit und Vollendung; es ist aus der Sammlung des Lord Arundel auf dem Weg der Versteigerung in die National-Galerie in London übergegangen.

Dasselbst befindet sich auch eines der köstlichsten und vollendetsten mir bekannten Gemälde des Jan van Eyck, aller Wahrscheinlichkeit nach ein Brautpaar. In einem Holzgetäfelten Zimmer steht ein Mann von 30 bis 36 Jahren in dunkelrothbraunem Pelzüberwurf, einen breitfrämpigen schwarzen Hut über dem blassen Gesicht. Er

4. Zeitr. hält in seiner Linken die Hand einer jungen blühenden Frau, so daß er im Begriff ist, mit der Rechten den Handschlag zu geben. Die Frau (oder Braut) trägt einen grünen Pelzmantel mit langer Schleppe, ein blaues Kleid, davon die Ärmel sichtbar, einen weißen Fransenschleier über dem Kopf und Ringe an den Vordergliedern der Finger. Am Boden steht ein Bologneserhündchen und ein Pantoffel! Auf dem Tisch liegt eine Apfelsine; von der Decke hängt ein messingener Kronleuchter herab, in dem nur ein Licht, und zwar ein brennendes, aufgesteckt ist. Offenbar lauter nur theilweis verständliche Beziehungen auf das Verhältniß des Paares. An der Wand im Hintergrund ist ein Spiegel angebracht, in welchem sich nicht nur das Paar (von der Rückseite), sondern auch eine Thüre spiegelt, durch welche ein älteres Paar, vielleicht die Ältern der Braut, eintritt. Wie klein auch die Figuren dieses Spiegelbildes sind, sie werden von denen der zehn kleinen Medaillons übertroffen, die den Spiegel einrahmen, und in denen die Leidensgeschichte Christi dargestellt ist. Die Inschrift Johannes de Eyk fecit hic hat die Jahrzahl 1434. Das Bild ist vom Maj. Gen. Hay erworben, 2' 9'' hoch, 2' 6'' breit und vollkommen gut erhalten.

Eines der ausgezeichnetsten Werke Johannis ist das Botivgemälde des Canonicus Georg van der Paele vom J. 1436 jetzt in der Sammlung der Akademie zu Brügge. Die Mutter auf dem Throne reicht dem Kinde, das einen Papagei hält, Blumen hin; der heil. Donatian mit einem Rad, darauf fünf brennende Kerzen, und der heil. Georg, den Helm zum Gruße lüftend, empfehlen den Donatar, der, weißgekleidet, die Brille in der Hand, im Vorgrund kniet, dem Schutze des Himmels.



Den Hintergrund bildet das Innere einer spätromanischen 4. Seite. Kirche. Der Ton des außerordentlich kräftig gefärbten Gemäldes fällt stark ins Bräunliche; die Bewegung des Kindes ist etwas gezwungen und seine Formen sind mager. Das Ganze zeigt die liebevollste Ausführung, aber der Glanzpunkt des Bildes ist das im großartigsten Styl gehaltene Bildniß des Stifters, voll Lebenswahrheit und Charakter und bei aller Individualität ohne alle kleinlichen Züge.

Im Belvedere zu Wien ist das Bildniß des Decans Jan van Löwen in schwarzer Tracht 1' h., 10" br. von demselben Jahr 1436, von klarer, warmer Färbung, bräunlichen Schatten, weicher Modellierung, doch nicht glücklicher Zeichnung der Hand.

Im Museum zu Antwerpen befindet sich ein angefangenes Bild Jan van Eycks, eine heil. Barbara, mit der Jahrzahl 1437, 8" br., 1' 4" h., eine grau untermalte Zeichnung auf Holz. Die Heilige sitzt, mit lang herabwallendem Haar, einen Palmenzweig in der Hand, im Freien und blättert in einem Buche auf ihrem Schooß, unbetümmert um die Werkleute, die im Hintergrund den Thurm ihres Gefängnisses aufführen. Eigenthümlich ist der Saum des Mantels am Boden ausgebreitet, so daß er fast die Wirkung eines architektonischen Fußgestells macht.

Das Museum in Madrid bewahrt zwei Tafeln eines Altarwerkes vom Jahr 1438, die eine mit Johannes dem Täufer und dem Donatar Magister Heinrich Werlis aus Cöln. Den Grund bildet eine Halle mit einer hölzernen Decke in Tonnengewölbförmigkeit und einer Fernsicht auf grüne Wiesen und Schneeberge. An der Wand hängt ein Spiegel, in welchem sich (ähnlich wie bei dem

4. Beitr. Londoner Bilde) Theile der Halle und Personen spiegeln, die außerhalb des Bildes sich befinden. Auf der andern Tafel sitzt die h. Barbara, in einem Buche lesend, auf einer gothisch verzierten Bank, in rothem, mit Gold gesticktem Unterkleid und blauem, pelzverbrämtem Mantel. Ein helles Feuer im Kamin wirft seinen Schein auf alle Gegenstände im Zimmer. An dem geöffneter Fenster stehen Schwertlilien in einem zinnernen Krug. In der Landschaft ein Thurm und die Enthauptung der Heiligen. (Das Mittelbild, worauf voraussichtlich van Eyks Name sich befindet, ist nicht vorhanden.) Aus demselben Jahre 1438 ist der Christuskopf im Berliner Museum, der inzwischen mehr negativen Werth hat, insofern man daran sieht, daß Johann van Eyk, sobald er den seiner Natur angemessenen realistischen Weg verlassen und ins Idealgebiet übertreten wollte, sich nicht recht zu benehmen wußte.

Ganz anders und lebenswarm erscheint unser Meister auf einem Madonnenbild in der Erzbischofschen Sammlung des Museums zu Antwerpen v. J. 1439. \*) In einen großen blauen Mantel gehüllt, doch den Kopf frei, steht die Mutter und blickt selig auf das Kind in ihren Armen, das das Köpfchen an ihren Hals schmiegt, mit der Rechten sich um ihren Nacken legt und in der Linken ein Paternoster hält. Zwei schwebende Engel tragen einen Teppich, der zum Theil bis unter ihre Füße reicht. Ein Brunnen auf grünem Rasen belebt den Vordergrund, Rosenhecken den Hintergrund. Das Bildchen ist 6'' br. und 9'' h. und der vollendetste Ausdruck inniger

---

\*) Abgebildet in *Messenger des sciences et des arts*. Gand, 1835.

Liebe und Güte; dabei ungeachtet sehr individueller Züge<sup>4. Zeitr.</sup> von großer Schönheit. Die Inschrift Johannes de Eyk me fecit + complevit scheint anzudeuten, daß aus seiner Werkstatt auch Werke ausgegangen, an die er nicht selbst die letzte Hand gelegt.

Aus demselben Jahr 1439, 2. Juni, ist das Bildniß seiner Frau in der Sammlung der Akademie zu Brügge, auffallend verschieden von den übrigen Bildnissen des Meisters durch einen kalten, trockenen Ton. Vielleicht in dieselbe Zeit fällt ein Marienbild im Besitz des Kaufmanns Weber zu Antwerpen. Maria sitzt mit dem Kind in einer von Rosen und Weinreben umrankten Laube; S. Katharina, auf deren Schwert der Meister seinen Namen geschrieben, feiert ihre Verlobung, ihr gegenüber sitzt S. Dorothea (?) und vor beiden S. Cäcilia und S. Ursula. Im Hintergrund eine Stadt mit einem Fluß in ziemlich lichtem Ton. Es ist 3' h. 2' br. und sehr wohl erhalten.

Die letzte uns bekannte Tafel in der Zeitfolge und wahrscheinlich Jan van Eyks letzte Arbeit ist ein Christuskopf (dem ähnlich, den das Museum in Berlin bewahrt), in der Sammlung der Akademie zu Brügge; die in den Rahmen eingeschriebene Inschrift lautet: Als iche Jan. Joes de eyk Inventor anno 1440. 30. January. (Des Jahres Anfang fiel in den Julius, so daß er danach nur noch etwa ein halbes Jahr gelebt hat.)

Zu den bisher genannten, durch Inschriften beglaubigten Werken kommen nun noch andere, die durch ihre Uebereinstimmung damit als Arbeiten Jan van Eyks in Anspruch genommen werden. Zuerst ein Triptychon oder Reisealtärtchen, das aus einem spanischen Kloster in den



4. Beitr. Besitz des vormaligen russischen Gesandten Latischew in Wien\*) gekommen ist, wovon ihm aber das Mittelbild (Anbetung der Könige oder Geburt des Heilandes) verloren gegangen. Von den Flügelbildern (21'' h., 8'' br.) stellt das eine den Tod Christi, die Kreuzigung, das andere seine Herrschaft im Himmel, das jüngste Gericht vor; beide sind in der Weise feinsten Miniaturen ausgeführt. Die Kreuzigung ist ganz dramatisch gefaßt und reich an Figuren, unter denen man auch die Brüder van Eyck vom Genter Bilde wieder erkennt. Im jüngsten Gerichte sitzt Christus mit ausgebreiteten Armen zwischen Maria und Johannes und Posaunen blasenden Engeln; darunter die zwölf Apostel in weißen Kleidern, in der Mitte die heiligen Jungfrauen und zu ihren beiden Seiten geistliche und weltliche Größen. Erde und Meer geben ihre Todten heraus. Zwischen ihnen steht der Erzengel Michael, eine überaus herrliche Gestalt voll Ernst und Milde, über dem geflügelten Tode, der die Hölle mit ihren Ungeheuern und Verdammten umfaßt.

Ein kleines Madonnenbild befand sich in der Sammlung des Königs von Holland, Maria auf dem Thron, dem Kinde die Brust reichend, wahr, lieblich und fein in Zeichnung und Färbung, doch nicht ganz gut erhalten. Auch eine Verkündigung (jetzt im Besitz des Kaisers von Rußland) war daselbst, bei welcher der Engel in ein Meßgewand gekleidet ist; den Hintergrund bildet das Innere einer spätromanischen Kirche. Von ausgezeichnetester Schönheit ist das kleine Madonnenbild der Dresdener Galerie, ein Triptychon von 2' Breite,

---

\*) Jetzt nicht mehr dort.

1' 2'' Höhe, dessen Mittelbild Maria mit dem Kinde auf<sup>4. Zeitr.</sup> dem Thron in einer Kirche zeigt, mit architektonischer Einfassung und kleinen Sculpturen; auf dem rechten Flügel S. Michael mit dem Stifter des Bildes, links S. Katharina, auf den Außenseiten die Verkündigung in zwei stehenden, grau in grau gemalten Figuren; das Ganze von feinsten, miniaturartiger Ausführung, in der Darstellung zugleich feierlich und lieblich.

Die Gemäldesammlung des Belvedere in Wien besitzt das Brustbild des Jodocus Vyd aus Gent, in nicht ganzer Lebensgröße und vorgerücktem Alter, und das Kupferstichcabinet in Dresden die Zeichnung dazu.

Im Louvre in Paris ist eine Madonna mit dem Kind, das mit der einen Hand die Weltkugel hält und mit der andern den vor ihm sitzenden und aus einem Buche betenden Donator segnet, als Jan van Eycks Werk anerkannt. Ein Engel hält die Krone über der Jungfrau. Zwischen Säulen und Rundbogen hat man die Aussicht auf eine reiche Stromlandschaft mit Städten und Burgen, und einer Alpenkette im Hintergrund. Das Bild ist durch einfache, große Gewandmassen und eine breite Behandlung ausgezeichnet.

Schließlich kommen wir (einige mit mehr oder minder Wahrscheinlichkeit dem Jan van Eyck zugeschriebene Gemälde übergehend) noch zu einem bedeutenden Werk, das seinen Namen trägt, obschon seine Vollendung in die Zeit nach seinem Tode, ins J. 1445 fällt. Es ist dieß ein Triptychon, 5' 10'' h., 3' 6'' br., mit der scholastischen Symbolik der Jungfräulichkeit Marias. Sie steht, eine Krone auf dem Haupt, mit lang herabwallendem Haar, im weiten mit Perlen und Edelsteinen besetzten Purpurmantel,

4. Beitr. in einer spätromanischen Kirche, durch die man in eine weite Landschaft sieht. Vor ihr kniet im weiten Priestergewand von dunkelbraunem Moor der Stifter des Bildes, Propst Nicolaus von Maelbeke, in der Rechten ein Gebetbuch, in der Linken einen Bischofstab (mit dem h. Martin). Die Flügelbilder sind außen und innen bemalt und in je zwei Abtheilungen getheilt. Darauf steht man den brennenden Busch mit Gott Vater im Feuer, darunter Gedeon, wegen des Felles, das im Thau nicht naß geworden; auf der andern Tafel die verschlossene Thüre des Ezechiel (mit Adam und Eva als Portalfiguren), darunter Aaron mit der blühenden Ruthe. Auf der Außenseite Maria mit dem Kind im Arm; dann drei posaunenblasende Engel, die Geburt Christi verkündigend. Unten die tiburtinische Sibylle, die den Kaiser Augustus (gegenüber) auf das in seine Regierungszeit fallende Ereigniß aufmerksam macht. Mehrere Theile dieses Bildes, das sich im Besitz des Hrn. Dumortier Bogaert in Brügge befindet, sind unvollendet; aber auch das Vollendete ist so schwach, daß (ich mit) Passavant dasselbe nur für eine Copie gehalten, während Waagen das Original darin erkennt, das nach Jans Tode von seinem Bruder Lambert weiter geführt worden sei.

Lambert  
van Eyk.

Die Nachricht indeß von Lambert van Eyk als Maler steht auf zu schwachen Füßen, als daß ihm damit eine Stelle in der Kunstgeschichte gesichert sein könnte. \*) Begründeter ist jedenfalls die Annahme, daß die Schwester

---

\*) Man vergleiche G. F. Waagen im Kunstblatt 1849 No. 15—16. über Carton, les trois frères van Eyk. Durch nichts ist Lambert als Maler beglaubigt, am allerwenigsten durch die überraschende Interpretation der Inschrift am Genter Altar.



Margaretha van Eyk Künstlerin war, aber es gibt <sup>4. Beitr.</sup> kein beglaubigtes Bild von ihr, so daß Alles, was ihr <sup>Marga-</sup> selbst „mit vieler Wahrscheinlichkeit“ zugeschrieben wird, <sup>retha</sup> <sup>van Eyk.</sup> der kritischen Grundlage entbehrt.

Miniaturen in Meß- und Gebetbüchern, namentlich <sup>Minia-</sup> <sup>turen.</sup> die köstlichen im Brevier des Herzogs v. Bedford, engl. Regenten von Frankreich, vom J. 1424, in der Pariser Bibliothek, ferner bei Hrn. Tobin zu Oak-Hill bei Liverpool, im britischen Museum u. a. D., die das Gepräge der Schule haben, werden mit mehr oder minder Wahrscheinlichkeit den van Eykschen Geschwistern zugeschrieben; ebenso die Zeichnung zu den Meßgewändern in der Schatzkammer in Wien, an denen die Figuren sehr bestimmt an die Weise des Johannes erinnern. — Das Gebetbuch der Isabella von Castilien in der königl. Bibliothek im Haag mit Miniaturen von 1450; die Geschichte der Könige von Jerusalem in der kaiserlichen Bibliothek in Wien mit Miniaturen von 1430 bis 1450 und so manche andere ähnliche Kunstschätze weisen unmittelbar auf die Eyksche Schule hin, wenn es auch nicht leicht möglich sein dürfte, die Urheber der überaus köstlichen Bilder namentlich anzugeben.

Die Wirksamkeit der Schule Huberts van Eyk muß, <sup>Schüler</sup> <sup>und Nach-</sup> <sup>folger der</sup> <sup>Van Eyk.</sup> zumal nach der Erfindung der Oelmalerei, sehr ausgedehnt gewesen sein. Dennoch sind wir auf wenige Namen neben denen seiner Geschwister beschränkt.

Zunächst ist Peter Christophsen zu nennen, dessen <sup>Peter</sup> <sup>Chri-</sup> <sup>stophsen.</sup> Thätigkeit zwischen 1417 und 1452 fällt, und der sich in der Zeichnung, namentlich der Gewänder, noch ziemlich genau an den Meister hält, und nur in den Verhältnissen, die er gedrungener annimmt, vornehmlich aber in der Färbung, die er bis zur Glut steigern kann, einem eigenen Gefühle folgt.

4. Zeitr. Wir verdanken die Kenntniß von ihm vornehmlich einem Gemälde, das durch Passavant an das Städel'sche Institut in Frankfurt gekommen, und das die Unterschrift trägt: † PETRUS. XPR. ME FECIT. 1417. Es ist eine Madonna mit dem Christkind auf dem Thron, dessen roth=schwarz=goldener Teppich von zwei Kristallsäulen getragen wird, und der mit den Gestalten von Adam und Eva und von zwei Propheten geschmückt ist. Zu Seiten des Thrones stehen S. Hieronymus mit einem Buch und S. Franz mit einem Crucifix und einem Stab von Glas. Durch die offene Thüre sieht man in die Landschaft. —

Im Berliner Museum ist das Bildniß eines Mädchens aus der Familie Talbot, das ehemals mit seinem Namen bezeichnet war, ausnehmend fein in der Zeichnung und Charakterauffassung, auffallend blaß und in den Schatten grau; und Banquier Oppenheim in Köln besitzt ein aus der Zunftstube der Goldschmiede zu Antwerpen stammendes Gemälde, den h. Eligius als Goldschmied, wie er einem Brautpaar einen Ring verkauft, mit der Unterschrift petr°. xpr. me. fecit a°. 1449. Unvollkommen in der Zeichnung, aber kräftig in Färbung und Modellierung, zeichnet sich dieses Bild durch die Schönheit der Braut und durch die feinste Ausführung des Gold- und Juwelenschmuckes aus. — Aus einem spanischen Kloster stammend, jetzt im Museum von Berlin, sind zwei Flügel eines Altarwerkes, 4' 7" h., 1' 9 1/2" br., (dessen Mittelbild verschollen) an der Außenseite mit den Aposteln Petrus und Paulus von Schülerhand bemalt. Im Innern hat der eine Flügel in zwei Abtheilungen über einander die Verkündigung und die Geburt Christi. In der oberen kniet Maria vor einem Betpult, im Begriff, ein Blatt ihres Gebetbuches

umzuschlagen, wendet sich aber nach dem Engel um. <sup>4. Seite.</sup> Durch Fenster und Thür sieht man in die Landschaft. Bei der Geburt Christi knien Maria und Joseph und drei kleine Engel, dazu die Stifterin, vor dem nackt an der Erde liegenden Christkinde; in der Landschaft ist die Verkündigung dargestellt. Auf der zweiten Tafel steht man in vielen kleinen Figuren das Jüngste Gericht: Christus mit der Dornenkrone, beide Hände geöffnet erhoben, auf dem Himmelsbogen über der Weltkugel, zu Seiten die Passionszeichen und die Engel, die zum Gericht rufen. Unter Christus sitzen Maria, Johannes, Magdalena, ein in einen Goldharnisch gekleideter Heiliger mit einer Säge in der Hand, die Apostel auf beide Seiten vertheilt, hinter ihnen geistliche und weltliche Großwürdenträger. In der Mitte des Bildes steht in Stahl gerüstet der Erzengel Michael, unter seinen weitgespreizten Füßen der Satan, und der Tod, der unter seinen weit ausgebreiteten Armen den offenen Höllenrachen und viele von Höllenqualen Gepeinigte hat, so daß er als der Herrscher der Hölle erscheint. In der Landschaft ist die Auferstehung, aber nur in wenig Figuren, zu sehen. — Die Darstellung ist durchaus ernst und streng; in den Bewegungen, selbst der Bildnißfigur, ist die feierliche kirchliche Anschauungsweise maßgebend; die Zeichnung hält sich an den einfachen Formen Huberts und auch die Charakteristik ist allgemeiner, als die des Johannes van Eyk und streift sogar an das Ideale; nur daß er die Apostel fast zu Mönchen gemacht. Ueberraschend ist die durchgehende Farbenpracht und Wärme und der vollkommene Schmelz des Farbenauftrags. In der Bekleidung ist das Zeitcostume, jedoch in sehr beschränkter Weise, angewendet.

Außer Peter Christophsen haben wir nur noch zwei



4. Zeitr. Namen von Malern, denen indessen ihr Platz an dieser Stelle nur durch die Nachricht in einer Handschrift, angeblich aus dem 15. Jahrhundert, im Besitz des Hrn. Delbecq, gesichert ist, worin es heißt: „Vor den beeldenbraken de kerke van St. Jans was de peirel van de oude meesterstukken, meester Geeraert van der Meere van Gent hat een Maria beeld geschildert en Judocus van Gent Discipel van Hubert van Eyk een tafereel verbeeldende St. Jans ont-hoofdinge.“

Judocus  
von Gent,  
Gerhard  
van der  
Meere.

Weder dieses, noch ein anderes Werk des Judocus von Gent\*) ist nachweislich vorhanden; von Gerhard van der Meere, den dieselbe Handschrift an einer anderen Stelle gleichfalls einen „Discipel von Hubertus van Eyk“ nennt, ist ein Bild in der S. Bavonskirche zu Gent, das aber den Meister nicht nur nicht sehr hoch, sondern auch in sehr loser Beziehung zu Hubert van Eyk zeigt. Das Bild ist eine Kreuzigung Christi, auf den Flügelbildern Moses am Felsenquell und die eiserne Schlange als Anspielung auf Geburt und Tod des Erlösers, und unterscheidet sich durch langgestreckte Verhältnisse und eine lichte, fast kraftlose Färbung von den Malereien der Eyk.

Dagegen haben sich mehrere Gemälde erhalten, die dem Styl und der Behandlung nach in die erste Hälfte des 15. Jahrh. gehören, zu denen uns aber sichere Namen bis jetzt fehlen.\*\*)

---

\*) Man hat, mit Unrecht, wie ich glaube, Justus von Gent und obigen Judocus für eine und dieselbe Person genommen. Von Justus kann erst später die Rede sein.

\*\*) Den Bezeichnungen, welche Passavant und Waagen gewählt, bin ich nicht im Stande beizutreten, ja nicht einmal der Annahme,







Das bedeutendste von diesen und überhaupt eines der<sup>4</sup>. Beitr. vorzüglichsten Werke der Schule ist die Gefangennehmung Christi in der Pinakothek zu München, 3' 3" h., 2' 1" br. Am dunkelblauen Himmel steht der abnehmende Mond und bescheint im Hintergrund das Haus des Hohenpriesters, in welches Christus gebunden eingeführt wird. Der Mittelgrund läßt ein Stück vom Delberg, sogar mit getretenen Fußpfaden, sehen, auf denen zwei Jünger — der eine zögernd — fliehen. Die Gruppe im Vordergrund besteht aus funfzehn Figuren: in ihrer Mitte Christus in langer, violetter Tunica, ohne Mantel\*); seine Arme hängen schlaff herab zum Zeichen völliger Widerstandlosigkeit, sein edles, sanftes Angesicht wendet er mit niedergeschlagenen Augen über die rechte Schulter nach Judas, der vom Rücken naht, ihn auf die Wange zu küssen. Zugleich packt ihn ein Mitglied des Synedriums, der wie mit einem Sprung an ihn gekommen, in Wuth die Zähne weisend, an der Brust, und einer der Kriegsknechte am Arm, um ihn fortzureißen; so daß man deutlich die Absicht erkennt, die rauche Folge der Momente — aber als Folge — auszudrücken. Zwischen Christus und dem Manne vom hohen Rath steht ein anderer, ein Alter mit grauem Bart, der mit Geschrei die Fackel hoch emporhält. Dahinter sieht man noch acht Männer, deren Gesichter die verschiedenartigsten Empfindungen abspiegeln, von der gefühllosen Gleichgültigkeit einer ganz ordinären Bürgermiliz eines unter eine Pickelhaube gesteck-

Der Meister der Gefangennehmung Christi.

daß die Werke, die sie dem Justus von Gent zuschreiben, alle von einer und derselben Hand herrühren.

\*) Man sehe die beigegefügte Abbildung eines Theiles von diesem Gemälde.

4. Zeitr. ten Bäcker- oder Hafnermeisters, zur rohen, vor Gift und Galle blaffen Schadenfreude, von der Neugierde und Angst vor einem etwaigen Wunder bis zu dem Erwachen eines edlen Unwillens, der sich von der Scene des Verraths abwendet. Dann steht man noch ganz vorn links den erzürnten Petrus, der mit hoch geschwungenem Faschinenmesser ausholt, um dem in's Knie gesunkenen Malchus Eins zu versetzen. — Die Darstellung ist außerordentlich lebendig, so daß nicht nur die Handlung vollkommen klar sich ausspricht, sondern auch jede der handelnden Personen in eigenthümlicher, klar motivierter Weise daran Theil nimmt. Die Lebendigkeit der Darstellung wird gehoben durch die Gegensätze in den Bewegungen, durch die Verschiedenheit, z. B. wie die Hand des Kriegsknechtes und die des Judas auf demselben Arme Christi liegen; ebenso durch die Gegensätze der mit größter Individualität gezeichneten Charaktere, die sich auch selbst auf die Färbung ausdehnen, so daß Blässe, Röthe, Dunkelheit u. s. w. mit Vorbedacht und auf das Wirksamste vertheilt sind und schon in dem gelblichen Gesicht des Judas neben dem lichtklaren, gesunden seines Meisters der ungeheure Abstand sich ausspricht. Darum ist auch der Ausdruck in jeder einzelnen Gestalt so sprechend, wozu freilich die mit vollkommenem Formenverständniß ausgeführte Zeichnung der Köpfe und die feine und richtige Modellierung wesentlich beitragen. Die Zeichnung der Hände ist wohl etwas mager und selbst ängstlich natürlich, aber wohlverstanden, und überhaupt ist der Naturalismus durch einen großen Formensinn gemäßigt. Auch in den Gewändern sind die kleinen Brüche auf die fliegenden Zipfel verwiesen, wo sie zur Bezeichnung hastiger Bewegung beitragen. Im Costume herrscht noch einige Zurückhaltung, nur der genannte

Kriegsknecht hat eine etwas abenteuerliche Tracht, eine Art <sup>4. Beitr.</sup> Tract. Die Farben sind alle gesättigt, warm und harmonisch gestimmt und durch den bräunlichen Schattenton verbunden; kalte oder Glanzlichter fehlen. Eigenthümlich ist (am Malchus) ein Gelb mit röthlichen Schatten. Bewundernswürdig ist die Behandlung, die die Farben aus dem Licht in die tiefsten Schatten wie durch einen Guß hinüberführt und doch alle Formen bis auf die kleinsten Falten auf das Bestimmteste ausprägt, so daß das Bild auch in dieser Hinsicht kaum von einem anderen der Schule erreicht, geschweige übertroffen wird. — Daß dieses Bild der Flügel eines Altarwerkes, wahrscheinlich mit der Kreuzigung, war, wird durch den zweiten, gleichgroßen Flügel mit der Auferstehung Christi, in der Moritzcapelle zu Nürnberg, bewiesen.

In mancher Beziehung verwandt damit, sowie mit dem zuletzt erwähnten Werk des P. Christophsen, aber doch im Wesentlichen verschieden davon, ist ein Werk, dessen Theile an drei verschiedenen Orten aufzufuchen sind, in Löwen, in Berlin und München: das ist das Abendmahl mit <sup>Der Meister des Abendmahls.</sup> vier Seitenbildern. Das Abendmahl, 4' 10" br., 5' 9" h., befindet sich in der Peterskirche zu Löwen. Christus sitzt mit vier Aposteln an der hinteren Seite eines Tisches in quadratischer Form, ihm gegenüber haben zwei (darunter Judas), an den anderen beiden Seiten je drei Platz genommen. Im Hintergrunde der Wirth und ein Aufwärter; zwei Personen sehen zum Fenster herein. — Die Wahl des Gegenstandes ist neu, und zeigt, wie man bemüht war, immer neue Beziehungen aus der Geschichte des Testaments zur Bedeutung des Altares und Altardienstes zu finden. Daraus ist auch die Wahl der Seitenbilder zu erklären,



4. Zeitr. Abraham und Melchisedech, das Mannasammeln in der Wüste, der Prophet Elias in der Wüste von einem Engel gespeist und getränkt und das Passahfest, in welchen allen mannichfache Anspielungen auf die Einsetzung des Abendmahles enthalten sind. Die beiden ersten dieser Bilder sind in der Pinakothek in München, die beiden anderen im Museum zu Berlin. Die Darstellung verräth eine weniger lebhaftere Phantasie (als die der Gefangennehmung), die Bewegungen sind nicht so frei und nicht so sprechend; die Zeichnung dringt nicht so tief ein in das Verständniß der Form und die Charakteristik bleibt darum allgemeiner, der Ausdruck unbestimmter. In der Carnation gibt es keine Verschiedenheit, der ein wenig erhitzte Fleishton ist Allen gleich; nur das Bildniß des Stifters (auf dem Bilde von Melchisedech) macht durch feinere Nüancierung von Farbe und Form eine Ausnahme. Aber die Färbung im Allgemeinen ist tief, kräftig, feurig, und wird durch die bräunlichen Schatten noch gehoben; in der Behandlung aber sind diese Tafeln ganz oder nahebei so vollendet, der Fluß im Schmelz der Farben so bewundernswürdig, wie bei den besten Werken der Schule. Daß dieser Meister dem Peter Christophsen nahe gestanden, fällt Einem besonders in Berlin auf, wo Beider Arbeiten nahe bei einander stehen.

Sir Charles Eastlake in London besitzt ein Gemälde aus dieser Zeit, 3 1/2 ' hoch und breit, wiederum von einer andern Hand, wie mir scheint, das Begräbniß des heil. Bischofs Hubertus in der Peterskirche zu Lüttich. Die architektonische Anordnung nimmt einen sehr großen Theil des Bildes ein; der Leichnam wird unter Gebet und den üblichen kirchlichen Ceremonien in Gegen-

Der Meister des Hubertus.

wart zweier Bischöfe von mehreren Personen in die Gruft <sup>4. Beitr.</sup> vor dem Altar gesenkt, auf welchem ein Reliquienkasten und ein Altarwerk nach älterer Form und in sieben Abtheilungen steht. Unter den vielen theilnehmenden Anwesenden ist auch ein bejahrter Fürst, mit Lilien im blauen Mantel, und ein anderer in der Tracht des burgundischen Hofes; außerhalb der Chorschranken Volk, das zwischen den Eisenstangen durchsieht. Viel Sculpturwerk und architektonischer Schmuck ist am Altar, dem Baldachin darüber, Stangen daneben, den Säulen der Kirche u. angebracht. Die Zeichnung und Charakteristik ist geistvoll, individuell, die Farbe weder glänzend noch tief, die Behandlung auffallend trocken. Im Ganzen nicht so fein, als die Befangennehmung, aber höher im künstlerischen Gefühl, als das Abendmahl.

Ihm verwandt, nur weniger durchgebildet, scheint mir ein Gemälde in der Sammlung des Museums zu Antwerpen, die sieben Sacramente \*), ein 6' 6" hohes und 3' breites Mittelbild mit zwei Seitentafeln zu 3' 9" Höhe und 2' Breite. Den Gedankengang zu dieser Darstellung erräth man, wenn man Wahl und Bedeutung der Altargemälde im Auge behält: es ist das blutige Opfer von Golgatha, das im unblutigen der Messe am Altar wiederholt wird. Dieses aber umschließt das „Sacrament des Altars,“ das eine von den sieben der Kirche. Darum sehen wir als Hauptdarstellung des Mittelbildes Christus am Kreuze, umgeben von Maria, Johannes, Magdalena und noch zwei andern Frauen. Die symbolische Bedeutung

Der Meister der sieben Sacramente.

\*) Das Bild wird, angeblich nach zuverlässigen Nachrichten, dem ältern Roger zugeschrieben, von dem nachher die Rede sein wird.

4. Beitr. stärker hervorzuheben, ist der Vorgang in das Innere einer (spitzbogigen) Kirche gestellt, deren Architektur sich auch auf die Nebenbilder erstreckt, und die Beziehung zum Altar ist geradezu ausgesprochen, indem hinter dem Gekreuzigten der Altar steht, vor welchem so eben ein Priester die Wandlung in der Messe mit hoherhobener Hostie feiert. Zur Vervollständigung der Idee ist auf dem Schnitzwerk dieses (gemalten) Altars Christus als Kind im Schooß der Mutter und als Lehrer zwischen den Aposteln angebracht. Auf jeder der Seitentafeln sind drei Sacramente, und zwar dramatisch und durch Abtheilungen gesondert: die Taufe, indem ein Priester das über das Becken gehaltene Kind mit einem spitzigen Instrument (?) berührt; die Firmelung, wo drei Knaben mit einem Windspiel, vielleicht dem Sinnbild jugendlichen Leichtsinns, die heilige Stätte verlassen; die Beichte, wo vor einer harrenden Frau ein Greis die Absolution erhält. Auf der andern Tafel die Priesterweihe, die Ehe, und endlich die an einer alten Frau vollzogene letzte Delung. Sämmtliche Scenen sind der Art in Perspective gesetzt, daß Taufe und letzte Delung im Vordergrund stehen; dazu schwebt über jeder Handlung ein Engel, dessen Kleidsfarbe mit sichtlichcr Beziehung darauf gewählt ist. Es scheinen mehre Hände bei der Ausführung thätig gewesen zu sein, aber selbst in den besten Stellen (der Firmelung z. B.) fehlt es der Farbe an Tiefe und Saft, und der Behandlung an dem den Hauptwerken der Schule eigenthümlichen Schmelz.

Als Schüler des Joh. van Eyk nennt uns die Geschichte u. A. zwei Ausländer, den Italiener Antonello von Messina und den König René von Anjou, deren Thätigkeit aber nicht in den Kreis unserer Darstellung gehört.



Der seinem Ruhme und seiner Wirksamkeit nach <sup>he=4. Zeitr.</sup> bedeutendste Meister aus der Schule der Van Eyck ist Roger <sup>Roger von der Weyden d. Ae.</sup> von der Weyden der Ältere. Ungeachtet der Bewunderung, die ihm seine Zeitgenossen in Flandern, Deutschland und Italien, in Spanien und Frankreich gezollt; ungeachtet seiner außerordentlichen künstlerischen Thätigkeit war er doch für uns so gut wie verschollen, und an keines der vielen Gemälde niederdeutscher Kunst in unsern Museen wurde sein Name geheftet. Durch ein Gemälde, welches ich in Italien erworben und an das Städel'sche Institut in Frankfurt überlassen, ist der Weg zu ihm gefunden worden; das Verdienst aber, ihn gefunden und gewiesen zu haben, gehört J. D. Passavant. Nachweisungen über Namen und Leben verdanken wir sodann Herrn Wauters im *Messenger des sciences historiques* von 1846. Roger von der Weyden, von italienischen Schriftstellern, und darum auch bis vor Kurzem von uns gewöhnlich Rogier von Brügge genannt, ist um 1400 geboren und hat bis 1464 gelebt. 1436 bis 1449 bekleidete er in Brüssel die ehrenvolle Stelle eines Malers der Stadt. 1450 sah ihn der italienische Schriftsteller Jacius in der Kirche des Laterans in Rom vor den Gemälden des Gentile da Fabriano. 1462 scheint er noch in Italien gewesen zu sein, da eine bestimmte Nachricht\*) von seinem von ihm in diesem Jahr gemalten Bildniß vorhanden ist, das in Venedig im Besitz eines Herrn Johannes Ram war. Er liegt begraben in der S. Gudulakirche zu Brüssel, vor dem Altar der heil. Katharina, und seine Grabchrift lautet:

---

\*) Bei dem Anonymus von Morelli. p. 78.

## 4. Zeitr.

Exanimis saxo recubas Rogere sub isto

Qui rerum formas pingere doctus eras.

Morte tua Bruxella dolet quod in arte peritum

Artificem similem non reperire timet.

Ars etiam moeret, tanto viduata magistro

Cui par pingendi nullus in arte fuit. \*)

Von mehreren der Bilder Rogers haben wir zuverlässige Kunde, obgleich er ihnen weder seinen Namen noch ein Monogramm beigefügt. Nach denjenigen davon, die erhalten und zugänglich sind, hat sich ein, wenn auch noch nicht unumstößliches Urtheil gebildet über jene, welche als übereinstimmend damit ihm zugeschrieben werden dürfen.

Das Bild der Ge-  
richtig-  
keit.  
Durch Vasari wissen wir von einem großen Werke Rogers im Rathhaus zu Brüssel, „das auf die Gerechtigkeit Bezug hat“, und Wauters gibt uns davon folgende Beschreibung, aus der wir ersehen, daß der Meister damit — vielleicht als der Erste in Flandern — den Bann strengkirchlicher Darstellungen überschritten hat. Das Bild hatte die Gestalt eines Altars mit zwei Flügeln. Auf dem Mittelbild waren zwei Vorgänge: zuerst Herkenbald, ein Richter von Brüssel aus dem 11. Jahrhundert, durchbohrt von seinem Krankenlager aus seinen eigenen Sohn, der ein Mädchen entehrt hatte; und dann derselbe Mann gegenüber dem Bischof, der ihm die Absolution verweigert und dem er die durch ein Wunder erhaltene Hostie vor-

\*) Leblos unter der Platte von Stein hier liegst du nun, Roger,  
Der du der Dinge Gestalt deutlich zu malen gewußt.

Brüssel beklaget den Tod, der dich traf, weil nie einen Künstler,  
Dir an Erfahrung gleich, wiederzufinden sie weiß.

Mit ihr trauert die Kunst, als wär' sie die Wittwe des Meisters,  
Welcher wie Keiner vor ihm trefflich zu malen verstand.

weist. Der eine Flügel enthielt die Gerechtigkeit des Kai-<sup>4. Zeitr.</sup> sers Trajan, innen, wie ihn die Wittwe wegen ihres ermordeten Sohnes um Beistand bittet, außen, wie er den Mörder, einen Soldaten, hinrichten läßt. Der andere Flügel zeigt die Belohnung des gerechten Kaisers, innen, wie Papst Gregor der Große seine Errettung aus der Hölle erlebt, außen, wie derselbe Papst im Sarge des Kaisers die Zunge, „die nur Gerechtigkeit gesprochen,“ unversehrt findet. — Wahrscheinlich ist dieses Werk bei dem Brand des Rathhauses während des Bombardements von 1695 zu Grunde gegangen, dürfte aber in die Zeit vor seiner italienischen Reise fallen. Aus derselben Zeit stammt nun der berühmte Reisealtar Karls V., ursprünglich (1445) <sup>Reise-  
altar  
Karls V.</sup> von König Johann II. der Karthause von Miraflores bei Burgos in Spanien geschenkt (in deren Büchern die Schenkung actenmäßig mit genauer Beschreibung des Bildes eingetragen ist mit dem Zusatz: „hoc oratorium a magistro Rogel magno et famoso Flandresco fuit depinetum.“). Eine sehr sorgfältige Copie davon kam auf dem Wege des Kunsthandels in Besitz des Königs von Holland, und bei der Versteigerung von dessen Sammlung in das Museum zu Berlin. Wohin das Original gekommen, ist nicht bekannt.

In ganz neuer Weise ist hier das Hauptthema der Altarbilder, der Tod Christi, aufgefaßt und gewendet. Es sind drei, oben halbkreisförmig abgerundete, gleichgroße Tafeln von 2' 1" Höhe und 1' 4" Breite, eine jede mit einer architektonischen, halbromanischen, halb gothischen Einfassung mit bildlichen Darstellungen in ganz kleinem Format, die als eine Ergänzung der Hauptbilder zu betrachten sind. Statt der Kreuzigung wählte Roger für



4. Beitr. das Mittelbild den Moment nach der Kreuzabnahme, wo Christus entseelt im Schooß der Mutter liegt; und dieß brachte ihn auf die Conception des ganzen Werkes, welches durch die aufgestellten Gegensätze, wie durch die Tiefe, mit der es empfunden ist, überraschend ergreift und in milde Rührung versetzt. Dicht neben einander sehen wir hier drei Augenblicke aus dem Leben der Mutter Jesu, in denen ihre Thränen über den Sohn fließen: aber wie verschieden sind die Thränen über das neugeborene Kind, über den vom Kreuz Genommenen, und über den vom Tode Erstandenen! Auf dem Bilde der Geburt sehen wir Maria im weißen Gewand, hockend, auf einer Windel in ihrem Schooß das nackte Kind, das freundlich zu ihr aufblickt, wie sie die Hände sich wie zum tiefinnersten laut- und zeichenlosen Dankgebet nur leise berühren, und zugleich, das Gebet gleichsam vergessend, sinken läßt, im mildesten, himmlischsten Ausdruck reinsten Jungfräulichkeit. Auf einem Stuhl neben ihr, auf seinen Krückstock gestützt, sitzt mit bleischweren Augenlidern der gute alte Nährvater Joseph, im dunkelrothen Kleid mit blauer Kapuze, ein vollkommenes, fast satirisches Bild der Schuldlosigkeit am Neugeborenen. Die Umgebung wird von einer Marmorsäulenhalle gebildet, mit grün- und braunen Teppichen belegt, durch Rundscheibensenster erleuchtet. Oben schwebt ein blauer Engel mit der Krone des Lebens und einem Papierstreifen, darauf geschrieben steht: „Mulier haec fuit probatissima munda ab omni labe; ideo accipiet coronam vite. Jac.“ In der architektonischen Einfassung: die Statuen von Petrus und Lucas an den Säulen, und als kleine Hochreliefs: Verkündigung, Besuch bei Elisabeth, Geburt, Anbetung der Hirten, der Könige und Beschneidung. —







Im Mittelbild kniet Maria im rothen Gewand, und hält <sup>4. Beitr.</sup> wieder ihren Sohn, aber als starre Leiche, im Schooß, und mit beiden Händen fest und krampfhaft umklammert, und drückt ihre thränenfeuchten Wangen an seine kalten; Johannes, selbst tief ergriffen, bemüht sich, sie gegen den sie überwältigenden Schmerz zu schützen, und Joseph von Arimathia berührt ihr besänftigend das Haupt. Die Umgebung ist eine Fortsetzung der Halle, nur steht man in die Landschaft; es steht ein Kreuz darin und oben schwebt ein rother Engel mit der Inschrift: „Mulier haec sicut fidelissima in dolore datur ei corona vite. Apoc.“ An den Säulen der Einfassung: Matthäus und Johannes; als Hochreliefs: Christi Abschied von der Mutter, Trauer der Mutter und der Jünger, Kreuztragung, Aufrichtung des Kreuzes mit Christus, Christus am Kreuz und Grablegung. Im dritten Bilde\*) sehen wir Maria, blau gekleidet, einsam betend knien; wie erschrocken wendet sie sich nach rückwärts, und erblickt den auferstandenen, mit Zurückhaltung eintretenden Sohn, bedeckt mit einem rothen Mantel, doch mit den offenen Wundenmalen. Die Thränen des bitteren Leides — das sagt ihr Antlitz — verwandeln sich unter dem zagenden Erstaunen in Thränen der Wonne. Ein blauer Engel trägt die Inschrift: „Mulier haec perseveravit vincens omnia, ideo data est ei corona. Apoc.“ Auch hier steht man aus der Halle in die Landschaft. An den Säulen stehen die Statuen von Marcus und Paulus; als Hochreliefs sind angebracht: der Bericht der Frauen an Maria von Christi Auferstehung, Himmelfahrt Christi (wo Christus in den Baldachin verschwindet), Ausgießung

---

\*) S. die beigegefügte Abbildung.

4. Beitr. des heil. Geistes, ein Engel kündigt Marien den Tod an, ihr Tod (sitzend unter den Jüngern, die Palme in der Hand, die ihr der Tod vorher gegeben), ihre Aufhebung zu Gott und Christus.

Außer der Tiefe und Fülle des Gemüths, die uns hier in ganz neuen Gedanken und feiner Empfindung entgegentritt, reißt uns die noch in der Copie sichtbare vollendete liebevolle Ausführung, die auch die kleinsten Figuren und Ornamente umfaßt, zur höchsten Bewunderung hin. Von den Cyks unterscheidet sich Roger durch einen kälteren Ton in der Färbung, dem namentlich die bräunlichen Schattten fehlen; in der Zeichnung aber ist er nicht so individuell als Johannes van Eyk und dringt auch nicht so tief in das Verständniß der Formen ein, so daß sie bei größeren Dimensionen etwas leer erscheinen.

Ein ganz ähnliches Werk, nur sicher ein ursprüngliches von demselben Meister, ist ein Triptychon mit Darstellungen ausschließlich aus der Geschichte des Täufers; wahrscheinlich also ursprünglich für eine Taufcapelle bestimmt; gegenwärtig gleichfalls im Museum zu Berlin. Es ist beträchtlich größer als der Reisealtar, hat aber eine sehr ähnliche Eintheilung und architektonische (nur spitzbogige) Einfassung. Auf dem ersten Bilde, der Geburt des Johannes, sitzt der alte Zacharias im Zimmer der Wöchnerin, die man im Hintergrund in ihrem Bette sieht, wie sie von einer Dienerin sorgfältig zugedeckt wird. Eine Jungfrau — es ist die Jungfrau Maria! — bringt ihm das neugeborene Kind, dessen Namen zu schreiben er im Begriff scheint. Besuch tritt ein. In der architektonischen Einfassung: Vermählung der Elisabeth, Zacharias im Tempel, die Verkündigung, der Besuch Marias, Geburt

So hant-  
neshaltar.

des Johannes. Das zweite Bild enthält die Taufe Christi<sup>4. Beitr.</sup> im Jordan, die Taube des heil. Geistes schwebt darüber, und ganz oben in feurigem Roth ist der ewige Vater sichtbar. Die Landschaft zeigt uns eine Strecke des Flußgebietes; Johannes tauft aus der bloßen Hand; er hat einen rothen Mantel über dem härenen Gewand; ihm gegenüber kniet ein Engel und hält Christi dunkel-graublaues Kleid. In der architektonischen Einfassung: Johannes in der Wiege; Johannes geht in die Wüste, predigt daselbst; die beiden vergeblichen Versuchungen Christi und des Satanas Abzug. — Das dritte Bild enthält die Enthauptung des Johannes. Die Tochter der Herodias wendet sich ab, während sie die Schüssel hinhält, auf welche der Henker, aber auch mit abgewandtem Gesicht, das von ihm an den Haaren gefaßte Haupt des am Boden liegenden Täufers selbst stellt. Im Hintergrunde ist die Scene, wo die Königstochter die blutige Schüssel auf den Tisch des Vaters setzt. Eine verkleinerte Copie dieses schönen Werkes besitzt das Städel'sche Institut in Frankfurt a. M.

Noch ein umfangreiches, höchst bedeutendes Werk Rogers fällt nach der sehr begründeten Annahme Passavants (dem wir die Kunde desselben verdanken) in die Zeit vor seiner italienischen Reise, nemlich noch vor 1447: das ist das Jüngste Gericht in dem Hospital zu Beaune in Burgund, welches nach Aufhören der Pest 1443 mit der Genehmigung des Papstes Eugen IV. († 1447) und unter dem Schutz des heil. Antonius von dem Kanzler Nicolaus Rollin gegründet worden ist. Es sind sieben Tafeln, von denen sechs (vier große und zwei ganz kleine) sich auf die mittlere, in der Mitte um 1' überhöhte zuflappen lassen, zusammen 18' breit, bei einer Höhe von

Das  
jüngste  
Gericht.



4. Beitr. 7 bis 8'.\*) „In der höchst feierlichen Anordnung des Bildes auf Goldgrund sitzt Christus in purpurnem Mantel zum Gericht auf dem Regenbogen; zu den Füßen die goldene, mit Edelsteinen besetzte Erdfugel. Vier kleine, weißgekleidete Engel, die Leidensinstrumente haltend, schweben zu den Seiten über ihm. Seine Rechte erhebt er segnend, seine Linke, ruhig ausgestreckt, abweisend. Nach der Seite der Seligen hängt von seinem Haupte herab ein Lilienstengel mit beigefügter hellgelber Schrift: *Venite benedicti patris mei possidere paratum vobis regnum a constitutione mundi*. Gegen die Verdammten zuckt ein rothglühendes Schwert mit den Worten: *Discedite a me maledicti in ignem aeternum qui paratus est dyabolo et angelis ejus*. Zu den Seiten Christi (und zwar auf den nächsten Seitentafeln) sitzen Maria, Petrus, Johannes und vier andere Apostel, gegenüber der Täufer und die sechs andern Apostel. Weiter auf der äußersten Tafel rechts von Christus ein Papst (Eugen IV.), ein Bischof (Johann Rollin, Bischof v. Autun, Sohn des Stifters), ein gekröntes Haupt, Herzog Philipp der Gute von Burgund, und ein Staatsdiener. Auf der Tafel gegenüber anbetende, knieende Jungfrauen. Vier Engel in lackrothen Gewändern blasen zur Auferstehung, während der Erzengel Michael (mit Pfauenaugen in den Flügeln) unter Christus stehend, in weißem Kleide und goldbrokatnem Mantel, die Waage hält, in deren rechter Schale ein dankender Seliger, in der andern ein verzweifelter Sünder ist. Ueber ersterem steht geschrieben *Virtutes*, über letzterem *Peccata*.

---

\*) Da ich das Bild nicht selbst gesehen, gebe ich Passavants vortreffliche Beschreibung wörtlich.

Unter der langhingestreckten Wolfenschichte, die sich durch <sup>4. Beitr.</sup> alle fünf großen Bilder ziehend den goldnen Himmel von der nächtlich = dunkelblauen Luft der Erde trennt, ist die Auferstehung aus den Gräbern dargestellt, wobei sieben Selige und vierzehn Verdamnte. Bei letzteren finden sich keine sie peinigenden Teufel, wohl aber fahren aus den Felsenklüften Feuerflammen, die dem hier schwarzen Himmel einen blutrothen Schein geben. Dagegen steht bei den Seligen ein Engel in reichem Mantel, der sie nach der Himmelspforte hinweist. Unter ihnen ist ein Geistlicher, ein Mann und eine Frau, von frommem, aber sehr verschiedenem Ausdruck in Gesicht und Geberde.

Wenn der Altarschrein geschlossen ist, zeigt die Außenseite in dem erhöhten Theil die Verkündigung, in den Flügeln darunter den heil. Sebastian (der gegen die Seuchen angerufen wurde) und den heil. Anton, den ersten Schutzpatron des Hospitals, sämmtlich grau in grau in grünlichen Nischen, von einem Schüler ausgeführt. Links kniet an einem Betpult der Donatar, Nicolaus Kollin, Ritter von Burgund, Herr von Nuthume, Kanzler des Herzogs Philipps des Guten. Er hat einen schwarzen Pelzrock mit Kapuze an. Hinter ihm hängt ein roth = und goldbrokatener Teppich und bei ihm steht sein Wappen, drei goldne Schlüssel im blauen Grunde. Auf dem goldnen gekrönten Helm befindet sich ein feuerfarbener halber Engel, dessen Stirne mit einem Reifen und Kreuzchen geziert ist; sein blaues Kleid endet in die Helmdecke. Gegenüber, rechts, kniet gleichfalls vor einem Betpulte des Kollin Frau, Guignonne de Salins, in dunklem Pelzkleide und mit einem weißen, steifen Tuch auf dem Kopf. Ein weißgekleideter Engel hält ihr Wappen ohne Helm (ein goldner

4. Beitr. Thurm im blauen Felde), dem das Wappen der Rollin beigelegt ist.“ In der Zeichnung herrscht bei gutem Verständniß eine Vorliebe für Magerkeit und in den Weinen einige Schwäche; bewunderungswürdig ist die Behandlung der Stoffe; in der Carnation bemerkt man Abwechslung der Töne; unter den Farben zeichnet sich ein schönes Violet besonders aus.

Gleichfalls in die frühere Zeit des Meisters scheint ein Bild zu gehören, das die Pinakothek in München besitzt, und auf welchem S. Lucas als Maler mit Christus in Verbindung dargestellt ist. \*) Maria sitzt in einer offenen Halle und reicht dem Kinde die Brust; S. Lucas sitzt davor und zeichnet die Gruppe auf ein Täfelchen. Durch die Arkaden der Halle sieht man hinaus in eine Stadt und in ihr Straßenleben, auf Brücke, Fluß und in die Umgegend. Die Figuren haben fast halbe Lebensgröße; in den Formen und Bewegungen ist alle Idealität beseitigt. Zu beachten ist dabei die neue Wendung, welche Roger dem stehenden Thema von der Mutter mit dem Kinde nebst einem Heiligen als Patron des Stifters gegeben, und wie er die Elemente zu verbinden und in Thätigkeit zu setzen gewußt.

Der Aufenthalt in Italien hat auf die Ausbildung Rogers jedenfalls einen wesentlichen Einfluß gehabt, ohne ihn inzwischen in eine andere Richtung zu bringen. Mit der mediceischen Madonna, dem erwähnten kleinen Bilde auf Goldgrund im Städelschen Institut zu Frankfurt, hat er sich auf eine hohe Stufe der Entwicklung gestellt.

---

\*) Im Katalog dem J. van Gyl zugeschrieben. Abgebildet in dem Voisserréeschen Galeriewerk.



Maria sitzt auf dem Thron mit dem Kind an der Brust.<sup>4. Zeitr.</sup> Zwei Engel halten den Vorhang des Baldachins. Links stehen Johannes der Täufer und Petrus, rechts die Schutzpatrone des Hauses Medici, Cosmas und Damianus. Unterhalb sind drei Wappenschilder angebracht, von denen aber nur das mittlere ein erkennbares Zeichen: die rothe Lilie im weißen Felde, das Wappen von Florenz, noch enthält. Unbedenklich ist anzunehmen, daß Roger das Bild in Florenz gemalt, und zwar für Giovanni († 1463) und Pietro de' Medici († 1469). Große Formenschönheit und eine ganz außerordentliche Vollendung in der Ausführung sind bezeichnende Merkmale dieses Bildes.

Es würde sich der Mühe lohnen, nachzuforschen, ob jene schöne Tafel mit der h. Katharina, zu deren Füßen ein von ihr widerlegter Philosoph liegt, und die, aus einer Kirche in Pisa in die Sammlung der dortigen Akademie gekommen, um jene Zeit entstanden ist. Mir scheint nur Rogers Hand fähig gewesen zu sein, sie zu malen. S.  
Katharina.

Zu den Werken einer späteren Zeit gehört wohl vornehmlich das herrliche Triptychon des Berliner Museums mit der Geburt Christi (Mittelbild 2' 11 $\frac{1}{2}$ " h., 2' 11" br., Seitenflügel gleich hoch und 1' 3 $\frac{3}{4}$ " br.). Das Mittelbild zeigt ein verfallenes Gebäude von romanischer Architektur, das zum Theil als Stall benutzt wird. In Weiß gekleidet, von einem blauen Mantel umgeben, kniet die heilige Jungfrau am Boden, wehmüthig mit gesenkten, leise durch die Fingerspitzen sich berührenden Händen nach dem nackt auf dem Ende ihres Mantels liegenden neugeborenen Knäblein blickend. Das reiche, blonde Haar fließt über die Schultern herab; eine hohe Schönheit und Seelengüte belebt das Antlitz. Links kniet S. Joseph, im Geburt Christi.

4. Beitr. Lichtrothen Kleid mit schwarzem Kapuzenträger, die Flamme der sehr herabgebrannten Kerze in seiner Hand sorgsam vor dem Verlöschen wachend. Ueber das Kind neigen sich mit Ochs und Esel drei kleine, liebliche Engelgestalten, zu denen noch andere — wie es scheint derselben Familie — vom Dach des Gebäudes niederschweben. Rechts kniet der Donator des Bildes, Bladolin, der Gründer der Stadt Middelburg, betend mit wagrechter Händebewegung und ganz in schwarzen Sammt gekleidet. In der Landschaft die Verkündigung der Hirten und in der Ferne eine Stadt. Auf dem Flügel rechts knieen im Vordergrund einer reichen, mit Fluß und Stadt belebten Landschaft die drei heiligen Könige, von denen einer zwar nicht ein Mohr, aber doch von sehr gelbbrauner Farbe ist; ihre Kronen haben sie an den Boden gelegt und schauen empor zum Himmel, wo ihnen das heilige Kind wie ein Stern erscheint. Noch vollständiger wiederholt sich die Vision auf dem Flügel links, wo Kaiser Augustus, von Hofleuten umgeben, in seinem Zimmer durchs Fenster die heilige Jungfrau mit dem Kind in der Höhe erblickt. Die Cumäische Sibylle macht ihn auf die Erscheinung aufmerksam und er schwingt zum Zeichen der Verehrung das Rauchfaß derselben entgegen.

In größtmöglicher Uebereinstimmung mit diesem köstlichen Werke steht ein großes Triptychon in der Pinakothek zu München\*): in der Mitte die Anbetung der Könige, rechts davon die Verkündigung, links die Darstellung im Tempel, ehemals in der S. Columbanikirche zu Cöln. Der Größe und Ausführung nach dürfte dasselbe

---

\*) Lithographirt unter dem Namen des Joh. van Eyk von M. Strixner.

Rogers bedeutendstes Werk sein, obschon sich dabei heraus=<sup>4. Zeitr.</sup> stellt, daß für größere Dimensionen seine Kenntniß der Natur nicht ganz ausreichte und die Formen mit der Zunahme des Maßes an Individualität und Lebendigkeit abnehmen. Bei einer Höhe von 4' ist das Mittelbild 4' 10'' und jeder Flügel 2' 3'' breit. Der Engel der Verkündigung ist in ein kaltes weißes Gewand mit bläulichen Schatten gekleidet, und bringt seine Botschaft in halb schwebender halb stehender Stellung. Maria macht eine halbe Bewegung gegen ihn, als wollte sie vom Betpult aufstehen; aber mit keinem Zug des Gesichts oder Körpers verräth sie eine Ueberraschung, oder Ergebung. Durch das offene Fenster des übrigens verschlossenen Zimmers dringen goldene Strahlen, auf denen ein ganz kleines Läubchen herabschwebt; im Widerspruch mit der ganz einfachen Stubeinrichtung steht ein Prachtbett mit rothseidnen Vorhängen und einer Golddamastwand am Kopfsende. Die Anbetung der Könige geht in einem verfallenen Gebäude römischen Styles vor, über dessen Strohdach der goldene Stern leuchtet, und an dessen mittler Wand ein Crucifix hängt. Eine ganz besondere Sorgfalt ist dem landschaftlichen Hintergrund gewidmet, den eine Stadt nebst Vorstadt mit gewöhnlichen Straßenscenen, dem Beschlagen eines Pferdes *cc.*, einnimmt. Mutter und Kind sind ziemlich schwach im Ausdruck, letzteres in seiner parallelen Streckung von Armen und Beinen selbst unschön; dagegen ist in den Königen eine eigenthümliche Stufenfolge der Empfindung angenommen; während der älteste demüthig die Händchen des Kindes küßt, reicht der nächstjüngere in halber Kniestellung sein Geschenk, der dritte aber bleibt aufrecht stehen und lüftet, noch un schlüssig, nur seine Kopfbedeckung und läßt



4. Zeitr. sich, während er nach dem Kinde sieht, das Geschenk von einem Diener reichen. Mit außerordentlicher Geschicklichkeit sind Waffen und Trachten, das glänzende Gold, die prächtigen Stickereien behandelt; daneben ist dann die Demuth des armen Joseph, der mit der Kappe und der Krücke in der Hand neben Ochs und Esel steht und mit ihnen nach den vornehmen Gästen hinsieht, wahrhaft rührend. Hinter ihm kniet mit dem Rosenkranz betend der Stifter, ein Mann von etwa 50 Jahren. Neben der Ruine, in welcher die Scene vorgeht, erhebt sich eine Kirche im Styl der rheinischen des 12. Jahrhunderts, und das anstoßende Flügelbild führt uns in das Innere des Gebäudes, dessen Säulen freilich fast mehr römisch, als romanisch sind. Maria, nun von nahebei matronhaftem Ansehen, bringt das Kind in den Tempel, Simeon nimmt es von ihr in seine Hände, Hanna schaut von rückwärts darauf; demüthig hält Joseph eine Kerze und gleichgültig eine ziemlich vornehm gekleidete Dienerin einen Korb mit Tauben. Im Hintergrund Bettler und Betende. Fast durchgehends sind in diesem Werke die Bewegungen etwas gezwungen, der Ausdruck schwach, die Formen nicht frei von Magerkeit und Härte, die Carnation vorherrschend kaltröthlich, oder, wo sie ins Gelbliche und Bräunliche fällt, trocken. Dagegen zeigt die Ausführung die vollendetste Meisterschaft und eine bis auf die Grashalme und Maueraprünge sich erstreckende liebevolle Sorgfalt und Genauigkeit.

Noch ist ein kleines Triptychon aus der Boisseree'schen Sammlung in die Pinakothek von München übergegangen, Anbetung der Könige mit dem Läufer auf dem rechten und dem h. Christophorus auf dem linken Flügel. Die Liebe zur Natur, die sich in der Cyklischen Schule

in der Freude an landschaftlichen Darstellungen mit Ent<sup>4. Beitr.</sup>schiedenheit kund gibt, tritt hier besonders bedeutungsvoll auf, indem die Gründe auf beiden Flügelthüren durch reiche, reizende und mit feinstem Naturgefühl ausgeführte Landschaften eingenommen sind, so daß man in Versuchung kommt, die Hauptabsicht des Künstlers in ihnen zu sehen. Johannes steht in einer taghellen, von einem klaren Gewässer durchrieselten Landschaft, in welcher lichte Felsen und weite Wiesengründe wechseln; Christophorus trägt das heilige Kind durch tiefe Wogen eines Bergstromes zwischen dunkeln Felsenwänden, während am Himmel zugleich für die Welt, wie durch Christus in seiner Seele, die Sonne aufgeht. Dieses Gemälde wurde früher dem Memling zugeschrieben und es ist nicht zu leugnen, daß einzelne Stellen desselben, namentlich das Gefolge der heil. drei Könige, vielmehr seiner, als Rogers Weise entsprechen, und daß dem Christuskinde des Christophorus ein anderer Typus als dem des Mittelbildes zu Grunde liegt. Da es nun erwiesen ist, daß Roger und Memling gemeinsame Arbeiten ausgeführt haben, wie z. B. das kleine Hausaltärchen, das 1516 im Besiß von Margaretha von Oestreich in Mecheln war\*), so wäre es nicht unmöglich, daß auch besagtes Triptychon eine beiden gemeinschaftliche Arbeit wäre. Und so möchte ich die Untersuchung über dieses höchst werthvolle Werk der Schule, das nur leider durch Retouchen

---

\*) Im Inventar der Kunstgegenstände dieser Fürstin heißt es: ung petit tableaul d'ung dieu de pitié estant es bras de notre Dame, ayant deux feulletz, dans chascun desquels y a ung ange, et dessus lesdits feulletz y a une annunciade de blanc et de noir. Fait le tableaul de la main de Rogier, et lesdits feulletz de celle de maistre Hans.

4. Zeitr. und Lasterungen viel von seiner ursprünglichen Gestalt verloren, nicht für geschlossen halten, wenn ihm auch vorläufig keine andere Stelle angewiesen werden kann.

Deutlich erkennt man die Hand Rogers in dem Bilde einer sich badenden Frau, die von einer Magd bedient, und durch einen im Hintergrund angebrachten, freilich kaum sichtbaren David zur Bathseba wird (im Museum zu Stuttgart), einem genauen und wenn auch nicht sehr ansprechenden, doch meisterhaften Naturstudium.

Die Frau  
im Bade  
und  
einige  
andere  
Arbeiten

Im Besitze der Herzogin Margaretha von Oestreich war noch eine Dreieinigkeit von Roger und das Bildniß Karls des Kühnen. Sie sind beide verschollen.

Ein vorzüglich schönes Madonnenbild im Besitze des Banquier Oppenheim wird von mir, ein anderes nebst S. Veronica und Dreieinigkeit, im Besitze des H. v. Houtem zu Aachen, von Waagen für Rogers Arbeit angesehen, und wohl dürften ihm noch manche andere Bilder zugeschrieben werden, die unter einem fremden oder gar keinem Namen gehen. Inzwischen wird es besser sein, sich bis auf Weiteres mit denjenigen Annahmen zu begnügen, wogegen keine erheblichen Zweifel bestehen. Wir sehen daraus, daß Roger in der realistischen Richtung seines Meisters weiter fortgeschritten, die Zeichnung aber weder des Nackten noch der Gewänder, und eben so wenig die Färbung wesentlich verbessert, vielmehr eine oft bis zur Härte und Trockenheit gesteigerte Strenge des Styles angenommen, dagegen die Vorliebe für glänzende und prachtvolle Trachten genährt, die Lust an landschaftlichem und architektonischem Beiwerk gesteigert hat. Die Technik der Ausführung hat er bedeutend vervollkommenet, vor Allem aber das Kunstgebiet durch Stoffvermehrung erweitert, und tie-



fer als seine Vorgänger die allgemein menschlichen Bewe<sup>=4. Beitr.</sup>gungen und Anforderungen des Gemüths ergründet. Unverkennbar sah sich die Kunst durch Roger zugleich gefördert und in ihrem Wege aufgehalten: der feierliche Ernst der Auffassung, die Strenge und Herbigkeit der Form paßte nicht zu dem Verlangen, die Vorgänge so natürlich zu schildern, als nur immer möglich. Zur Aufhebung dieses Widerspruchs einen wirksamen Anstoß zu geben, ward die Aufgabe seines vielgepriesenen Schülers Hans Memling,<sup>Hans Memling.</sup> mit welchem somit ein höchst bedeutender Fortschritt in der Richtung der Schule bezeichnet wird.

Leider sind wir über die Lebensumstände dieses der höchsten Liebe und Bewunderung würdigen Meisters so gut wie ganz im Unklaren. Seine Geburt, seine Heimath sind unbekannt, selbst seinen Namen hat man (gegen die willführliche Annahme von Descamps, der ihn zuerst um 1760 Hemling genannt) aus van Mander, der ihn Memmelinc, aus dem Anonymus bei Morelli, der ihn Memelino, und aus einem Kupferstich von Jul. Golzius von 1586 nach einer Kreuzigung von „Joan Memmelinc“ mit vielen Kämpfen wieder herstellen müssen. Die Annahme, daß er nicht aus Flandern, sondern aus dem Reich stamme, findet eine starke Stütze in dem Umstand, daß er in alten Urkunden und Schriften (nicht Jan, sondern) „Hans“ oder auch „der ditsche Hans“ heißt. Nach einem, übrigens unverbürgten Gerücht kam er nach der für Carl den Kühnen und für Burgund höchst unglücklichen Schlacht von Nancy 1477 als ein verwundeter Kriegermann nach Brügge und ins S. Johannis-Hospital daselbst. Gewiß ist nur, daß er 1479 für dasselbe gemalt hat. Das früheste uns bekannte Werk seiner Hand hat die Jahrzahl 1467. Nach

4. Beitr. einem Selbstbildniß, das der Anonymus des Morelli 1521 beim Cardinal Grimani in Venedig gesehen, und in welchem er als ein Mann von etwa 65 Jahren dargestellt ist, war er stark und von gerötheter Gesichtsfarbe. Das ist Alles, was wir von seinen Lebensumständen wissen; vermuthen können wir noch, daß er sich in Deutschland, Italien, Frankreich und selbst in Spanien umgesehen, da fast überall Spuren seiner Anwesenheit auftauchen.

Das älteste uns bekannte Werk Memling's ist nicht nur eines der herrlichsten der deutschen Kunst, sondern es hat auch durch seinen Werth, wie durch seine Schicksale, längst einen europäischen Ruf, ja lange Zeit sogar einen mythischen Heiligenschein gehabt, als stamme es vom Evangelisten Lucas, oder gar von Engeln, das ist das unter dem Namen des „Danziger Bildes“ in der Beichtstuhlcapelle der dortigen Marienkirche aufgestellte „Jüngste Gericht“, erst neuerdings mit zweifelloser Entschiedenheit von Passavant dem Memling zugeschrieben. Aus der Chronik des Schöp-pen Georg Melmann (beendet 1548) wissen wir, daß dieses Bild in den Kämpfen Danzigs mit Holland 1473 von einem Danziger Schiffer Paul Benecke zugleich mit einer reichbeladenen Galeere erobert und auf dem S. Georgen-Altar der Marienkirche aufgestellt worden. Kaiser Rudolph wünschte das Bild zu erwerben und bot 1635, aber vergeblich, 40,000 Goldgulden dafür. Peter d. Gr., der es am 9. März 1716 gesehen, ließ durch den Fürsten Dolgorucki mit dem Rath über den Ankauf desselben unterhandeln; der Kirchenvorstand aber war der Ansicht, „weil das Bild wegen seiner ungemein raren Kunst keinem Gelde kann verglichen, noch wegen darauf gethanen Gelübdes von Jemand verkauft werden, als wird's wohl niemals in eines

Das  
Danziger  
Bild.

Anderen Besitz oder an einen andern Ort gesetzt werden.<sup>14. Beitr.</sup> 1718 wurde es durch einen Chr. Krey ziemlich roh restauriert. Nach der Besetzung Danzigs durch die Franzosen ließ es Denon am 3. Juli 1807 in's Musée Napoléon nach Paris entführen. Als im Jahre 1815 die geraubten Schätze zurückgegeben werden mußten, war das Danziger Bild das erste, das durch Lieut. v. Groote (von Cöln) und unter dem Schutze Blücher's aus dem Louvre fortgeschafft wurde. In Berlin, wohin man es zunächst brachte, wurde es vom Maler Voß sorgfältig restauriert. Um es für das beabsichtigte Museum zu gewinnen, bot man der Stadt Danzig eine Copie der Sixtinischen Madonna und eine Stiftung, wonach stets drei Künstler Danzigs freies Studium an der Akademie in Berlin haben sollten, auf welchen Antrag indeß die Stadt nicht einging, so daß sie unter Bewahrung der alten Ehren 1816 wieder in Besitz ihres Heiligtums kam.

Das Bild ist ein Triptychon von ziemlich bedeutenden Maßen.\*) Im Mittelbilde thront Christus im Purpurmantel ohne Unterkleid auf dem fast kreisförmigen Regenbogen, mit der Weltkugel als Schemel seiner Füße, die Rechte segnend erhoben, die Linke abweisend gesenkt; über ersterer ein Lilienstengel, über letzterer ein Schwert mit gesenkter Spitze schwebend. Vier Engel mit den Passionswerkzeugen nehmen zu beiden Seiten den oberen Raum ein. Darunter sitzen, Wolken unter sich, die Apostel, sechs an jeder Seite, und vorn knien rechts von Christus Maria, links der Täufer Johannes. Unter Christus schweben Engel,

---

\*) Eine freilich ungenügende Abbildung nebst Durchzeichnungen einzelner Köpfe in der Sängerschaft von Fr. Förster 1816.



4. Zeitr. die mit der Posaune zum Gericht rufen, das bereits in voller Ausführung ist. In der Mitte des Bildes steht in goldener Rüstung und einem weiten Mantel von Goldbrokat, hinter welchem die Schwingen mit Pfauensfedern sich glänzend ausbreiten, der Erzengel Michael, in der Linken eine Waage, deren eine Schaaale durch eine fromme Seele niedergefenkt wird, während eine zu leicht erfundene aus der anderen vom Erzengel vermittelst eines Kreuzes in die Verdammniß gestoßen wird. Die Auferstandenen zu seiner Rechten, eine dünne Zahl, erscheinen als die Gerechten, und nur Ein Unberechtigter wird zugleich von einem Engel zurückgestoßen und von einem Teufel zurückgezogen; die Seelen zur Linken, ein voller, dichter Schwarm, werden von Teufeln gedrängt und gepackt, und in die Hölle geworfen, die sich auf dem Flügelbilde daneben aufthut. Hier sieht man aus einer tiefen Felschlucht Flammen aufschlagen, in welche die Verdammten von Teufeln gestürzt oder mit Haken gezogen werden; während hoch oben ein Engel mit der Posaune an den Sprecher im Gericht erinnert. Auf dem anderen Flügel ist der Aufgang in das Paradies, an dessen untersten Stufen Petrus die Seligen begrüßt, während weiter oben Engel ihnen Gewänder überziehen, da sie sämtlich unbekleidet sind. Der Eingang in's Paradies gleicht einem etwas gothifizierenden, reichverzierten Kirchenportal, auf dessen Pfeilern Galerien angebracht sind, von denen herab Engel die Ankommenden mit Posaunenklang und Gesang bewillkommen.

Wiederum ist also die triumphierende Kirche zum Gegenstand des Altargemäldes gewählt; allein um wie Vieles gegen die frühere Weise erweitert, selbst gegen die Darstellung Roger's, die dem Schüler offenbar als Vorbild

gedient. Aber der Fortschritt liegt nicht nur in der Hin-<sup>4. Zeitr.</sup>zufügung von Hölle und Paradies, sondern in der viel belebteren Darstellungsart überhaupt. Schon bei den Aposteln sehen wir eine Bewegung, die eine warme Theilnahme an der Handlung kund gibt; die größte Mannichfaltigkeit des Ausdrucks herrscht unter den Auferstandenen, Gebet, Erstaunen, Ergebung, Widerstand, Verzweiflung; herzliche Freude der Engel, Seligkeit der Seligen. Rührend ist, wie Petrus einem wie verlegen halb in's Knie sinkenden Alten gütig die Hand reicht, und wie ein Jüngling daneben über diese Herablassung sich verwundert. In den Formen des Nackten, davon bisher in der deutschen Kunst noch nie ein so ausgedehnter Gebrauch wie hier gemacht worden, zeigt Memling ein viel entwickelteres Naturstudium, als sein Meister, ein feineres Gefühl für Wahrheit und für Schönheit, wie denn der kurz vorher genannte Jüngling von überraschender Lieblichkeit ist. Ueberhaupt gibt sich Memling, ungeachtet der noch nicht ganz überwundenen Magerkeit der Gestalten, als der Maler der Anmuth, und gebietet über eine vor ihm noch nicht gekannte Schönheit, Mannichfaltigkeit und selbst Kühnheit der Stellungen und Bewegungen, wobei er weder Umstürzungen, noch Verkürzungen der Figuren scheut. Das Oval seiner Frauenköpfe ist voll, wie die Formen des Gesichts, die Carnation zeichnet sich durch einen feinen, lichtertraunen Schattenton aus. Für die Entstehungszeit des Bildes gibt eine Jahrzahl auf einem Leichensteine in dem Mittelbilde, die sich nur als 1467 lesen läßt, den einzigen Anhaltspunkt.

Auf den Außenseiten der Flügel steht links in einer Nische, grau in grau, Maria mit dem bekleideten Christkind im Arm, das mit beiden Händen einen Vogel hält und

4. Beitr. nach dem nebenknieenden Donator herabsteht. Auf dem anderen Flügel steht im Kampf mit zwei furchenhafte Dämonen der Erzengel Michael, daneben kniet des Stifters Gattin im rothen, weiß besetzten Kleide, ein mit Perlen gesticktes Tuch auf dem Kopf, Perlen um den Hals. Bei beiden Stiftern sind ihre Wappen angebracht, bei dem weiblichen steht ein Birkel mit dem Motto: „Pour non fallir.“

Das zweite große Werk Memling's, zugleich der durch Original=Unterschrift befestigte Anhaltspunkt für die Kenntniß des Meisters\*), ist der Johannes=Altar, ein Triptychon in dem Kloster S. Johann zu den Ursulinerinnen in Brügge vom J. 1479, gestiftet von Jacob Ofter und Anton Enyers, dazu den beiden Hospitalschwestern Agnes Casenbrod und Clara Ofter. Die Figuren über ein Drittel Lebensgröße. In Anordnung und Darstellung erkennen wir sogleich wieder den bewegten Geist Memling's, für welchen Handlung an der Stelle bloß beschaulicher Existenz Bedingung des Lebens ist.

Johannes=Altar  
zu  
Brügge.

Unter einem reichen und schön verzierten Thronhimmel sitzt Maria mit dem Kind, zu Füßen ein prächtig gewirkter Teppich. Zwei bronzefarbene Engel halten eine Krone über ihrem Haupt. Zwei flügellose Engel haben sich rechts und links vom Thron gestellt, der Eine die Orgel spielend, der Andere ein Buch haltend, dessen Blätter Maria umschlägt. Rechts vom Thron kniet mit Rad und Schwert die h. Katharina, der das Christkind den Verlobungsring ansteckt; S. Barbara links liest in einem Buch. Hinter Katharina steht der Täufer, hinter Barbara der Evangelist Johannes,

---

\*) Opus Johannis Memling anno MCCCCLXXIX, 1479, nebst einem unaufgelösten Monogramm.



den vergifteten Kelch in der Hand. Den Hintergrund bildet <sup>4. Beitr.</sup> eine Landschaft, in welcher zwischen den Säulen des Vorgrundes an der einen Seite das Martyrium des Evangelisten Johannes (er soll in Del gesotten worden sein), an der anderen die Predigt und die Gefangennehmung des Täufers Johannes zu sehen sind. — Auf dem Flügelbild links ist die Enthauptung des Johannes dargestellt. Ohne den Körper des Hingerichteten zu sehen und überhaupt mit abgewendetem Angesicht und tief durchschauert, empfängt die Tochter der Herodias die Schüssel mit dem Haupt. Im Hintergrund der Palast des Herodes und darin das Gastmahl, bei welchem die Tochter durch ihren Tanz entzückt. Auf dem Flügelbild rechts die Vision des Johannes Evangelista. Der Seher sitzt rechts im Vorgrund auf einem Felsen; rings um ihn dunkle Fluth; auf einer Landzunge sprengen vier Reiter, Hunger, Pest, Krieg und Tod, vorüber und scheinen nach ihm mit Geschossen zu zielen. An einem Tisch mit goldenen Füßen schwingt knicend ein Engel das Rauchfaß; darüber eine regenbogenfarbige Glorie, der Himmel in Himmelsglanz. Da sitzt Christus auf dem Thron, das Lamm im Schooß, umgeben von den evangelischen Zeichen und einem weiten Kreis musicierender, in Weiß gekleideter Könige. Als Vermittler zwischen dem Seher und dem Gesicht steht ein Engel ohne Flügel im Chorgewand, mit der einen Hand Johannes einladend, dahin zu sehen, wohinauf die andere deutet. — Auf der Außenseite sind die Stifter und die Stifterinnen mit ihren Patronen, den Hh. Anton, Jacobus, Agnes und Clara abgebildet.

Man hat dieses Werk mit dem Namen der Vermählung der h. Katharina bezeichnet, damit aber zugleich seine Bedeutung und seine Beziehung zu dem S. Johanniskloster

4. Zeitr. außer Acht gesetzt, und einen Nachdruck auf einen Act gelegt, der lediglich aus dem Bedürfniß des Künstlers hervorgegangen, seine Heiligen nicht unbeschäftigt zu lassen.

Von der Schönheit dieses Werkes wird man sich nicht leicht eine zu große Vorstellung machen. Fein, ausdrucksvoll und anmuthig, scheinen die Gestalten zu leben und im Innersten bewegt zu sein. Ein leichtes, entzückendes Lächeln fliegt über das Antlitz des orgelspielenden Engels, ein tiefer und doch lieblicher Ernst überschattet den Engel der Offenbarung; von ergreifender Schönheit ist der Evangelist im Mittelbilde; tief empfunden und in allen Einzelheiten, vor Allem in den Köpfen vollendet ist das Bild der Enthauptung; unvergleichlich aber sind die männlichen Heiligen der Außenseite. In der Zeichnung des Nackten vermißt man allerdings noch Fülle und Freiheit, nicht aber Verständniß; in den Gewändern schmiegt sich das Gefälte zu wenig der Form an und starre, gerade Linien herrschen vor. Warm, kräftig und doch leuchtend ist die Färbung, weich die Behandlung und rund die Modellierung; ja bei dem Bilde der Offenbarung ist sogar eine malerische Gesamtwirkung erreicht.

Das  
Lübecker  
Bild.

Eine eigenthümliche Schickung hat es gefügt, daß des „deutschen Hans“ bedeutendste Werke an die beiden deutschen Meere gekommen sind; und wie wir das erste in Danzig, das zweite in Brügge gefunden, so haben wir das dritte in Lübeck und zwar in der Greveradencapelle des Domes zu suchen.\*) Es ist ein großes Doppel-Triptychon und hat die Jahrzahl 1491. Ist der Schrein geschlossen,

---

\*) In Umrissen in Stein graviert von Otto Specker. Hamburg 1825.

so steht man die Verkündigung auf den beiden Flügel=4. Zeitr. thüren; wird er geöffnet, so erscheinen auf der Rückseite dieser Flügel die Hh. Blasius und Aegidius mit dem Reh, in der Mitte aber auf der Außenseite des zweiten Flügel=paars Johannes der Täufer und Hieronymus mit dem Löwen, dem er den Dorn aus der Läge zieht. Das Innerste endlich wird von der Passionsgeschichte eingenommen. Auf dem Flügel links folgen sich nach einer dem Memling vorzugweis eigenen Anordnung die Scenen der Geschichte in einzelnen Gruppen vom Gebet am Delberg und der Gefangennehmung, zur Verantwortung und Verurtheilung, zur Geißelung und Dornenkrönung, in einzelnen Räumen der reichlich angebrachten Baulichkeiten, bis endlich im Vorgrund der Gang aus dem Thor nach dem Calvarienberge in großen Figuren sich anschließt, unter denen ein langer Kriegsknecht, der Christus an einem Strick sich nachzieht, und ein Bürger (Simon von Cyrene?), der mitleidig am Kreuz mit ansaßt, besonders auffallen. Hier kniet auch der Stifter des Bildes; ganz vorn aber steht ein kleiner Hund, der einen im Wege sitzenden Frosch mit einiger Unruhe fixiert. Das Einweben einer solchen durchaus fremdartigen und sogar komischen Episode in die Schilderung eines tiefschmerzenden Ereignisses findet seine Erklärung nicht sowohl in dem mittelalterlichen Humor, als vielmehr in dem Bestreben des Künstlers nach lebenswahrer Darstellung, indem er nur von der allbekannten Beobachtung Gebrauch machte, daß neben unseren Freuden und Leiden, unseren Hoffnungen, Befürchtungen und Handlungen theilnahmlos Natur und Welt ihren eigenen Gang gehen; was denn freilich die Grundlage alles Humors ist. — Im Mittelbilde, der Kreuzigung, sind keine vorausgehenden oder nachfolgenden Scenen angebracht.



4. Zeitr. Christus ist verschieden, und zwei Kriegsknechte, auf ihren Rossen sitzend, stoßen vereint die Lanze in seine Seite, was die Ohnmacht Maria's, das Händeringen Magdalena's zunächst motiviert. Mitten unter den feindseligen Juden hebt sich die edle Gestalt des Hauptmanns heraus, dem ein Licht aufgegangen über den „frommen Mann“, den man gekreuziget; im Vordergrund rechts würfeln die Kriegsknechte um das Gewand. Auch auf diesem Bilde hat der Maler einen jener Contraste angebracht, mit denen so oft das Leben in unsere Empfindungen einschneidet. Während Christus am Kreuze stirbt, und seine Mutter leblos zusammensinkt, neckt ein in dem Schwarm mitgelaufener Straßenbube den Affen hinter dem Sattel eines jüdischen Großen! — Der Flügel rechts zeigt im Vordergrund die Grablegung, und zwar ist Christus bis auf das Gesicht und ein kleines Stück Brust ganz in weiße Linnen geschlagen; im Mittelgrund ist die Auferstehung dargestellt, wobei Christus über den schlafenden Kriegsknechten schwebt. Im Hintergrund ist die Erscheinung Christi vor Magdalena, sodann unter den Aposteln mit Thomas, der Gang nach Emaus, die Zusammenkunft am See von Tiberias und die Himmelfahrt.

In Betreff der Ausführung und der Farbenpracht gehört dieses Bild zu den ausgezeichnetsten Leistungen der Schule; dagegen fehlt ihm die Feinheit des Gefühls, die Schönheit und Anmuth der Bewegungen, durch die sich sonst Memling hervorthut. Er wird hier zuweilen eckig und gezwungen; die Stellung des Kriegsknechtes, der Christus am Strick zieht, ist, wenn der Mensch nicht tanzt, geradezu unmöglich. Dazu ist auch die Composition etwas zerstreut. Dagegen ist ein Fortschritt in der Malerei sichtbar, indem den grauen Mittelstönen ein breiterer Spielraum

gegeben ist; und alle nach dem Leben gemalten Köpfe sind 4. Zeitr. von außerordentlicher Wirkung.

An diese drei großen Werke, welche uns des Meisters Eigenthümlichkeit in drei Perioden seines Lebens (1467, 1479, 1491) zeigen, reihen sich nun viele kleinere, deren Entstehungszeit nicht immer mit Genauigkeit angegeben werden kann.

Etwa um 1480 mag jenes entzückende Werk entstanden sein, das unter dem Namen des Reliquien-<sup>Der Reliquien-</sup>kastens der heil. Ursula im oben genannten S. Jo-<sup>kasten der h. Ursula.</sup> hanneskloster in Brügge aufbewahrt wird. \*) Die Geschichte desselben ist gänzlich unbekannt, aber die angebrachten Bildnissfiguren weisen es als die Stiftung zweier Ursulinerinnen aus. Der Kasten hat die Form einer Kirche mit Spitzgiebeln und Eckpfeilern, an denen die Statuetten von Johannes Evang., Agnes, Helena und Jacobus angebracht sind. Auf der schmalen Vorderseite ist die heil. Ursula abgebildet, wie sie ihre (viel kleineren) Begleiterinnen unter den Schutz ihres Mantels nimmt; auf der entgegengesetzten Maria, die dem unbekleideten Kind auf ihrem rechten Arm, das eine Blume in der Hand hat, einen Apfel reicht; vor ihr auf den Knien die Stifterinnen. An jeder Langseite sind drei durch Säulchen geschiedene, rundbogig abgeschlossene Tafeln, auf denen nach einander die erste Ankunft der heil. Ursula und ihrer Jungfrauen in Cöln, die Ankunft in Basel, und dann in Rom zu sehen sind, wo der Papst sie an den Eingangstufen einer Kirche empfängt, in welcher,

---

\*) La chasse de Ste Ursule gravé au trait par Ch. Onghena d'après Jean Memling avec texte par Octave Delepierre et Aug. Voisin. Bruxelles 1841.

4. Zeitr. wie man durch einen zweiten Eingang sieht, die Taufe nach altem Ritus vorgenommen, und Absolution und das Abendmahl der Heiligen gegeben wird. Auf dem vierten Bild sieht man die Heilige, begleitet von dem Papst und der hohen Geistlichkeit, Rom zu Schiff verlassen; auf dem fünften das traurige Ende der heiligen Jungfrauen und ihrer Begleiter bei der Rückkehr nach Cöln, und endlich das Martyrium der Heiligen selbst, wie ein heidnischer Scherge den tödtlichen Pfeil auf sie abschnellt. — In den beiden Dachflächen des Kastens sind je drei Rundbilder angebracht, die vier kleineren mit muscicierenden Engeln, die größeren 1) mit der heil. Ursula und ihren Begleiterinnen, und zwar ohne Heiligenschein, und 2) die Krönung der heiligen Jungfrau mit der Krone des ewigen Lebens zwischen Vater, Sohn und Geist.

Gingeschränkt auf sehr kleine Räume hat hier Memling sein Talent für dramatische Darstellung nicht recht entfalten können; selbst für die Anordnung der vielen Figuren waren die Schiffe und Alles zu eng und klein. Dagegen hat er verstanden, einen solchen Liebreiz über das Ganze auszugießen, daß es mit den reinen unschuldvollen Mädchengestalten wie ein blühender Rosengarten Einen an= lacht. Dazu ist es von einer miniaturartigen, bis auf's Aeußerste vollendeten Ausführung, aber ohne alle Härte und Trockenheit der Zeichnung und Färbung. Von besonderem Interesse sind daran die Ansichten von Hauptgebäuden Cölns, dem Dom, der S. Martinskirche, dem Beyerthurm u., die Memling, um die Stadt kenntlich zu machen, ohne Bedenken in die graue Heidenzeit ver= legt hat.

Dem Reliquienkasten sehr nahe in der Weise der



Behandlung und Ausführung steht ein anderes herrliches <sup>4. Beitr.</sup> Werk unseres Meisters, das unter dem Namen der sieben <sup>Die sieben Leiden und die sieben Freuden d. Maria.</sup> Freuden und der sieben Leiden der Maria die ganze Lebensgeschichte Christi auf zwei Tafeln behandelt, deren eine die Geburt, die andere den Tod des Heilandes zum Mittelpunkt hat. Von der Entstehungsgeschichte, und selbst dem wirklichen Umfang des Werks, davon die Tafeln möglicher Weise nur ein Theil sind, zu denen leicht eine dritte mit dem jüngsten Gericht gehören könnte, wissen wir nichts; die Tafeln aber, beide vortrefflich erhalten, sind wohl für immer getrennt, da die eine in der Pinakothek von München, die andere in der Galerie von Turin aufgestellt ist; auch können es recht wohl zwei selbstständige Werke sein, zumal da die eine in München bei einer Breite von 6' eine Höhe von 2 1/2' hat, die andere aber nur 3' 1" breit und 1' 11" hoch ist. Die Form der Darstellung, wie wir sie bereits an dem Lübecker Bilde wahrgenommen, hervorgegangen aus einer Stoffüberfülle des Künstlers, wofür er nach der gewöhnlichen Ordnung gar keine Unterkunft fand, tritt hier beinahe systematisirt auf, indem die einzelnen Scenen des Hinter- und Mittelgrundes in ununterbrochener Verbindung mit denen des Vorgrundes selbst in stufenweiser Zunahme der Größe der Figuren gedacht sind, und somit eine vollständige Erzählung nicht sowohl in Bildern, als in Einem Bilde gegeben wird. Auf der Münchner Tafel sieht man im Hintergrund die Verkündigung; sodann auf einem Hügel im Mittelgrund Hirten bei ihrer Heerde, und einen Engel bei ihnen, der ihnen die Geburt des Messias anzeigt; weiter nach vorn dieselben Hirten, wie sie mit ihrem Dudelsack und ihrer Pfeife durch ein Thor zu der Hütte am Fuß des

4. Beitr. Hügelst treten, wo das neugeborene Kind zur Freude der Mutter und zur Verwunderung des Vaters am Boden liegt. Auf drei Bergen im fernsten Hintergrund entdeckt man kleine knieende Figuren; es sind die heiligen drei Könige, die den Wunderstern sehen und ihm folgen; der Künstler schildert ihre Ankunft bei Herodes, ihre Aufnahme und geheime Audienz; die Anordnung und Ausführung des Kindermordes, die Flucht, Verfolgung und Rettung der heil. Familie und ihre Beschützung in der Wüste durch Engel. Die Mitte des Vorgrundes nimmt die Anbetung der Könige ein, in den Hauptmotiven dem großen Gemälde Rogers (in derselben Sammlung) nach- oder gleich gebildet, und nur reicher in den Nebenfiguren, dem Gefolge zu Fuß und zu Pferd. In gleicher Ausführlichkeit wird danach die Rückreise vorgestellt, bis zur Einschiffung der Könige, die im Hintergrunde sichtbar ist. Nun springt die Geschichte über eine weite Zwischenzeit bis zur Auferstehung Christi; hinter dem Grabe, das den Vorgrund einnimmt, und aus dem der Auferstandene zwischen den Kriegsknechten vortritt, erscheint er der Magdalena, weiter nach hinten den Jüngern in Emmaus, worauf die Himmelfahrt und die Ausgießung des Geistes folgt, neben welcher noch Marias Leben zu Ende geführt wird, mit einer nochmaligen Erscheinung des Sohnes bei ihr, ihrem Tod und ihrer Aufnahme in den Himmel.

Neben der Hütte der Geburt kniet der Stifter des Bildes und schaut andächtig durch das Gitterfenster hinein; neben der Ausgießung des Geistes kniet die Stifterin, beide niederdeutsch von Tracht und Gesichtszügen. Da sie beide ihre Wappen neben sich haben, so dürfte es nicht zu schwer fallen, auf Namen und Herkunft zu kommen.

Bewundernswürdig ist an diesem Bilde, außer der <sup>4. Zeitr.</sup> Leichtigkeit und Vollendung der Ausführung, der Schönheit und Lebenswahrheit der Gestalten und Physiognomien, die Geschicklichkeit der Anordnung, indem trotz der großen Anzahl der Darstellungen die Figuren sich nicht drängen, und ungeachtet der großen topographischen Klarheit das malerische Interesse immer gewahrt ist.

Im Turiner Bilde sieht man den Einzug Christi in Jerusalem, die Säuberung des Tempels, das Abendmahl, das Gebet am Ölberg, die Gefangennehmung, die Verantwortung vor dem Hohen Priester, die Geißelung, Dornenkrönung, das Ecce homo, dann die Kreuztragung, die Kreuzigung, das aufgerichtete Kreuz, die Kreuzabnahme, Begrabung, Höllensfahrt, die Auferstehung des Noli me tangere, die Jünger in Emmaus; endlich links und rechts den Stifter und die Stifterin dieser Tafel.

Mit dem Jahr 1480 und den Buchstaben A. R. ist ein kleines Votivbild bezeichnet, das seine Entstehung einem Herrn Adrian Reims verdankt, und das sich in der Sammlung des Johannis-Hospitals zu Brügge befindet. Es ist eine Kreuz- oder vielmehr Dornenkrön-Abnahme; Die man sieht den Fuß des Kreuzes mit einem Stück der an= Trauer um den gelehnten Leiter. Vorn kniet Maria. Auf ihrem ausge= Leichnam Christi. breiteten Mantel und Kleid von dunkelblauer Farbe liegt der todte Christus. Johannes hält das Haupt auf seinem linken Knie und streift behutsam die Dornenkrone ab; Magdalena ringt mit der dem Memling für heftigen Schmerzausdruck eigenen eckigen Armbewegung die Hände gegen den Leichnam; im Hintergrund wird das Grab zu= recht gemacht, und Jerusalem mit vielen Thürmen und Kuppelgebäuden, und eine Landschaft mit dunkeln Bäumen



4. Zeitr. schließen das Bild. Auf den ersten Blick nimmt es nicht ein; aber die zarte Empfindung, das feine Gefühl in den Motiven, in Verbindung mit den weichen Formen, den eigenthümlich gestimmten Farben (z. B. dem Roth beim Kleid des Johannes) und der leichten, mehr flüssigen Behandlung, durch die zuweilen die Schraffirung der Anlage durchscheint, lassen es bald als eine der vorzüglicheren Arbeiten Memlings erkennen. Auf dem einen Flügel steht die heil. Barbara, auf dem andern kniet der Stifter unter dem Schutz des heil. Adrianus, der an den Zeichen seines Märtyrertums, dem Hammer und Ambos, wie an seiner kriegerischen Rüstung kenntlich ist. Bei geschlossenem Altären steht man in halb spiz- halb rundbogiger gemalter Einrahmung die heil. Helena im rothen Mantel und dunkelgrünen Kleid, eine Krone über dem lang herabwallenden Haar, das Kreuz im linken Arm, merkwürdig durch einen Bart, der ihr Gesicht Christusähnlich macht. Die Maria Egyptiaca neben ihr hat den Körper nur mit ihrem langen Haupthaar und einem dunkel-violetten Mantel bedeckt.

Kleines  
Triptych-  
on in  
Brügge  
mit der  
Geburt  
2c.

Noch scheint in dieselbe Zeit das Triptychon von der Geburt, Anbetung der Könige und Darstellung im Tempel zu fallen, das zu den Schätzen des S. Johannishospitals in Brügge gehört\*), und das in Ton und Haltung, wie in einzelnen Compositionen, z. B. der Geburt, und Charakterzeichnungen, z. B. des Joseph, mit dem langen Münchner Bilde übereinstimmt. Eine tiefe Gemüthlichkeit zieht durch alle Darstellungen, und mit besonderer Feinheit sind die Umwandlungen in der Stimmung

---

\*) Lith. von Devlamynk in Brügge.

Marias bei den drei verschiedenen Begebenheiten beachtet, <sup>4. Beltr.</sup> die innige Freude bei der Geburt, das hohe Bewußtsein bei der Anbetung, die zärtliche Sorge bei der Darstellung im Tempel, so daß wir sie neben einander als Jungfrau, Königin und Mutter sehen. Ganz vorzüglich ist der Kopf der Hanna auf der Darbringung im Tempel, und mit gutmüthigem Humor Ioseph behandelt, der mit zögernder Anstrengung die Opfertauben aus dem Korbe holt. Auf der Außenseite der Flügel in der üblichen halbgothischen architektonischen Einrahmung, bei der noch Sündenfall und Vertreibung angebracht sind, sitzt Johannes der Täufer mit dem Lamm (in der Ferne die Taufe Christi), rechts S. Veronica gleichfalls in der Landschaft.

Vom Jahr 1482 ist das Bild der Verkündigung <sup>Verkündigung.</sup> im Besiz des Fürsten W. Radzivil in Berlin, 3' hoch 2' breit, eines der schönsten Zeugnisse für das feine und tiefe Gefühl Memlings. Das heitere Sonnenlicht fällt durchs offene Fenster in's übrigens verschlossene Gemach und auf das Bett im Hintergrund. Der Engel, der einen reichen Mantel über dem bläulich=weißen Unterkleid trägt, ist von unbeschreiblich mildem Ausdruck; Maria aber, die sich vom Betpult erhoben, ist von der Botschaft, die er gebracht, zum Tod erschrocken; ganz entfärbt ist sie im Begriff, umzusinken, wird aber von zwei Engeln gehalten, von denen der eine zugleich den herabgleitenden Mantel aufnimmt. Ihre Linke hält noch das Gebetbuch, während die Rechte bedeutungsvoll nach dem Herzen greift. Leider hat das Bild, das einmal von einem Pfeil durchschossen war, bei der Restauration etwas gelitten.

Ein Triptychon mit der Taufe Christi und mit der Jahrzahl 1484 befindet sich in der Sammlung der <sup>Taufe Christi.</sup>

4. Zeitr. Akademie zu Brügge. Die Zeichnung des Nackten ist etwas schwächer, als man es von Memling gewohnt ist, aber die Auffassung des Ganzen ist so neu und warm, daß es gewiß nicht mit Unrecht zu seinen Werken gezählt wird. Vor allen ergreifend ist die Gestalt des Johannes, der zugleich durchdrungen von Seherbegeisterung und von Demuth, seinen Mantel wie sich selbst zusammennehmend, neben Christus kniet, der mit gesenkt gefalteten Händen im Fluß steht, während ihm ein lieblicher Engel im Chorkleid das Gewand hält. In der ausgezeichnet schönen Landschaft sind noch einige Episoden aus dem Wüstenleben des Johannes angebracht, seine Bußpredigt, seine Hinweisung auf Christus, und hier hat der Künstler seiner Laune einigen Spielraum gegönnt, indem er auch einige sehr träge Hörer des Wortes unter die Predigtgänger gestellt. Auf dem Flügelbilde rechts Johannes der Evangelist und zwei männliche Bildnisse, links S. Helena mit den Stifterinnen, zwei schönen, durchaus niederdeutschen Physiognomien, wie sie noch gegenwärtig den Bewohnerinnen von Brügge eigen sind. Von besonderer Anmuth ist das Bild der Außenseite, auf welchem eine zweite Reihe Donatoren vor der Maria dargestellt ist. Links sitzt, fast nur vom Profil sichtbar, die heil. Jungfrau, mit dem Ausdruck der innigsten, schlichtesten Jungfräulichkeit; das mit einem Hemdchen bekleidete Kind reicht voller Freundlichkeit eine Traube („dieß ist das Blut!“) der unter dem Schutze der heil. Magdalena vor ihm knieenden Stifterin mit ihren Töchtern, an denen man eine ganze Stufenleiter religiöser Bildung wahrnehmen kann. Die der Mutter nächste ist ihr auch im Ausdruck der Frömmigkeit die nächste; die zweite ist eben an der Grenze des erwachenden Bewußtseins; die



dritte ist ein Bild der Kindesunschuld; die vierte und <sup>4. Zeitr.</sup> fünfte aber sind nur mit in die Kirche gegangen und sehen Einen ganz munter an.

Die Gesellschaft der Alliance des arts in Paris besitzt ein kleines Bild, auf dem eine junge Frau aus der Familie Niewenhoven unter dem Schutze der heil. Anna und betend dargestellt ist. Allem Anschein nach gehört dasselbe zu dem Hausaltar von Martin von Niewenhoven, <sup>Der Hausaltar von Mart. v. Niewenhoven.</sup> vom Jahre 1487, davon sich zwei Theile in der Sammlung des Johannishospitals in Brügge befinden, und das zu den köstlichsten und vollendetsten Werken Memlings gehört. Maria, geschmückt mit einem Perlendiadem, und mit einem blauen, pelzverbrämten Unterkleid und rothem Mantel angethan, reicht dem Kind, das unbekleidet vor ihr auf einem Kissen sitzt, mit dem Ausdruck gemüthlicher Freude einen Apfel; durch das offene Fenster sieht man in die Landschaft. Die Tafel daneben zeigt den Stifter des Bildes, Martin von Niewenhoven, 23 Jahr alt, in seinem Zimmer betend, vor ihm das aufgeschlagene Gebetbuch, im Fenster als Glasmalerei das Bild des Schutzheiligen, wie er seinen Mantel zertheilt. Auch hier die Aussicht ins Freie.

Zu den Werken ohne Zeitangabe, die aber doch mit Zuversicht dem Memling zuzuschreiben sind, gehört zunächst ein Madonnenbild, 5' h., 4 1/2 F. br., in dem Museum <sup>Madonna in Straßburg.</sup> zu Straßburg. In einer gewölbten, unten geschlossenen, oben offenen Säulenhalle sitzt die heilige Jungfrau auf einem Thron, das unbekleidete Kind auf dem Schooß mit beiden Händen um den Leib fassend. Rechts kniet die h. Katharina und empfängt den Verlobungsring, links die h. Barbara, die einen Apfel darreicht und sich an der Ge-

4. Zeitr. schichte ihres eigenen Martyriums, die in ihrem Brevier abgebildet ist, zu erbauen scheint. Ein köstlicher Teppich ist am Boden ausgebreitet.

Verkündi-  
gung  
in Ant-  
werpen.

Eine Verkündigung von der Größe und Ausführung eines Miniaturbildes (8'' h., 5'' br.) ist im Museum zu Antwerpen. \*) Maria kniet vor der Fensterbank ihres Zimmers im Gebet, und wendet sich nach dem von rückwärts ihr mit halber Kniebeugung nahenden Engel. Dieses äußerst liebliche, weiche und ausdrucksvolle Bildchen stammt aus dem Kloster Lichtenthal bei Baden-Baden.

Ein schönes Bild Memlings, 2' h., 1' 4'' br., besaß Madonnenbild in Cöln. Fontaine in Cöln, eine Madonna auf dem Thron mit dem unbekleideten Kind, das in einem Gebetbuch blättert; ein Engel spielt die Laute; der Donator kniet vor dem Thron unter dem Schutze des h. Georg. Ein reicher Teppich bedeckt den Boden. In der Landschaft des Hintergrundes zeichnen sich ein Thurm und ein Schiff als muthmaßliche Merkmale aus.

Im Inventar der Margaretha von Oestreich (gefertigt in Mecheln 1516) ist ein Triptychon aufgeführt, Madonna mit dem Kind, dazu die hh. Johannes und Barbara, auf den Außenseiten Adam und Eva.

Bildnisse. Von den Bildnissen, die mit Grund dem Memling zugeschrieben werden, nenne ich ein weibliches, das in der Sammlung des Königs von Holland war, von großer Bartheit und Schöne mit der Jahrzahl 1479 (als dem Todesjahr der Abgebildeten); das eines jungen Mannes im Hauspelz und spitzer Mütze (Fes) von 1462 bei Herrn

---

\*) Abgebildet im *Messenger des sciences et des arts*, Gand 1833. Auch einzeln zu haben bei Velten in Carlsruhe.

Aber in London\*), das eines zehn Jahr älteren in ähnlicher<sup>4. Zeitr.</sup> Tracht, ehemals in der Sammlung des Königs von Holland\*\*), beide genannt als Selbstbildnisse des Künstlers. Daß 1521 sein wahres Selbstbildniß bei Grimani in Venedig war, wurde schon gesagt. Ein vorzügliches Bildniß seiner Hand ist das eines betenden jungen Mannes mit dem Rosenkranz im violett-sammetnen Kleid, im Museum zu Antwerpen.

Nächst dem hat Memling eine sehr große Thätigkeit als Miniaturmaler entwickelt. Die S. Marcusbiblio<sup>Miniatur-</sup>thek zu Venedig bewahrt als Geschenk des Card. Grimani (der es von Antonello von Messina gekauft hatte) ein Breviarium aus ganze Jahr von 832 Pergamentblättern, davon, wie wir durch den Anonymus des Morelli wissen, ein großer Theil von Memling ausgeführt ist. Die königl. Bibliothek im Haag hat ein köstliches Gebetbuch Philipps des Guten mit Miniaturen grau in grau, die ebenfalls größtentheils von Memlings Hand sind (wie denn das jüngste Gericht in vielen Figuren an das Danziger Bild erinnert).

Ich übergehe eine Anzahl Gemälde, welche von An<sup>Ungewisse</sup> dern als Werke Memlings bezeichnet sind, die ich aber<sup>Werke.</sup> theils nicht kenne, theils nicht als solche erkennen kann. Zu letzteren rechne ich namentlich das Martyrium des h. Hippolyt in der Salvatorkirche zu Brügge, die Tafeln vom Reliquarium des h. Bertin mit seiner Geschichte, ehemals in der Sammlung des Königs von Holland, den h. Chri-

---

\*) Abgebildet in Passavants Kunstreise durch England und Belgien p. 94.

\*\*) Abgebildet in einem in Paris erschienenen (mir unbekannten) Werk über die Maler. (S. Kunstbl. 1833 p. 351.)



4. Beitr. Stophorus in der Akademie zu Brügge u. a. m. Dagegen will ich eines überaus herrlichen Werkes hier gedenken, das unter Memlings Namen in dem Museum zu Antwerpen aufbewahrt wird. Es ist ein kleines, im Halbkreis abgerundetes Diptychon, mit gemalter Vorder- und Rückseite, und mit der Jahrzahl 1499. Zuerst Maria mit reicher Krone auf dem Haupt, das eingewinkelte Kind im Arm, im Innern einer gothischen Kirche. Ein Geistlicher, von einem Engel begleitet, singt im Hintergrund aus einem Buche. Zu den Füßen der Heiligen steht ein voller Strauß von Lilien und Agleh in einem Topf. Ihr Kleid ist blau, ihr rother Mantel grün gefüttert. Auf der Rückseite steht Christus im weißen Gewand auf der Weltkugel, die Rechte segnend erhoben, in der Linken das Evangelium; hinter ihm ein rother Teppich vor einer Nische, an welcher die Wappen der Stifter angebracht sind. Auf der anderen Tafel die Stifter: erstlich ein Abt, der Duan Huere zu Brügge, an einem Pulte betend, weißgekleidet, den Abtstab im Arm. Auf der Rückseite ein Bischof, gleichfalls im weißen Mönchskleide knieend vor einem Hausaltar und betend aus einem Buche. Vorn am Boden auf einem rothen Kissen steht die weiße reich mit Perlen besetzte Bischofsmütze; der Bischofstab lehnt am Kamin, in welchem Feuer brennt. Man sieht im Grunde der Zelle ein Bett und einen kleinen Hund. Ueber dem Bette hängt das gegenwärtige Diptychon. Ich glaube nicht zu viel zu sagen, wenn ich dieß Diptychon eine Perle der niederdeutschen Kunst nenne. Mit einer Innigkeit und Wärme, wie sie der ersten Jugend eigen ist, verbindet sich eine wirkliche Großartigkeit der Form; mit einer miniaturartigen Vollendung eine Freiheit der Zeichnung und Breite der Be-

handlung, wie sie erst dem 16. Jahrhundert eigen ward.<sup>4. Zeitr.</sup> Keines noch so großen Meisters Hand wäre im Stande gewesen, das Bildniß des Bischofs zu übertreffen. Dazu ist das Ganze vortrefflich erhalten. Dennoch wird das Bild (das ich seit vielen Jahren nicht gesehen, weshalb ich mich des Urtheils enthalten muß) von beachtenswerthen Forschern dem Memling abgesprochen.

Nach der hier gegebenen Uebersicht von Memlings <sup>Mem-  
lings</sup> Werken erscheint dieser Meister nicht nur als der frucht- <sup>künstleri-  
scher</sup> barste Künstler der Eyfischen Schule, sondern durch so viele <sup>Charak-  
ter.</sup> neue und eigenthümliche Züge als der Repräsentant ihrer lebendigen Fortbildung. Wenn bei den Van Eyk, und selbst noch bei Roger, der feierliche Ernst kirchlicher Anschauungsweise die Grundlage der Auffassung bildet, und das realistische Streben sich mehr in der Nachahmung natürlicher Formen und Erscheinungen kund gibt, als in einem recht lebendigen Ausdruck, so ist bei Memling das Gemüth die Quelle und das Ziel seiner ganzen künstlerischen Thätigkeit, und seine Gestalten erscheinen nicht nur, sondern sind und empfinden naturgemäß und fein. Diese verfeinerte Empfindungsweise erstreckt sich folgerichtig auch auf Form und Bewegung, und wenn auch — namentlich in Betreff der letzteren — die volle Freiheit und Sicherheit noch nicht erreicht ist, so hat doch die frühere Strenge durchgehends einer milderen, so zu sagen menschlicheren Bildung weichen müssen, wobei Memling durch ein angeborenes Schönheitsgefühl nicht nur vor Entartung bewahrt, sondern immer in reiner Höhe gehalten wurde. Dazu kommt eine leichte und weiche malerische Behandlung, durch welche die Umrisse ihre Härte verlieren und die Formen sich gleichsam fließend verbinden. Zur Vollendung fehlte

4. Zeitr. ihm nur eine genauere Kenntniß des menschlichen Körpers und seiner Bewegungen, Unabhängigkeit von dem überlieferten, oft schon ins Kleinliche fallenden Styl der Gewandung, vor Allem von dem Costumezwang, unter dem keine Darstellung den Charakter der Allgemeingültigkeit erlangen kann, vielmehr eine jede unter die zerstreuende Einwirkung der Nebendinge gestellt wird. Unempfindlich dagegen konnte er um so leichter seiner Neigung nachgehen, möglichst viel im kleinsten Raume zu geben, unbekümmert, ob damit ein Gesamteindruck erreicht oder unmöglich gemacht werde.

Die Kunstgeschichte nennt uns unter den flandrischen Künstlern keinen als Schüler Memlings, wohl aber mehrere ausgezeichnete Zeitgenossen.

Hugo  
van der  
Goes.

Hugo van der Goes war aus Gent gebürtig und 1479 noch am Leben. Im Juli 1467 leitete er zu Gent die Carl dem Kühnen veranstalteten Feste; 1473 malte er die Decorationen für das Jubiläum des Papstes. In alten Tagen ging er ins Kloster der Augustiner zu Moudendale in dem Walde zu Soignes bei Brüssel, wo er als ordentlicher Canonicus starb und begraben liegt. In der Pinakothek zu München ist ein kleines Bild, ein sitzender Johannes in der Wüste, mit seinem Namen und dem Jahr 1472. Es ist fast geistlos und gleichgültig in der Auffassung, verräth aber eine ziemliche Meisterschaft im Zeichnen nach der Natur, eine breite, weiche Behandlung, und spielt in den Schatten sehr ins Graue. Ganz übereinstimmend damit ist das kleine Bild des Evangelisten Johannes im Berliner Museum. — Das bedeutendste Werk Hugo's ist das berühmte Altarblatt in der Hospitalkirche S. Maria nuova zu Florenz, eine Stiftung von Falco Portinari, dem Geschäftsführer der



Medici in Brügge. Im Mittelbilde die Geburt Christi, 4. Beitr. in beinahe lebensgroßen Figuren; das Kind liegt am Boden, Maria kniet anbetend vor ihm, Joseph links an einer Säule, rechts einige Hirten, weiter zurück mehr lobsingende Engel. Oben darüber schweben andere Engel, die von dem vom Kind ausgehenden Licht beleuchtet sind. Im Stall Ochs und Esel. In der Ferne die Verkündigung der Hirten auf dem Felde. Das Gepräge des ganzen Bildes bis auf die Gestalten, Gesichtszüge, Landschaft u. ist durchaus niederländisch; alle Formen zeigen ein fleißiges und verständiges Naturstudium; das Kind ist freilich etwas mager und steif. Die Färbung ist sehr kräftig; in der Carnation die grauen Töne auffallend. Im Ganzen wie im Einzelnen ist auf Gesamtwirkung durch Massen hingearbeitet. Auf dem einen Flügelbild kniet der Stifter mit zwei Söhnen unter dem Schutze des Apostels Matthias und des Abtes Anton; auf dem andern seine Frau mit zwei Töchtern unter dem Schutze der hh. Margaretha und Magdalena; den Hintergrund von beiden bilden Landschaften. Alles, was nach der Natur gemacht ist, namentlich die Bildnisse, von großer Wirkung und unvergleichlicher Vortrefflichkeit.

Justus von Gent hat man bisher für eins gehalten mit Jodocus von Gent, dem als Schüler Huberts van Eyk in gleichzeitigen Schriften gepriesenen Künstler, ohne den Unterschied beider Namen, und den Umstand in Erwägung zu ziehen, daß ein Maler, der ums Jahr 1474 in Italien, und zwar mit dem Zeichen voller Manneskraft thätig ist, schwerlich unter den Schülern des bereits 1426 verstorbenen Meisters Hubert aufgeführt werden konnte. Das einzige beglaubigte Werk aber des Justus von Gent.

Justus  
von  
Gent.

4. Zeitr. ist das von ihm 1474 für die Bruderschaft des Corpo di Cristo zu Urbino gemalte Bild von der Einsetzung der Communion, jetzt in der dortigen Kirche S. Agata. Es ist etwa 10 F. im Quadrat. Die Tafel des Abendmahls steht in der Mitte eines großen Säulensaales. Christus in weißer Tracht und etwas stark vortretender Stellung theilt die Hostie an die umherknieenden Jünger aus, Johannes bringt den Kelch. Judas steht über die Achsel nach der Scene, über welcher zwei weißgekleidete Engel schweben. Rechts steht der Herzog Federico von Urbino mit zwei Männern seines Gefolges; auf sie zu kommt ein Mann mit einem Bund um den Kopf, angeblich ein venetianischer Diplomat jener Zeit; hier wohl der Herr des Hauses, der den Heiland aufgenommen und auch andere Gäste willkommen heißt. Zeichnung, sowohl des Nackten als der Gewänder, Anordnung, Ausdruck, namentlich der leidenschaftliche des Heilandes, deuten mehr in eine spätere Zeit hinüber, als in eine frühere zurück. Aber dennoch erkennt man, vorzüglich in den würdigen Apostelgestalten, den Geist der Eufischen Schule.

Anton  
Claessens.

Anton Claessens von Antwerpen hat i. J. 1498 für das Stadthaus zu Brügge zwei Tafeln gemalt, mit dem Urtheil des Cambyses, die jetzt in der Sammlung der dortigen Akademie sind. Auf der ersten sieht man, wie der König einen falschen Richter auf seinem Richterstuhle ergreifen, auf der andern, wie er ihn lebendig schinden läßt. Die Figuren haben  $\frac{2}{3}$  Lebensgröße. Die Bilder enthalten viele Bildnisse, die, wie Alles was nach der Natur gemacht ist, vortrefflich ausgeführt sind. Im Ausdruck, namentlich des schreckenbleichen Richters, zeigt sich Claessens stark, auch ist seine Behandlung weich, die Farbe kräftig (etwas stark

bräunlich), die Ausführung sehr fleißig. Aber schon tritt<sup>4. Zeitr.</sup> die Hinneigung zum Starkmarkierten deutlich hervor.

In der Sammlung des Herrn Alders in London ist eine Anbetung der Könige mit dem Monogramm A. W., nach Passavant von demselben Meister, der jenes Bild gleichen Inhalts in der Pinakothek in München gemalt, das Heß unter dem Namen des J. van Eyk in Kupfer gestochen und von dem das Berliner Museum eine alte Copie besitzt. Daß es, wie Passavant will, derselbe sei, den der Anonymus des Morelli als Livin von Ant-<sup>Livin de Witte?</sup> werpen bei dem Breviarium des Card. Grimani in der S. Marcusbibliothek zu Venedig neben Memling und Gerard von Gent nennt, würde nur, auch wenn er Livin de Witte hieße, das v. a. Monogramm gegen sich haben, wenn man nicht annehmen will, daß es vielleicht dem Stifter angehöre. Jedenfalls steht fest, daß die Anbetung der Könige im Grimani'schen Codex dieselbe Composition wie die Münchener und selbst eine ganz gleiche Behandlung zeigt. Aber wer der Meister sei und wie er heiße, er gehört zu den bedeutendsten, mit einem großen Maß von Eigenthümlichkeit ausgestatteten Nachfolgern der Eykischen Schule am Schluß des Jahrhunderts, ganz erfüllt von ihrem Geist, und doch von jedem Einzelnen so weit abweichend, daß man nicht sagen kann, an welchen er sich zunächst angeschlossen habe.

Das Bild in München ist 3' 10'' h., 5' 1' br. \*) Rechts vor einer Ruine mit romanischen Pfeilern und Bögen, hinter denen Ochsen und Esel stehen, sitzt auf einem nicht sichtbaren Schemel, fast im Profil nach links gewen-

---

\*) Gestochen von C. Heß.



4. Zeitr. bet, in einen weiten dunkelblauen Mantel gehüllt, um den Kopf ein weißes Tuch geschlagen, die Mutter, gesenkten Blickes, das nackte Kind auf ihrem Schooß, die Windel, worauf es sitzt, am Zipfel aufhebend. Joseph steht zu ihrer Linken vor ihr, in einem graublauen Kleid, den weißgefütterten firschrothen Mantel aufgeschlagen, und verlegen mit beiden Händen die Kappe haltend. Mit dem Ausdruck wehmüthiger Freude und Anbetung schweben zwei Engel in langen, rosenfarbenen und violetten Kleidern über der Gruppe. Weiter links im Bilde kniet der alte König, bartlos, ganz in einen kräftig rothen Pelz gekleidet, vor sich am Boden das Varet mit der Krone und ein goldenes Gefäß. Hinter ihm kniet der halbbärtige Braune, in gesticktem hellrothen Kleid und blaugrünem Mantel, einen Beutel mit Geld haltend; zwischen Beiden steht der Mohr, der sich von einem knieenden Diener ein goldenes Salbengefäß reichen läßt. Ein Knecht, dem die Scene lächerlich vorkommen mag, geht zu Ochs und Esel in den Stall; links stehen noch einige Männer — vielleicht des Gefolges — mit ausgezeichneten Gesichtszügen; im Hintergrund Reiter zu Pferd und zu Esel, dabei wohlgemauerte Wohngebäude, dahinter eine blasser Hügellandschaft im Vorfrühling. Die Auffassung ist durchaus natürlich, gemüthlich, aber doch die Darstellung feierlich, kirchlich gemessen, mit ruhigen Bewegungen; nur das Kind mit eckig gebogenen Armchen und gestreckten Beinchen erinnert an Roger. Die Formen sind sehr studiert, aber mäßig gehalten. Die Charakterzeichnung ist nichts weniger als ideal; aber die dem Leben entnommenen Züge haben durch die breite Zeichnung ein Gepräge von Allgemeinheit erhalten. Sprechend ist der Ausdruck, schön im Gefühl, gemüthreich vor allen bei Ma-

ria, deren demuthvoller stiller Geist auf ihrem bescheidenen <sup>4. Zeitr.</sup> Antlitz liegt. Einfach und verständig ist die Anordnung der Gewänder, das übliche Costume fast ganz beseitigt, die Zeichnung des Gefältes rein und streng in den Formen, aber ohne Härte und kleines Bruchwerk. Die Färbung ist warm, bräunlich in den Schatten, grau in den Mittel-tinten. Die Behandlung ist mehr fleißig als flüßig, aber doch frei und fast breit.

Der Einfluß der Cyklischen Schule mußte sich zunächst bei den stammverwandten Holländern zeigen. Der äl- <sup>Hollän-  
der.</sup> teste Name, dem wir da begegnen, ist Albert Duwa- <sup>Albert  
Duwater.</sup> ter; doch ist keinerlei Sicherheit über die ihm zugeschrie- benen Bilder gegeben. — Nach ihm kommt Geraert <sup>Geraert  
van  
Harlem.</sup> van Harlem, dessen Lebensverhältnisse gleichfalls unbe- stimmt sind, von dem aber die Galerie des Belvedere in Wien zwei Bilder besitzt, deren Ursprung beglaubigt sein soll. Das eine, Christus im Schooß der Mutter am Fuß des Kreuzes, von den trauernden Freunden umgeben, ist kräftig in Farbe und Modellierung, einfach im Styl der Gewänder, sprechend im Ausdruck, zeigt einen von tiefem Gefühl durchdrungenen Naturalismus ohne Schönheitssinn, ist sehr streng in der Zeichnung, herb, ja mager in den Formen, und weist mehr auf die erste als zweite Hälfte des Jahrhunderts. Damit (auch in der Größe, 5' 6" h., 4' 5" br.) stimmt das andere genau überein, das die Ge- schichte der Ueberreste des Täufers Johannes darstellt. Zur Rechten, in einiger Entfernung, wird im Beisein Christi der Leichnam zur Erde bestattet; im Vorgrunde werden die aus dem zerstörten Grabe genommenen Gebeine auf Befehl und im Angesicht des römischen Kaisers Julianus Apostata verbrannt und ihre Asche in die Winde zerstreut; weiter

4. Zeitr. rückwärts aber sieht man, wie einige damals gerettete Reliquien von Geistlichen nach dem Johanniterstz St. Jean d'Acre gebracht werden.

Dierk  
Steuer-  
bout.

Zeitgenosse dieses Meisters war Dierk Steuerbout aus Harlem. Van Mander sah von ihm ein Triptychon mit Christus, Petrus und Paulus von 1462, das aber verloren gegangen. 1468 wurde er von der Stadt Löwen beauftragt, zwei große Bilder mit Darstellungen aus der Geschichte der Rechtspflege für das dortige Rathhaus zu malen. Sie befinden sich gegenwärtig in der königl. Sammlung im Haag. Auf dem einen Bilde verurtheilt Kaiser Otto einen Grafen von Modena, den die Kaiserin, eine geborene Prinzessin von Aragonien, fälschlich angeklagt hatte. Die Gattin begleitet ihn, von vielem Volk umgeben, zum Richtplatz, und Kaiser und Kaiserin sehen über die Mauer der Burg dem Unglücklichen nach. Im Vorgrunde reicht der Scharfrichter der Gattin das Haupt ihres Gemahls. Auf dem zweiten Bilde kniet die Frau mit diesem Haupt vor dem auf dem Throne sitzenden Kaiser und betheuert mit einem glühenden Eisen in der Linken die Unschuld ihres Mannes, worauf der Kaiser seine Gemahlin verbrennen läßt. \*) In diesen Bildern spricht sich keine besonders hervorragende Gabe der Darstellung oder des Ausdrucks aus, und auch in der Anordnung nichts Eigenthümliches. Charakteristisch ist die offenbar übertriebene Länge der Figuren und eine Schärfe und Bestimmtheit der Zeichnung, die an gleichzeitige Florentiner erinnert; eine kräftige, ins Bräunliche fallende, fast italienische Färbung, eine fast handwerksmäßige Behandlung der Nebendinge bei geistreicher

---

\*) Abbildung bei Passavant, Kunstreise, p. 385.



und sorgfältiger Durchbildung der Hauptsachen, namentlich 4. Zeitr. der Köpfe. — Alle diese Eigenschaften kehren bei zwei Rundbildern wieder, die Herr Obertribunalprocurator Abel in Stuttgart besitzt, davon das eine die Werbung Jacobs bei Laban um Rahel, das andere die Verkaufung Josephs darstellt.

Dierck war auch beauftragt für das Schöffenzimmer im Rathhaus zu Löwen ein jüngstes Gericht zu malen, starb aber noch vor Beendigung desselben um 1478 oder 1479.

In Flandern war der Styl der Eykischen Schule durch Memling auf den Höhepunkt der ihm möglichen Entwicklung gebracht. Der Uebergang zu einer größeren Freiheit war' nur zu erreichen durch Sammlung der noch übrigen Elemente des Idealismus und Umkehr zu ihm, oder durch einen ganz entschiedenen, schonungslosen Realismus. Beide Wege wurden eingeschlagen, der erste durch einen Brabanter Meister Quintin Messys, der andere durch Roger von der Weyden den Jüngeren. Spätere  
flandri-  
sche Mei-  
ster.

Quintin Messys (oder Matsys), geb. um 1450 Quintin  
Messys. in Antwerpen, gest. daselbst 1529, hat durch den Roman seines Lebens lange Zeit die Augen abgelenkt von seiner künstlerischen Bedeutung, die man, sich an die überall unter seinem Namen wiederkehrenden Geldmäkler haltend, viel zu gering angeschlagen hat. Armer Leute Kind, zum Hufschmied bestimmt, lernte er ein Mädchen kennen, die ihre Hand an die Bedingung knüpfte, daß er Maler würde. Und so gewann die deutsche Kunst einen ihrer größten Meister, und dieser durch sie ein Herz. Keiner der bekannten Künstler wird als sein Meister genannt und es hat auch allen Anschein, daß er sich seine Wege ohne fremde Zurechtweisung

4. Zeitr. gesucht. Er verläßt die kleinen Dimensionen und führt seine Gestalten in Lebensgröße auf, was zu einem gründlichen Formenstudium und zur Beseitigung der zerstreuen den landschaftlichen und architektonischen Hintergründe führt. Er bildet sich eine Stufenleiter für Charaktere, und während er sich bei den niederen genau an die Wirklichkeit anschließt, erstrebt er für höhere und edle eine ideale Bildung. Die tiefe gesättigte Färbung der Elytischen Schule vertauscht er mit einer lichten und weiß durch leichte Variation des Tons eine große Mannichfaltigkeit von Farben hervorzubringen. In der Bekleidung der heiligen Gestalten sucht er sich von dem herrschenden Costumezwang loszumachen. Schon die Größe der Figuren führt zu einer freien und breiten Behandlung; doch ist eine fleißige Ausführung und Strenge der Umrisse damit nicht aufgegeben.

Im Auftrag der Schreinerzunft von Antwerpen malte Quintin Messys im J. 1508 ein großes dreitheiliges Altarbild für die Kathedrale; es hing bis zum J. 1794 in der Rathscapelle daselbst und befindet sich jetzt in dem städtischen Museum. Das Mittelbild enthält die Klage um den Leichnam Christi, ein Werk des tiefsten Gefühls, voll ergreifendem Pathos. In der Mitte der Tafel, lang ausgestreckt, liegt der heilige Leichnam am Boden. Zur Linken steht niedergebeugt Joseph von Arimathia, das theure Haupt mit beiden Händen haltend, während Nicodemus neben ihm den Körper stützt, und ein dritter Freund zu etwaiger Hülfeleistung schmerzlich bewegt herzutritt. Magdalena hat sich zu den Füßen des Heilandes niedergeworfen und benezt sie mit ihren Thränen; Maria Jacobi hat seine linke Hand ergriffen, um sie zu küssen; die Mutter aber, die gefalteten Hände jammernd zu Gott erhoben, würde

von Leid gebrochen auf seine Brust sinken, wenn nicht der<sup>4. Zeitr.</sup> treue Johannes sie in ihrer knieenden Stellung aufrecht erhielt. Noch zwei Frauen, die eine mehr der Maria, die andere mehr der Magdalena zugewendet, schließen die theilnehmende Gruppe. Hier ist der vollständigste Ausdruck einer edlen menschlichen Leidenschaft, und zwar in zugleich wahren und edlen Formen, in den feingefühleststen Abstufungen von innigem Mitleid, heiligem Schmerz, trostloser Liebe bis zum inneren Erstarren, und in dem klar ausgesprochenen Gegensatz gegen die vollkommene Regungslosigkeit des Todes.

Zu der schönen, auf die Deutlichkeit der Darstellung in allen Motiven, wie auf die Wirkung und Harmonie der Linien und Massen berechneten Anordnung (wohin auch das mäßige, mit architektonischem Gefühl angebrachte Stück Landschaft gehört), zu der sehr individuellen, durchgebildeten und edlen Zeichnung der Formen und Charaktere kommt bei diesem Bilde noch das besondere Verdienst der Farbengebung und Farbenzusammenstellung. Neu dabei ist, wie der Maler mit wenigen Mitteln den Reichthum seiner harmonischen Contraste vermehrt, und z. B. zwei Violette neben einander gestellt hat, das eine mit bräunlichen, das andere mit rothen Schatten. — Von erheblich geringerem Werth sind die Flügelbilder, das eine mit dem Martyrium des Johannes, wo die Tochter der Herodias des Täufers Haupt zur Mutter bringt, die in unverzöhnlichem Haß mit einem Messer danach sticht, während Musikanten auf einer Emporbühne heitere Weisen anstimmen; das andere mit dem Martyrium des Evangelisten Johannes, der in einem Kessel mit siedendem Del kniet, für welches einige Henkersknechte die Flamme schüren. Hier ist Quintin auf die



4. Zeitr. niedrigste Stufe der Naturnachahmung heruntergestiegen und hat wahrhaft abscheuliche Physiognomien verewigt.

Ein zweites großes und herrliches Werk unseres Meisters befindet sich in der S. Annacapelle der Peterskirche in Löwen, ein Triptychon mit fast lebensgroßen Figuren. Im Mittelbilde ist, wohl der Littelheiligen zulieb, das Thema von der Mutter mit dem Kind zur Vereinigung der verwandten oder befreundeten heiligen Familien erweitert, eine nachgehends besonders in Oberdeutschland beliebte Neuerung. Auf dem Flügel links ist die Verkündigung des Joachim auf dem Felde, rechts der Tod der h. Anna, ein Bild, das an Schönheit und Erhabenheit den vollendeten Werken italienischer Kunst vergleichbar ist. Die Außenseiten zeigen das Opfer der heil. Anna, die knieend ihr Schmuckkästchen darbringt, und die Vertreibung Joachim's aus dem Tempel, womit bekanntlich die Legende beginnt.

Aus der Sammlung des Königs von Holland, in die des Kaisers von Rußland ging das köstliche Bild von der unbefleckten Empfängniß über, das Quintin einst für die Donatuskirche in Brügge gemalt hatte. Maria mit dem Christkind auf dem Arm, das einen Rosenkranz hält, steht auf der goldenen Mondsel, umschwebt von vier Engeln, über ihr Gott Vater und das Zeichen des Geistes; unten sieben Gestalten, darunter zwei Propheten, eine Sibylle, König David und a. Heilige. Die Figuren haben nur ein Drittheil Lebensgröße; die Farbe ist klar und kräftig; die Zeichnung durchaus edel.

Ein großes und wohlerhaltenes Gemälde Quintin's bewahrt das Berliner Museum: Maria und das Kind auf einem reichen Throne, sich gegenseitig küssend. Mehr originell als schön und gefühlvoll in den Motiven

und Formen, aber bewundernswürdig in technischer Voll4. Zeitr.endung.

Von außerordentlicher Schönheit sind dagegen zwei Brustbilder von Christus und Maria\*) in dem Museum von Antwerpen, desgleichen das einer Maria mit aufgehobener Rechten in der Pinakothek zu München.\*\*\*) Die idealisierende Richtung des Quintin und seine Fähigkeit, überirdische Seelenzustände zu schildern, tritt hier mit Entschiedenheit hervor. Daran reiht sich ein Ecce homo, das Brustbild eines dornengekrönten Christus, in der Antwerpener Sammlung, wovon sich eine Wiederholung (unter Memling's Namen) in der Pinakothek in München und eine zweite durch zwei Figuren erweiterte (unter A. Dürer's Namen) in der Sammlung der Procurazie nuove zu Venedig befindet. Was Quintin als Bildnißmaler geleistet, kann man an einem männlichen Kopf in dem Städel'schen Institut zu Frankfurt sehen, der durch eine charaktervolle Auffassung, bestimmte Zeichnung, lebendige Färbung und breite Behandlung sich auszeichnet, und dort mit einer späteren, doppelt falschen Inschrift versehen ist, die ihn zum Bildniß von Knipperdolling machen und 1534 gemalt wissen will. Welche von den beliebten Geldmäklern mit Recht dem Quintin zuzuschreiben sind, bleibt noch unentschieden, da erweislich sein Sohn Johannes mit diesem Gegenstand Geschäfte gemacht hat. Des Quintin Stellung in der Kunstgeschichte ist nicht davon abhängig.

An diesen Platz, d. h. in eine wenigstens mittelbare Beziehung zu Quintin, scheinen mir die Teppiche zu gehören,

---

\*) Gestochen (unter Holbein's Namen) von Barth.

\*\*) Tab. VI. 102.

4. Zeitr. welche neuerdings in Dresden aufgefunden worden, und in denen Geburt, Kreuztragung, Kreuzigung und Himmelfahrt Christi dargestellt sind. Allerdings schlägt die Charakteristik und auch die Formengebung hie und da in eine spätere Weise über, aber sowohl in den Hauptmotiven, als in der Zeichnung, namentlich der Gewänder, ist der Geist der alten Schule unverkennbar.

Roger  
von der  
Weyden  
d. J.

Zeitgenosse von Quintin war Roger von der Weyden d. J., gest. 1529. Ausgerüstet mit einem großen Talent, aber ohne allen Schönheitsinn, mußte er in der Richtung des Realismus bis zu den abschreckendsten Folgerungen geführt werden. Einem solchen Künstlerauge erschien nur die rohe und niedrige Natur recht wahr, mithin das hier herrschende Maß oder vielmehr Unmaß des Ausdrucks als das richtige, und die Darstellung eines Zustandes, z. B. einer Verwundung, nur dann befriedigend, wenn die Knochensplitter aus dem zerfetzten Fleisch und durch die Hautlappen hervorstechen. Dabei stand ihm eine Energie in der Ausführung zu Gebote, welche allein schon jeden Zweifel an der Wahrheit des Dargestellten beseitigte.

Das bedeutendste seiner Werke ist eine Kreuzabnahme vom J. 1488, gegenwärtig im Museum zu Berlin, 4' 8'' h. und 8' 5'' br., in der Mitte um  $1\frac{3}{4}'$  überhöht. Joseph von Arimathia und Nicodemus halten den Leichnam. Auf der Leiter steht ein Knecht, der in der Rechten die Zange hält, mit der Linken den Arm Christi unterstützt. Links zu den Füßen Christi steht neben Petrus händeringend Magdalena, zu Häupten wird die in Ohnmacht sinkende Mutter von Johannes und einer Freundin gehalten; dabei noch eine andere, heftig weinende Frau. — Mit diesem Bilde und seiner etwas herben Gefühlsweise stimmt



vollkommen überein das Fragment einer Kreuzigung im <sup>4. Zeitr.</sup> Städel'schen Institut zu Frankfurt; und ein anderes von demselben Gegenstand in S. Francesco zu Messina.

Weiterhin steht noch im Zusammenhang mit der alten Schule Cornelius Engelbrechtsen, geb. in Leyden <sup>Corne-  
lius  
Engel-  
brechtsen.</sup> 1468, gest. 1533, von welchem ein durch van Mander be-  
glaubigtes Triptychon im Rathhaus zu Leyden aufbewahrt wird. Das Mittelbild zeigt Christi Kreuzigung in der üblichen Anordnung, nur sehr figurenreich; der linke Flügel die Opferung Isaak's, der rechte die Aufrichtung der ehernen Schlange. Auf den Außenseiten Geißelung, Verspottung und Dornenkrönung Christi; in der Staffel die Donatoren. Bei bereits sehr abgeschwächtem Gefühl für Wahrheit wie für Wirklichkeit der Darstellung ist die Thätigkeit des Künstlers auf einzelne Neußerlichkeiten gerichtet, auf schillernde Gewänder, phantastische Trachten u. s. w., ohne inzwischen einen lebenerzeugenden Punkt zu treffen.

Von Gefühl nicht reiner, noch tiefer, aber mit einem viel reicheren Talent ausgestattet, war sein berühmter Schüler Lucas Huygens von Leyden, geb. 1494, gest. 1533. <sup>Lucas  
von  
Leyden.</sup> Ein wahres Wunderkind, stach er schon in seinem neunten Jahre eigene Compositionen in Kupfer, und malte im zwölften die ganze Legende des h. Hubertus; mit seinem vierzehnten trat er bereits als namhafter Künstler auf. Mit leidenschaftlichem Fleiße widmete er sich der Kunst, war zugleich als Kupferstecher, Maler und Holzschneider thätig, mußte es aber mit steter Kränklichkeit und einem sechsjährigen Krankenlager vor seinem frühzeitigen Tode büßen, durch das er sich übrigens in seiner Kunstthätigkeit nicht hemmen ließ. Wie ihm aber die Natur eine Handfertigkeit verliehen ohne

4. Beitr. Gleichen, so daß reinere Linien, ein bestimmterer Umriss nicht zu ziehen sind, als von ihm geschehen, daß er in der Klarheit und Durchsichtigkeit der Farbe, der Glätte des Farbenauftrags, in der Leichtigkeit und Vollendung der Behandlung überhaupt durchaus unübertrefflich ist, so scheint sie sich mit diesen Gaben eines ihn persönlich auszeichnenden Virtuositenthums erschöpft zu haben, so daß von den Kräften zur Weiterbildung der Kunst selbst wenig oder nichts auf den Wundermann gekommen. Weder neu, noch tief in der Auffassung, noch besonnen in der Anordnung, fehlte es ihm für die Darstellung an ruhiger Beobachtung der Natur, vornehmlich der Bewegungen, durch welche Handlungen oder Empfindungen sich aussprechen, so daß diese bei ihm in der Regel unwahr und unrichtig zugleich sind; und darum ebenso für alle Formengebung an Gefühl für Einfachheit der Natur und Schönheit, so daß seine Charaktere, die Zeichnung des Nackten, wie die Erfindung der Bekleidung, bis in die kleinste Falte mehr wunderlich und abentheuerlich, als geschmackvoll und schön genannt werden können. Es gibt eine große Zahl Kupferstiche, die seinen Ruhm weit verbreitet haben, und ebenso wird man seine Tafeln in fast allen Galerien von Bedeutung, einige auch wohl noch an ihren ursprünglichen Bestimmungsorten treffen. Zu letzteren gehört das Jüngste Gericht im Rathhaus zu Leiden, ein Triptychon mit ausgeschweiften Giebeln.\*) Das Mittelbild enthält die Auferstehung. Ganz oben in einer Glorie der Name Jehova's, darunter die Taube des h. Geistes, dann Christus ganz klein; die Heiligen halb hinter den Wolken in Stellungen, wie Zuschauer bei einem

---

\*) Gestochen von P. de Maré.

Gassenereigniß; rechts und links je ein Posaunenengel.<sup>4. Beitr.</sup>

Unten der weite, leere Erdraum mit kleinen Figuren, in zwei dürftigen Gruppen die Auferstehung zur Seligkeit und zur Verdammniß. Dann auf dem rechten Flügel der Eingang zum Himmel, wobei Engel den Aufsteigenden ohne besonderes Bartgefühl behülflich sind; der Himmel selbst voll kleiner Gestalten; ebenso auf dem linken Flügel die Hölle, in der nur ein grüner Teufel besonders hervortritt.

— Man sieht, der Künstler ist in der realistischen Anschauungsweise bis zu der Vorstellung fortgeschritten, daß das jüngste Gericht mit Himmel und Hölle einen sehr großen Raum einnehmen müsse, in welchem die einzelnen Personen, Christus nicht ausgenommen, geradezu verschwinden. Dabei fällt alle Charakteristik, Motivierung und Gruppierung zu Boden; es genügt, die Figuren nach dem Modell zu zeichnen und ihnen irgend eine Stellung und Bewegung zu geben, die durch Contraste den Schein des Lebendigen auslegt. So ist an diesem Bilde Alles gut und mit fester Hand gezeichnet, die Farben sind sehr klar und hell, die Carnation aber ist blaß, die Schatten lichtbraun, in den Gewändern bunt, Mittelöne fehlen. — In der kön. Sammlung im Haag ist (oder war) ein kleines Triptychon vom J. 1517 mit der Anbetung der Könige in der Mitte, von des Lucas Hand; die Seitenflügel mit den Donatoren und ihren Patronen sind von anderer Hand. — In der Münchener Vinalothek ist eines der vorzüglichsten Bilder des Meisters, vom J. 1522, eine Madonna auf dem Thron in offener Säulenhalle; zur Seite die h. Magdalena, gegenüber betend der Stifter; auf der Rückseite die Verkündigung. Im Belvedere zu Wien das Bildniß des Kaisers Maximilian in vorgerücktem Alter; in der Liechtenstein'schen



4. Zeitr. Galerie daselbst die Geburt Christi, reiche Composition vom J. 1530, die Beleuchtung von dem am Boden liegenden Kind ausgehend; ebendasselbst die Einsiedler Paulus und Antonius in der Wüste von einem Raben gespeist. Die Uffizien in Florenz besitzen ein merkwürdiges Passionsbild von Lucas. Christus, dornengekrönt und gegeißelt und gebunden, steht in seinem Sarkophag, auf und neben dem die Leidensinstrumente angebracht sind.

Man sieht, daß bisher in der Malerei weder in Betreff ihres Stoffes noch ihres Wirkungskreises eine bedeutende Aenderung eingetreten war. Mit wenigen durch die Rathsäle gewordenen Aufgaben bleibt das Bedürfniß hauptsächlich auf den Altar und die dadurch bezeichneten Gegenstände, wie selbst auf die alte Einrichtung des Altarwerkes beschränkt. Eine wesentliche Veränderung aber hatte der Seelengehalt der Kunst erfahren. Der Widerspruch der feierlichen, kirchlichen Auffassung mit der realistischen Darstellweise, wie er durch die gesammte Elytische Schule geht, hatte die fortwachsende Kunst auf drei verschiedene Auswege gedrängt: Quintin hatte versucht, die Natur durch die Schönheit zu idealisiren; aber sie zog ihn bei jeder Gelegenheit in ihre Niederungen zurück; Roger hatte den ritualen Ernst aufgegeben und sich ganz in die Wirklichkeit versenkt, darüber aber nicht nur das Ideal, sondern auch jegliche Schönheit Preis gegeben; Lucas verlor Ideal und Natur, Gedanken und Gemüth gleichmäßig aus den Augen, und behielt so zu sagen den Ernst der alten Kunst nur in der Hand, durch deren wunderbare Geschicklichkeit er auf der äußersten Grenze des Erlaubten gehalten wurde. Auf keinem der eingeschlagenen Wege war ein eigentlicher Fortschritt denkbar, und doch war die

Eine be-  
deutende  
Ver-  
änderung.

künstlerische Kraft noch nicht erschöpft. Es gab nur Eine<sup>4. Zeitr.</sup> Möglichkeit der Rettung, nur Einen Weg zur Höhe und Freiheit: die Rückkehr zum Idealismus! Aber wie diesen Weg finden? Da kam, so schien es, eine Hülfe von der Seite, nach der man sich bis dahin mit solchen Ansprüchen nicht wohl gerichtet: von Italien! Wohl waren die älteren Meister nach Italien gegangen, aber nicht, um sich Rath's zu erholen; nicht ihren Werken vornehmlich sind die Spuren dieser Reisen eingedrückt, sondern denen ihrer italienischen Kunst- und Zeitgenossen. Das wurde wie mit Einem Male anders. Es war die Zeit, da der am reichsten ausgestattete Genius der neueren Kunst, Raffael, von Rom aus Europa mit seinen Schöpfungen entzückte, und eine Welt aufschloß, die in ihrer ganzen Erscheinung, in Form und Bewegung der Gestalten, in der Anordnung der Gruppen wie der kleinsten Falte des Gewandes, in der Charakterbildung wie im Ausdruck der Empfindungen und Leidenschaften ideal, und dennoch zugleich durch und durch real, vollkommene Lebensfähigkeit und Wirklichkeit in sich trägt, und damit das Räthsel der Kunst löste. Es war natürlich, daß ihre Jünger von allen Orten nach diesem Born des Lebens kamen; und auch aus den Niederlanden wanderten Schaaren von Künstlern nach Rom, und unzählige Bilder in allen Kirchen und Sammlungen gaben und geben zum Theil noch Zeugniß von den gemachten Anstrengungen, dem Idealismus in der Kunst wieder zu seinem Rechte zu verhelfen. Der Erfolg war entschieden ungünstig; die Bestrebungen verfehlten ihr Ziel und mußten es verfehlen, weil erstlich für die ideale Auffassungs- und Darstellweise in der seit einem Jahrhundert in den Niederlanden mit Glück und Entschieden-

4. Zeitr. heit betriebenen Kunst die Grundlage fehlte, ohne die das Neue keinen Halt hatte; zweitens weil man sich des Neuen nur mit Aufgeben der eigenen Individualität, also der Innerlichkeit, also nur äußerlich bemächtigen konnte, und demnach sich von einer Stufe unvollkommener Eigenthümlichkeit auf die jedenfalls niedrigere ungenügender Nachahmung versetzte.

Unter den niederdeutschen Künstlern, die den hier bezeichneten Weg einschlugen und zu Ende gingen, steht oben an Johann Mabuse. Johann Gossaert, genannt Mabuse. Seine Geburt- und Sterbezeit ist nicht mit Gewißheit ermittelt, doch mit Wahrscheinlichkeit auf 1469 bis 1532 angenommen. Daß er um 1499 als namhafter Meister in England gewesen, geht aus den Bildnissen der Kinder König Heinrichs VII. in Hamptoncourt hervor, wobei Heinrich (VIII., geb. 1492) in einem Alter von sieben Jahren auftritt. Um 1508 war er mit Philipp von Burgund (dem natürlichen Sohn Philipps des Guten) in Rom, und 1518 von demselben mit Ausführung von Malereien in dem Schlosse Suhrburg beschäftigt. Er starb zu Antwerpen. Die Hälfte von Mabuse's künstlerischer Thätigkeit fällt mithin vor seine italienische Reise. Da aber erst mit dieser sein künstlerischer Charakter die obenangegebene Umwandlung erfährt, so gehört eine große Anzahl seiner Werke einer früheren Richtung und dem Zusammenhang mit der Cyklischen Schule an; und wenn daraus auch weder die Gemüthlichkeit Memlings, noch das Naturstudium von Quintin vorsteht, so erkennt man doch ein ungemein reiches Talent, das einer glücklichen und erfreulichen Entwicklung fähig gewesen wäre. Das bedeutendste seiner Gemälde aus der älteren Zeit ist eine Anbetung der Könige,



ungefähr 6' hoch und 5' breit, im Besiz des Herzogs <sup>4. Zeitr.</sup> von Carlisle in Castle Howard in England. In einem trümmerhaften Gebäude sitzt die Madonna mit dem Kinde, vor ihr kniet der Alte; links ist die Gruppe mit dem Mohrenkönig, rechts die mit dem braunen. Oben über der Madonna schweben etwas schwerfällige Engel, zu denen noch andere herzufliegen. In der Darstellung herrscht Ernst und Einfachheit, die Zeichnung ist von großer Strenge, ohne eine Spur der ihm später eigenen Uebertreibung; die Färbung ist sehr warm mit bräunlichen Schatten. In den Charakteren hat er sich an bestimmte Modelle gehalten, sie aber glücklich und mannichfaltig individualisirt; in der Bekleidung der Gestalten folgt er noch ganz dem Geschmack der Eykischen Schule und verwendet ein möglichst reiches mittelalterliches Costume. — In diese frühere Zeit Mabuse's gehört auch das oben genannte Bild der Kinder Heinrichs VII. in Hamptoncourt. Zwei Knaben: Prinz Arthur und der nachmalige Heinrich VIII. nebst einem Mädchen, der Prinzessin Margaretha, sitzen an einem Tische mit Früchten; halbe Figuren unter Lebensgröße, nach dem Alter Heinrichs zu schließen, zwischen 1497 und 99 gemalt. Ferner der Erzengel Michael, Seitenflügel eines Altarwerks, in der Pinakothek zu München, zwar etwas barock im Geschmack, aber doch voll Gefühl und weich in der Behandlung. Von besonderem Werth (schon um des neuen Gegenstandes willen) ist ein Altarwerk aus der Abtei von Dinlegghem, jetzt in dem Museum zu Brüssel. Im Mittelbilde Magdalena, wie sie im Hause und beim Gastmal Simons dem Heiland die Füße wäscht; auf dem linken Flügel die Erweckung des Lazarus, auf dem rechten die Himmelfahrt der Magdalena, wobei S. Bernhard (?) im

4. Beitr. Gebet. Daß das in der Münchner Pinakothek Cab. V. 86 ihm zugeschriebene Bild einer heiligen Familie, ungeachtet des (von später Hand) darauf geschriebenen Namens, ihm nicht gehören könne, sondern von einem Schüler Dürers herrührt, bedarf kaum der Erwähnung.

In Italien erkannte nun Mabuse sehr leicht den Vorrang, den die dortige Kunst, namentlich Rafaels, durch die nicht dem ersten besten Modell entlehnten, sondern idealen, vollen und schönen Formen, durch die freien, kräftigen und anmuthigen Bewegungen, durch eine von der Zeittracht unabhängige Anordnung der Gewänder vor seiner heimathlichen einnahm, und so warf er Alles, was er von ihr besaß, von sich, um Platz zu gewinnen für die neuen Güter. Er wußte sie auch mit großer Geschicklichkeit sich anzueignen, vergaß aber nur den einen Umstand, daß alle Kunstvorzüge und Eigenthümlichkeiten Blüthen und Früchte sind, die an und aus der lebendigen Pflanze sich entwickeln und reifen, die aber, wenn sie nicht naturwüchsig sind, nur zu einem Scheinleben an einen Stengel angebunden oder angeklebt werden können. Wohl hat er noch hier und da versucht, die alte Natur wieder heraufzubeschwören; sie erschien; aber als Grimasse.

Ein Bild der ersten Art, deren es sehr viele gibt, ist die Kreuzigung in der Pinakothek zu München und ein anderes, Christus mit den vier evangelischen Zeichen, eine Nachahmung von Rafaels Gesicht des Ezechiel. Ein Bild der zweiten Art ist der gegeißelte Christus im Museum zu Antwerpen.

Ein dem Mabuse sehr verwandter Künstler ist Ba-  
 rend (Bernhard) van Orley, geb. zu Brüssel 1490,  
 gest. 1560. Bei wem er daheim die Kunst erlernt, ist

Bern-  
hard van  
Orley.

nicht bekannt, in Rom trat er in die Schule Rafaels und <sup>4. Zeitr.</sup> half ihm bei mehreren Arbeiten. In die Heimath zurückgekehrt, war er als Hofmaler Kaiser Karls V., dann der Statthalterin Margaretha ebenso geehrt, als thätig. Aber nur wenige Werke erregen durch Innerlichkeit und Ursprünglichkeit dauernde Theilnahme, wenngleich seine Verdienste um Zeichnung und Colorit, wie um malerische Technik, nicht zu übersehen sind. Ein sehr vorzügliches, allem Anschein nach vor der italienischen Reise gefertigtes Bild befindet sich in der Sammlung des Belvedere in Wien. Es besteht aus zwei durch eine Säule getrennten Abtheilungen, und ist 4' 6" hoch und 5' 8" breit. Auf der rechten Seite König Antiochus Epiphanes, wie er im Tempel zu Jerusalem ein Gözenbild aufstellen und allerlei Grausamkeiten ausüben läßt; auf der linken die Ausgießung des heiligen Geistes. Kräftig in Farbe und Modellierung, leicht und fließend in der Behandlung, voll Wärme des Ausdrucks und Lebendigkeit, hat es noch fast ganz den strengen Ernst der Zeichnung aus der alten Schule.

Bei weitem weniger ist dieß der Fall bei dem übrigens sehr ausgezeichneten Bilde des heiligen Norbert in der Pinakothek zu München, in welchem immer noch der deutsche Geist überwiegt. Dasselbe gilt von der Trauer um den Leichnam Christi, beinahe lebensgroße Figuren, im Museum zu Brüssel, ein Altarbild mit Goldgrund voll Schönheit und Tiefe des Ausdrucks, zu welchem zwei Flügelbilder mit Donatoren gehören. Ein ähnliches Bild, aber schon unter italienischem Einfluß entstanden, bewahrt das Städelsche Institut in Frankfurt a. M. Ganz zum Zögling der römischen Schule umge-



4. Zeitr. wandelt, erscheint er in dem Jüngsten Gericht zu S. Jacob in Antwerpen, und den meisten seiner in den Niederlanden zerstreuten Gemälde; so in der Flucht nach Aegypten im Wiener Belvedere.

Jan van  
Schorrel.

Jan van Schorel aus Holland, geb. 1495, gest. 1562, den man in neuerer Zeit zum Urheber vortrefflicher Gemälde gemacht, die, wie wir später sehen werden, der Cölnischen Schule angehören, ist einer der namhaftesten Repräsentanten der italienisirten niederländischen Malerei. Von Bernhard van Orley zu Mabuse, von da zu A. Dürer ziehend, ohne Befriedigung, kam er nach Venedig, und selbst nach Palästina, fand aber erst bei seiner Rückkehr von dort in Rom, und zwar in den Werken Rafaels und Michel=Angelos, einen Ruhe= und Haltpunkt seiner künstlerischen Bestrebungen. Davon zeugt ein unzweifelhaft beglaubigtes Madonnenbild mit Stiftern von ihm, im Stadthaus zu Utrecht, aus der Zeit von etwa 1525. Für Maria hat mehr Rafael, für das Christkind Michel=Angelo den Ton angegeben; das Bildniß des Stifters zeigt mehr niederländische Eigenthümlichkeit. Das Hauptverdienst besteht in der klaren, flüssigen Malart und der warmen, bräunlichen Farbengebung. — Entschiedener noch treten die Eigenschaften des Meisters an dem Bilde einer Kreuzigung hervor, das mit „Schorle 1530“ gezeichnet ist und im Jahr 1842 im Besitz eines Herrn Burel in Cöln war. Christus hängt hoch am Kreuz in der Mitte des Bildes, von sieben Engeln umschwebt, von denen aber nur einer in ganzer Gestalt sichtbar ist. Die Schächer sind zwar mit beiden Armen, aber nur mit einem Bein ange= nagelt und außerdem mit Stricken befestigt. Magdalena umfaßt das Kreuz, links steht Maria neben Johannes,

rechts sieht man eine zweite Frau und hinter dem Kreuze<sup>4. Zeitr.</sup> eine dritte. Außer diesen und dem Hauptmann zu Roß zeigt noch ein altes Ehepaar im Hintergrunde Theilnahme für den Gefreuzigten, alle Uebrigen, Römer und Juden, sind auf eiliger Flucht nach der Stadt. Diese ist im Hintergrunde eine Zusammenstellung bekannter römischer Gebäude, der Säule des Antonin, des Pantheon, der Pyramide des Cestius u. In der Conception ist wenig Gedanke, in der Anordnung an der Stelle der Symmetrie Mannichfaltigkeit und Vereinzelung der Massen, so daß außer Maria und Johannes keine Gruppe im Bilde ist. In der Darstellung herrscht viel Bewegung, aber kein Leben; ebenso fehlt es an ausdrückvollen Physiognomien, wie überhaupt an Phantasie. Zeichnung und Formengebung sind ein matter Nachdruck des Styls von Rafael und Giulio Romano, zuweilen seine Caricatur. Nur in den Formen der Gewandung, obschon ihre Bedeutung für die Gestalt und deren Bewegung nicht mit Sicherheit gefühlt ist, zeigen sich gute, wenn auch nicht ganz reine Anklänge an die ältere Zeit. Im Costume waltet der antikisirende Geschmack vor.

Michael Corcie, geb. 1497 zu Mecheln, gest. zu Antwerpen 1592, bildete sich unter Bernhard von Orley und später in Rom, und hat die Zahl der unerquicklichen Nachahmungen großer Vorbilder um eine fast unabsehbare Reihe vermehrt. Dagegen hat er aber auch das Verdienst, von dem herrlichen Werke, mit welchem die niederdeutsche Malerschule ihre Ehrenlaufbahn beginnt, von dem Genter Altarwerk, eine ganz vollkommene Copie gemacht zu haben (wovon zwei Flügelbilder in der Pinakothek zu München).

Michael  
Corcie.

4. Zeitr.

Heemskerck

Martin van Been, genannt Heemskerck, von seinem Geburtsdorf d. N., geb. 1498, gest. 1574, ist eines der größten Talente, das auf dem von seinen nächsten Vorgängern vorgezeichneten, von ihm befolgten Wege abgenutzt wurde. Zwar spricht die gesunkene Kunstkraft der Zeit schon aus seinen frühesten Werken, aber erst unter der leichterreichlichen Nachahmung des fremden Idioms verschwindet Seele und Natur zugleich. Er wird ein Schüler Schorels genannt, ging 1532 auf einige Jahre nach Rom und lebte nach seiner Rückkehr in Harlem in glänzenden Verhältnissen, als der größte Maler der Zeit gepriesen und bewundert.

Aus früheren guten Tagen stammt das große Triptychon mit der Kreuzigung in der Pinakothek von München. An einem sehr hohen Kreuz hängt Christus zwischen den beiden (in gleicher Weise wie er gekreuzigten) Schächern. Den Fuß seines Kreuzes umschlingt Magdalena, während er verscheidet, und Maria, zwischen zwei knieenden Frauen knieend, erhebt die vom Schmerz zusammengepreßten Hände gegen ihn: Johannes aber, unvermögend, das doppelte Leid zu tragen, wendet sich zum Gehen. Zwei Schaaren Kriegsknechte, mit zwei Pharisäern und zwei Hauptleuten, stehen rechts und links, und es bleibt unentschieden, welcher von den beiden letzteren die Unschuld Christi erkannt; denn beide erheben Kopf und Hand zu ihm. Im Hintergrunde die Mauern und Thürme von Jerusalem, dahinter lichtblaue Berge. Im Mittelgrund als Episoden nach Memlings Weise Kreuzabnahme und Höllenfahrt. Auf dem Flügel links der Stifter in Stahlwaffentracht mit vier Söhnen (?), unter dem Schutz des Kaisers Heinrich und der Kaiserin Helena; rechts die Frau des Stifters mit ihren Töchtern



(und Anverwandten) unter Johannes Evangelista und Ka<sup>4. Zeitr.</sup>tharina. Die Landschaft auf beiden Flügeln ist sehr grün. In der Staffel ist die Geißelung und die Dornenkrönung abgebildet. In diesem Werk ist ein klares Gefühl für Anordnung und Eintheilung einer Composition, aber mehr für die Linien, als für die Massen, für die weder durch Licht und Schatten, noch durch die Farbenvertheilung eine Wirkung gewonnen ist. Der Darstellung liegt zwar ein lebendiges Gefühl zu Grunde, das wahr und gemäßigt bleiben kann, wie in der Maria, in der Regel aber mit einer unverkennbaren Rohheit die Grenzen überspringt und damit sich selbst aufgibt. So kann er in Haltung und Bewegung ruhig und würdevoll sein, z. B. im Heinrich und der Helena, aber er bindet sich nicht daran, und schon der Evangelist Johannes muß sich einer Verdrehung unterwerfen, die ihm vielleicht ein Jongleur vorgemacht. Die Zeichnung ist unvollkommen in den Verhältnissen wie in den Formen des Nackten, für deren Feinheit und Individualität Heemskerck nicht Empfindung genug hat, während seine Gewänder sowohl in der Anordnung, als in den Zügen und Brüchen der Falten den älteren Vorbildern nahe bleiben. In der Charakteristik ist ein Streben nach Idealität unverkennbar, aber weder von Schönheitsinn, noch von Phantasie unterstützt, muß sie flach werden, sogar beim Bildniß. Die Carnation hat einen roßigen Ton, die Gewandfarben sind kräftig, aber ohne feine Nuancierung; Farbenwirkung ist nicht vorhanden. Die Behandlung ist breit, flüssig und verblasen, so daß namentlich die Gesicht- und Körperformen ohne Schärfe und Bestimmtheit sind.

Fast alle gute Eigenschaften dieses Werkes aus früher Zeit verschwinden und nur die unerfreulichen bilden sich,

4. Zeitr. und zwar zum Theil zu erschreckender Uebertreibung, aus, wobei er sich nicht sowohl Michel-Angelo, als seine schlimmsten Nachahmer zum Muster genommen zu haben scheint. Eines der Beispiele solcher Verkehrtheit findet sich auch in der Münchener Pinakothek, das Bild der Heilung einer Besessenen. Man zählt 650 Blätter, die nach seinen Werken gestochen worden sind.

Jan Mo-  
staert.

Jan Mostaert, geb. zu Harlem 1499, gest. daselbst 1555, ist leider der Kunstgeschichte fast nur nachrichtlich bekannt. Seine frühere Zeit scheint er in Diensten der Tochter Philipps I. in Spanien verlebt zu haben; die vielgerühmten Zeugnisse aber seiner späteren Thätigkeit in Harlem gingen beim großen Brande 1571 alle zu Grunde. Was ihm in den Sammlungen von Antwerpen und Brüssel, so wie im Dom von Lübeck zugeschrieben wird, beruht bis jetzt auf Annahmen und Schlußfolgerungen, auf die es gewagt sein würde, eine Charakteristik zu gründen.

Joachim  
Patenier.

Eine merkwürdige Erscheinung am Ausgang dieses Zeitraums ist Joachim Patenier, geb. 1490 zu Dinant, gest. um 1550. Die Eykische Schule hat an die Stelle des ehemals üblichen Goldgrundes hinter den Figuren eine der Wirklichkeit entnommene Umgebung gesetzt und so u. A. die landschaftlichen Hintergründe ein- und zugleich wie alles andere Nebenwerk mit großer Liebe und Sorgfalt ausgeführt. Es konnte nicht ausbleiben, daß einmal ein Talent sich vorzugweis auf die Ausbildung dieses besonders reizenden Theils der Gemälde legte, ihm einen größeren Raum anwies und damit die Landschaft zur Haupt-, die historische Darstellung zur Nebensache machte. Ein solches war Patenier. Wohl sehen wir ihn noch immer heilige Geschichten malen, eine Predigt des Johannes, eine

Flucht nach Aegypten, eine Madonna mit dem Kind, einen<sup>4. Beitr.</sup> Hieronymus in der Wüste u. dergl. mehr, und auch soviel möglich die Ueberlieferungen der Schule in Betreff des Styles brachten; allein die Figuren schwinden zusammen vor dem Reichthum ihrer Umgebung und werden zur Staf-  
sage. Für die Landschaft aber erscheint eben der Reich-  
thum, die Mannichfaltigkeit der Formen, die Weite der  
Aussicht auf Berge, in Thäler, auf das Meer als Haupt-  
motiv, nicht aber der Zug der Linien, das Verhältniß der  
Massen. Dazu kommt eine vorherrschend blaugrüne Fär-  
bung. Vorzügliche Gemälde von ihm sieht man in der  
Pinakothek zu München\*), dem Museum zu Berlin (beide-  
mal die Flucht nach Aegypten), im Belvedere zu Wien &c.

Ihm verwandt, aber so zu sagen noch landschaftlicher  
war sein Zeitgenosse und Landsmann Herri Vles aus  
Bovines bei Dinant, von dem vornehmlich in den Sam-  
lungen von Basel, Venedig und Amsterdam Bilder sind.

Herri  
Vles.

Hiermit dürfen wir die Wirksamkeit der Cyklischen Schule<sup>Nachbild.</sup>  
in den Niederlanden als geschlossen betrachten, wenn auch  
die nächstfolgenden Maler sich noch nicht durchaus jeder Er-  
innerung daran ent schlagen konnten und wollten. Wir  
haben gesehen, wie sie fast ohne Vorgänger und gleichsam  
vollendet ins Leben getreten, ausgerüstet zugleich mit dem  
Gefühl für die kirchlich=religiöse Bedeutung der Kunst,  
mithin für eine würdevolle, feierliche Darstellungsweise, und mit  
dem energischen Trieb und der Fähigkeit, die Wirklichkeit  
in ihrer alltäglichen Erscheinung zu erfassen. Wir haben  
ihren großen Einfluß, ihre rasche Verbreitung, ihre lang=

---

\*) Lithographirt von Jung erma ier, und im Galeriewerk:  
Die Pinakothek &c.



4. Beitr. dauernde Wirksamkeit gesehen; aber auch nicht übersehen, daß jeder Fortschritt in der Entwicklung durch das Aufgeben eines Theils der ursprünglichen Kraft erkauft wurde, bis die Kunst nach einem nicht ganz glücklichen Versuch, aus eigenen Mitteln sich aufzurichten, und nachdem sie noch das Wenige, was sie gerettet, weggeworfen, ins Ausland floh, um da, wo sie kurz vorher als eine Macht erschienen war, von der man Gaben und Gesetze bewundernd entgegennahm, als Bettlerin aufzutreten und mit erborgten und gestohlenen Lappen sich die Blöße zu decken. Die Hauptvorgänge im Leben der Schule knüpfen sich vornehmlich an die Namen der Brüder van Eyk, des Roger van der Weiden d. Ae., Memling; sodann des Quintin Messys, Roger van der Weiden d. J. und Lucas von Leyden; und endlich des Mabuse, Schorel und Heemskerck. Indem wir nun den Einfluß der Schule auf die übrigen deutschen Malerschulen ins Auge fassen, werden wir vornehmlich jene Höhenpunkte als Halt- und Richtpunkte zu betrachten haben.

**Zweite Abtheilung:** Wirkungen der altniederländischen Malerschule auf die Maler in Cöln, am Niederrhein und in Westfalen.

In Cöln. In Cöln lebte zur Zeit des Hubert und Jan van Eyk Meister Stephan, und stand — wie früher erzählt worden — in großem Ansehen. Nicht tiefeingreifend war die Wirkung der neuen Kunst auf ihn, und wenn er auch mehr individualisierte als vorher und Zeit-Trachten und Waffen in seine Bilder einführte, so blieb er im Ganzen doch in seiner ursprünglichen idealen Richtung. Seine zahlreichen Schüler, unter denen freilich nicht Einer sich besonders hervorgethan, setzten so gut sie konnten des Meisters Weise fort. Danach scheint eine langandauernde Ebbe

eingetreten zu sein; wenigstens sind keine Werke kölnischer<sup>4. Beitr.</sup> Meister von irgend einiger Auszeichnung aus der Mitte des 15. Jahrhunderts auf uns gekommen; während eines der bedeutendsten Werke Rogers für eine Kirche in Cöln gemalt war, und Memling — wie der Ursula = Kasten bezeugt — sich längere Zeit daselbst aufgehalten.

Gegen das Ende des Jahrhunderts treten sodann zwei Meister auf, von deren persönlichen Verhältnissen wir freilich gar nichts wissen, deren Einer wahrscheinlich nach Calcar gehört, der Andere neuerdings von Westfalen aus in Anspruch genommen wird. Beide unter sich sehr verschieden, sind sie doch beide unverkennbar aus der Richtung der Nachfolger van Eyck hervorgegangen.

Der letztere ist, nachdem er den durchaus unhaltbaren Namen „Israel von Meckenem“ (oder Mecheln) abgelegt, nach einem seiner Hauptgemälde der Meister der Lyversbergischen Passion genannt worden. Ein Versuch, ihn den „Meister von Werden“ zu nennen, weil sich<sup>Der Meister der Lyversbergischen Passion.</sup> daselbst ein Bild von ihm gefunden, muß auf sich beruhen. Das älteste uns bekannte Werk dieses Meisters trägt die Jahrzahl 1463 und befindet sich auf der südlichen Empor der Kirche zu Linz am Rhein. Sein bedeutendstes Werk aber, nach welchem er auch bisher bezeichnet worden, ist die Passion Christi, in acht Tafeln, ehemals in der Sammlung des Stadtrathes Hrn. Lyversberg zu Cöln. Die Tafeln sind 2' 11" hoch und 2' 1<sup>3</sup>/<sub>4</sub>" breit, und enthalten das Abendmahl, die Gefangennehmung, Dornenkrönung, Christus vor Pilatus, Geißelung und Kreuztragung, die Kreuzigung, Abnahme vom Kreuz und Auferstehung. Sie bildeten die inneren Seiten zweier Flügel, die wahrscheinlich ein Holzschnittwerk bedeckten, und de-

4. Beitr. ren Außenseiten, wenn sie bemalt waren, verloren gegangen.

In Weise und Werth am nächsten stehen diesen Tafeln sechs Bilder aus dem Leben Mariä, welche in der Pinakothek zu München aufgestellt sind, und die einem zerstörten Altarwerk angehören. (Cab. II. 19. 20. 23. 28. 31. 32.) Sie sind 3' 7" br., 2' 10" h. In Nr. 32 sieht man nach Memlings Weise drei Vorgänge: Zacharias auf dem Felde bei den Hirten, weiter im Mittelgrund seine Unterredung mit dem Engel, der ihn zur Heimkehr beredet, und im Vorgrund die Wiedervereinigung mit Anna. — No. 23. Mariä erster Tempelgang im Beisein ihrer Aeltern und vieler Anverwandten. — No. 20. Vermählung von Maria und Joseph, abermals im Beisein von Aeltern und Verwandten. — No. 19. Verkündigung, bei welcher Gelegenheit wir die heil. Jungfrau in einem Brachtzimmer mit getäfeltem Boden und goldenen Vorhängen sehen, über denen kleine blaue Engel flattern und Gott Vater mit einem reichen Kindersegen erscheint, auch das Christkind mit dem Kreuz in der Hand auf goldenen Strahlen nach dem Schooß der Jungfrau niedersendet. — No. 28. Besuch bei Elisabeth; auf welchem Bilde der Donator mit seinem Wappenschild angebracht ist. — No. 31. Himmelfahrt Mariä in Gegenwart der Apostel, die neben dem verdeckten Sarkophag stehen.

Mag steht, daß der Cyclus unvollständig ist. \*) Drei andere Bilder in der Sammlung (Mariä Tempelgang, ihr Leiden unter dem Kreuz und ihre Himmelfahrt), möglicher

---

\*) Ein dazu gehöriges Bild von der Geburt Mariä ist in die Moritzcapelle nach Nürnberg gekommen.



Weise von derselben Hand, aber etwas anderer Behand-<sup>4. Zeitr.</sup>lung, im Maß nicht sehr verschieden, gehören nicht dazu.

Auffallend an den Werken dieses Meisters ist bei den ganz in Eykischer und Memlingscher Weise angeordneten landschaftlichen und architektonischen Hintergründen die Beibehaltung des Goldgrundes, der natürlich bei dem Mangel der Luft den Eindruck eines ungelösten Widerspruches macht. Die Darstellung verräth keine besonders lebhafteste Phantasie, keine Leidenschaft, ja kaum eine merkbare Empfindung. Arm an Motiven gibt er seinen Gestalten eine nur sehr mäßige und obendrein sehr eckige Bewegung. Es spricht ein naiver Humor aus dem Künstler, wenn er vor der Maria, wie sie die Tempelstufen hinaufgeht, Hunde sich balgen läßt; oder wenn der Engel der Verkündigung das Bild Christi von den evangelischen Symbolen umgeben auf der Mantelschließe hat; oder wenn auf dem Sarkophag der Madonna die zwölf Apostel in Marmor ausgehauen sind. In den Formen ist allerdings bildnißartige Natürlichkeit erstrebt, aber sie sind so scharf geschnitten, daß sie doch nicht den Eindruck des Lebens machen, zumal die Zeichnung ohne tief eindringendes Verständnis ist, und bei der Magerkeit, namentlich der Hände, auch der Schönheit ermangelt. Dazu kommt eine Monotonie in der Zeichnung der Lippen, die allen Gestalten denselben stummen Ausdruck gibt. Im Costume ist der Zeitgeschmack vorherrschend, doch erscheinen die Hauptgestalten verschont; in den Falten gibts viel gerade Linien und scharfe Brüche, aber noch nicht die Kleinknittrigkeit, die sogar schon bei Jan v. Eyk zuweilen vorkommt. Das Colorit ist stark bunt mit ganzen kräftigen Farben, die Landschaft sehr licht gelbgrün mit hellblauen Bergen, die Carnation ausnehmend hell und durchsichtig mit bräunlichen

4. Zeitr. Schatten. Der Farbenauftrag ist sehr dünn und flüssig, so daß der Grund zuweilen durchschimmert. Das Bindemittel ist Oel.

Im städtischen Museum von Cöln befindet sich ein Triptychon des Meisters, das als eine Stiftung dreier Herren de Monte ehemals in der S. Andreaskirche war. Das Mittelbild, eine Kreuzabnahme mit dem Donator und seinen Schutzpatronen Andreas und Matthias, trägt die Jahrzahl 1489; das Flügelbild links mit einem zweiten Stifter und S. Andreas ist vom J. 1499; das Flügelbild rechts mit einem dritten Stifter und S. Philippus vom Jahr 1508. Die Flügelbilder rühren nicht vom Meister selbst her; und auch das Mittelbild ist geringer, als seine andern Arbeiten.

Obwohl er nun nicht zu den hervorragenden Talenten der Zeit gezählt werden kann, so muß er es doch für Cöln gewesen sein, wie die zahlreichen Bilder in der Stadt und Umgegend beweisen, die theils durch ihn, theils unter seinem Einfluß entstanden sein müssen, und davon man gegenwärtig ziemlich viele im städtischen Museum sieht.

In ganz abweichender Richtung und doch offenbar gleichfalls aus der van Eyck'schen Schule hervorgegangen, finden wir einen Meister in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts etwas unterhalb Cöln am Niederrhein in Calcar, den man in Ermangelung bestimmter Nachweisungen mit dem später zu einigem Ruhm gelangten Johann von Calcar in Eine Person vereinigt hat. Noch ist die Geschichte ohne alle Nachricht von dem Meister von Calcar, aber sein Werk in der dortigen Hauptkirche weist ihm eine der ersten Stellen unter seinen Zeit- und Kunstgenossen an.

Der Meister von Calcar.

Es ist ein großer Altarschrein, mit einer Passion<sup>4. Beitr.</sup> Christi in der Mitte, Holzschnitzwerk von (Eichen- oder Nußbaum-) Holz, und zwar — was wohl Beachtung verdient — ohne Farbenüberzug. Die Flügelthüren, horizontal durchsägt, außen und innen mit Gemälden bedeckt, sind sein Werk. Ist der Schrein geschlossen, so sieht man zuoberst die Verkündigung und die Geburt Christi. Darunter die Anbetung der Könige, Simeon, wie seine Augen den Heiland sehen, die Beschneidung und Christus als Knabe im Tempel; ferner die Taufe, die Verklärung, Christus mit der Samariterin am Brunnen, und die Erweckung des Lazarus — somit das Leben des Heilandes in fortwährender Steigerung bis zur Entfaltung höchster göttlicher Mächtvollkommenheit. Das Innere umschließt das Mysterium der Erlösung durch Christi Opfertod. Zuoberst die Opferung Isaaks und die Errichtung der ehernen Schlange als Vorbilder des Kreuzestodes; darunter Judas' Verrath, die Dornenkrönung, das Ecce homo, Pilatus wäscht seine Hände als Zeichen der Nichtschuld; (nun folgt der Inhalt des Schnitzwerks, alsdann auf den Tafeln rechts:.) die Auferstehung, die Himmelfahrt, die Ausgießung des heiligen Geistes, und der Tod Mariä als Symbol der Seligwerdung durch Christus.

In vieler Hinsicht müssen diese Tafeln zu den bedeutendsten Werken deutscher Kunst gezählt werden. In der Anordnung, dem eigentlichen Bau der Composition herrscht Sinn für Klarheit, Feierlichkeit und architektonisches Gleichgewicht. Episoden sind vermieden, obschon es an architektonischen und landschaftlichen Hintergründen nicht fehlt. Die Darstellung ist sehr lebendig, alle Bewegungen motiviert, zuweilen fein, aber auch zuweilen etwas niedrig ge-



4. Beitr. griffen, wie bei den Kriegsknechten, die Christum verspot-  
ten; immer aber, selbst in der Leidenschaft, gemäßigt. Schön  
ist, wie der auf rothem Ruhebett sanft sterbenden Maria  
Johannes die erkaltenden Hände faßt und damit die Kerze,  
die sie halten, vor dem Umfallen schützt. Kleine Züge, wie  
die Fußstapfen Christi bei der Himmelfahrt, die stark blu-  
tenden Geißelwunden beim Ecce homo &c. deuten schon  
auf gesteigerten Naturalismus. Wie man ohne Bedenken  
Gebäude, Trachten und Waffen der Zeit bei der Darstellung  
verwendet, so werden von diesem Meister die Gebräuche der  
Kirche vorausgenommen und Petrus führt am Sterbelager  
Mariä im bischöflichen Ornat den Weihwedel, die anderen  
Apostel umstehen und umknieen das Bett mit Rosenkränzen,  
Rauchfaß, Weihkessel und Einer von ihnen schlägt das Kreuz.  
Die Formen sind natürlich, charakteristisch, nicht mager und  
zuweilen, namentlich bei Frauen, von wirklicher Schönheit.  
Der Ausdruck in den Gesichtszügen ist beredt, mannichfal-  
tig, wahr, zuweilen auch übertrieben. Vorzüglich schön sind  
Bildnißköpfe und Gestalten, wie solche neben Pilatus vor-  
kommen. Die Zeichnung der Falten ist streng und bestimmt,  
hat scharfe Brüche, ohne knittig zu sein, und hält sich viel-  
mehr an wirkliche Massen. Die Modellierung ist zwar sehr  
stark, aber doch nicht übertrieben, und eigentliche Luftper-  
spective ist nicht vorhanden. Kräftig ist die Färbung, mit  
ganzen Localtönen, und von überraschender Natürlichkeit, vor-  
nehmlich in der Carnation. Die Landschaft ist gelblichgrün  
mit grauen Felsen und lichtblauen Bergen. Mit besonde-  
rem Fleiß sind Blumen und Gräser und Baumstämme aus-  
geführt. Die Behandlung ist überhaupt sehr vollendet und  
glatt, ohne Menglichkeit und zeigt einen sehr geübten Mei-  
ster. — Eines der schönsten Bilder der ganzen Folge ist

die Erweckung des Lazarus. Im Hintergrunde steht man <sup>4. Zeitr.</sup> das Rathhaus von Calcar, wie es jetzt noch steht. Die Scene geht auf dem Kirchhof vor. An der Kirchthür und auch davor stehen mehre Leute die sich vor dem offenen Grabe die Nase zuhalten. Dem Leichnam, zum Theil in weiße Linnen gehüllt, werden von Petrus die gebundenen Hände gelöst; man steht auf das erweckende Wort Christi, der sich zu ihm niederbückt, das Leben wiederkehren; in freudiger Klarheit kniet Maria (Lazari) neben Christus.

Aber in viel bedeutenderer Weise, als in Cöln und Calcar, sehen wir den Einfluß der van Eyfischen Schule in Westfalen sich äußern. Hier hatte (wie die erst 1851 <sup>In Westfalen.</sup> entdeckten Wandmalereien zu Methler bei Dortmund erweisen) schon im 13. Jahrhundert ein kräftiger Idealismus den Grund zu einer hohen Kunstanschauung gelegt. Aus vielen, leider größtentheils nur bruchstückweis auf uns gekommenen Gemälden des 14. Jahrhunderts und vom Anfang des 15., die sich in den Kirchen zu Dortmund, Bielefeld, Osnabrück, Münster u. in öffentlichen und in einigen Privatsammlungen finden, ersieht man, daß die westfälischen Künstler diese ihnen eigenthümliche ideale Richtung eingehalten und unter Anleitung und nach dem Vorbild der kölnischen Meister weiter verfolgt haben. Unwiderstehlich und ohne vermittelnden Uebergang hatte in Cöln die Eyfische Schule ihre Principien zur Geltung gebracht; im Meister der Lyversbergischen Passion lebt keine Erinnerung mehr an Meister Stephan, und bei der engen Verbindung der Kunstthätigkeit in Westfalen mit der kölnischen war nichts natürlicher, als die unmittelbare und vollständige Uebertragung der mächtigen Neuerung von Cöln aus. Sie erfolgte auch, aber nicht ohne auf einen gleich mächtigen Widerstand zu

4. Zeitr. stoßen und so eine Erscheinung hervorzurufen, die in der deutschen Kunstgeschichte nicht ihres Gleichen hat: eine bis zur feinsten Geistigkeit gesteigerte Idealität, begabt mit den sprechendsten Merkmalen körperhafter Wirklichkeit.

Der Meister, von dem hier die Rede, ist uns leider! nur aus Bruchstücken eines einzigen Werkes bekannt, das ehemals im Kloster Liesborn bei Münster gestanden. Es war die große Altartafel im Chor der zweiten Klosterkirche, den der Abt Heinrich im J. 1465 hat einweihen lassen. Während der französischen Herrschaft 1807 von ihrer Stelle genommen und veräußert, wurde die kostbare Tafel von ihrem neuen Eigenthümer in Stücke zerlegt, davon mehre als altes Holz verwendet worden, einige in den Besitz des Hrn. Haindorf in Münster, die Mehrzahl aber an den Hrn. Geh. Oberregierungsrath Krüger in Minden gekommen. Den Gesammtinhalt der Tafel hat uns eine andere in der evangelischen Kirche zu Lünen aufbewahrt, die sich durch Vergleichung mit den vorhandenen Fragmenten als eine Copie des Liesborner Bildes darstellt.

Durch diese und die Fragmente ergibt sich, daß das Liesborner Werk die gewöhnliche Einrichtung beweglicher Flügelthüren nicht hatte, sondern eine lange Tafel mit festen Abtheilungen war. Das Mittelbild war der gekreuzigte Heiland, dessen aus Händen, Seiten und Füßen fließendes Blut in goldenen Kelchen von vier Engeln aufgefangen wurde. Neben dem Kreuze, auf blumigem Grunde, standen die Heiligen Johannes, Scholastica und Benedict, Marta, Cosmas und Damian in  $\frac{2}{3}$  lebensgroßen Figuren. In je vier Abtheilungen an jeder Seite des Mittelbildes waren acht Darstellungen aus dem Leben Christi: Verkündigung, Geburt, Anbetung der Könige, Darbringung im Tempel,



Auferstehung, Himmelfahrt, Ausgießung des h. Geistes und <sup>4. Zeitr.</sup> jüngstes Gericht. Davon besitzt Hr. Krüger vollständig die Verkündigung und die Darbringung im Tempel, den Kopf des Gefreuzigten, die Brustbilder der sechs genannten Heiligen, Bruchstücke aus der Geburt Christi und der Anbetung der Könige und von Engeln mit dem goldenen Kelch. Das Bild der Verkündigung ist 38 " hoch. Durch einen halbkreisrunden, auf einer violetten und einer grünen Marmorsäule ruhenden Bogen, woran wie statuarische Arbeiten die Gestalten zweier Propheten sichtbar sind, blickt man in das Innere eines tonnengewölbten Gemachs, das durch eine halboffene Zwischenwand, an welcher die Statuette Christi mit der Weltkugel angebracht ist, in zwei Abtheilungen geschieden wird, deren Fußböden mit buntem Marmor ausgelegt sind. Die Abtheilung in der Tiefe gibt sich als das Wohn- und Schlafgemach der h. Jungfrau zu erkennen; rothe Damastbehänge verdecken theilweis ein großes Bett; auf einem schön verzierten, hölzernen Schrank an der Wand stehen Trinkgeschirre und andere Gefäße, auch fehlen nicht Schreibzeug und Papier; die Bank, mit Kissen belegt, ist unter dem Fenster angebracht, durch welches man in's Freie, in eine Landschaft mit Wasser und Bergen sieht. Die vordere Abtheilung, die durch zwei gegen die Stadt hin offene Fenster Licht erhält, die Geberthalle der Jungfrau, ist der Schauplatz der Darstellung. Rechts steht Gabriel, mit dem Scepter in der Linken, um welchen ein Band mit dem englischen Gruß gewickelt ist, darauf er mit der Rechten deutet. Er trägt ein langes, weißes Gewand, das am Gürtel aufgenommen ist und in weiten Falten den Fußboden deckt; mit Gold, Perlen und Edelsteinen ist der goldbrokatne Mantel besetzt, das reiche, goldgelbe Haar durch

4. Beitr. eine Perlschnur mit goldener Agraffe zusammengefaßt. Die h. Jungfrau, ihm gegenüber in halber Kniebeugung vor ihrem Betpult ihm zugewendet, hält mit der Rechten das aufgeschlagene Gebetbuch im Schooß, und die Linke vor der Brust, mit dem Ausdruck zugleich der Ergebenheit und der Ueberraschung; das reiche Haupthaar fließt in Wellen über den blauen Mantel herab, unter dem ein goldbrokatnes Gewand die Gestalt umschließt und über den Boden sich ausbreitet. — Die Darbringung im Tempel geht in einer im reichen Spitzbogenstyl gebauten Kirche vor. Umgeben von drei männlichen Zeugen, steht der Hohepriester, ein Greis mit schneeweißem Haupt- und Barthaar, in reichverziertem Festgewande, im Begriff, mit den durch ein weißes Tuch verhüllten Händen das Kind zur Beschneidung zu empfangen, das sich aber von ihm ab- und der Mutter zuwendet, die es ihm darzubringen im Begriff ist. Zwei Dienerinnen, die eine mit der Opfergabe der Tauben im Rücksicht, folgen der letzteren.

In Beziehung auf die Kunstweise dieser Bilder, die auf freidegrundierter und auf Holz aufgezogener Leinwand untermalt und in Oelfarben ausgeführt sind, läßt sich der Einfluß der van Eyckischen Schule nicht verkennen. Den Zusammenhang mit ihr erweist die Technik der gleichsam im Guß aufgetragenen Malerei, und die Wahl und Stimmung der Farben; mehr noch der Geschmack der Bekleidung, die Anwendung von Pelzwerk, Goldbrokat, Gold, Perlen und Edelstein. Dagegen zeigt sich schon in der Anordnung der Gewänder, im Falten-Zug und Bruch, ein eigenthümlicher Sinn für einfache, große Flächen, vornehmlich aber in Körper- und Gesichtsbildung ein überraschend reicher, schöpferischer Formeninn, der seine Charaktere nicht aus der um-

gebenden Wirklichkeit, sondern aus inneren Anschauungen<sup>4. Zeitr.</sup> holt und sie nur mit Hülfe der Natur verkörpert, immer aber — vornehmlich in den weiblichen und Engels-Gestalten — idealer Schönheit zugewendet bleibt. Der Ausdruck der Gestalten ist überall ein sehr gemäßigter, milder, so daß die vorherrschende Stimmung in den Bildern Ruhe ist und Friede, was um so wunderbarer erscheint, als solche Stimmung ein gewisses Dämmerdunkel voraussetzt, unsere Bilder aber alle in einem verklärten Lichte strahlen, dessen Wirkung durch die nach alter Weise angeordneten Goldgründe erhöht wird. Der Farbenauftrag ist äußerst dünn und flüssig, die Schatten sind sehr leicht gehalten; eigen ist die Behandlung der Haare, deren goldgelbe Lichter nicht in's Masse aufgesetzt zu sein scheinen; ferner eine öfters wiederkehrende pfirsichblüthene Farbe in den Gewändern. Das Vollendetste sind die Köpfe der Heiligen neben dem Kreuzigten; das Antlitz aber von diesem scheint der Maler mit einer religiösen Scheu behandelt zu haben, so daß des Körperlichen fast zu wenig daran ist.

Die eigenthümlichen, mit so hohen und seltenen Vor-<sup>Schüler des Liesborner Meisters.</sup> zügen ausgestatteten Leistungen dieses (Liesborner) Meisters konnten nicht ohne Wirkung bleiben; und wirklich finden sich sowohl in der Sammlung des Hrn. Krüger, als an anderen Orten in Westfalen Gemälde, die jenen so nahe stehen, daß man sie dem Meister selbst zugeschrieben hat. Dies gilt namentlich von einigen Kriegern der thebaischen Legion und von Heiligen (in der Krüger'schen Sammlung), die zu Darstellungen aus der Kreuzauffindung zu gehören scheinen, welche sich bei Hrn. v. Zur Mühlen in Münster befinden; den Tafeln aus Liesborn namentlich in der Richtung des Formensinnes verwandt, aber nicht in der Kraft



4. Zeitr. der Empfindung und des Talentes. — Von einem der Schüler ist uns wenigstens das Monogramm, das sich wie A. S. ausnimmt, geblieben, das Bild aber (eine Copie oder freie Wiederholung des Liesborner Gemäldes) noch vor Kurzem, wie erwähnt, in der evangelischen Kirche zu Lünen, ist zerstört worden. Inzwischen erwies sich bald der Einfluß der flandrischen Schule als so übermächtig, daß die Nachklänge selbst des zauberreichsten Idealismus verstummten und dem scharf ausgeprägten Naturalismus des Meisters der Lyversbergischen Passion trotz seinem Mangel an Schönheitssinn wichien.

Andere  
west-  
fälische  
Meister.

In dieser Richtung entstanden Gemälde, wie das Triptychon in der Marienkirche zur Wiese in Soest, die h. Anna und ihre Familie im Mittelbild, links Scenen aus ihrem, rechts aus Maria's Leben, Alles auf Goldgrund, vom J. 1475. An den Außenseiten ist eine Kreuzabnahme und die Messe des h. Gregor.

Victor  
und  
Heinrich  
Dun-  
wegge.

In den Hauptaltar der ehemaligen Dominicaner-, jetzigen Pfarrkirche zu Dortmund sind Gemälde verschiedener Meister eingesetzt, die hier erwähnt werden müssen. Zuerst ein Triptychon, ausgeführt 1521 von Victor und Heinrich Dunwegge. Das Mittelbild ist eine Kreuzigung, auf Goldgrund, 5 F. hoch, 8 F. br. Christus zwischen den Schächern, Maria von Johannes unterstützt, Magdalena das Kreuz umfassend, Veronica mit dem Schweistuch; die Kriegsknechte würfeln um das Gewand; viel Volk umher; im Hintergrunde Jerusalem. Im Flügelbild rechts Maria mit dem Kind auf dem Thron, ihm eine Kette reichend; dazu die andern heiligen Familienmitglieder: Anna, Salome, Maria Cleopha, Joachim, Cleophas, Salomes Zebedaüs und Alphäus, mit den Kindern Jacobus d. Ae., Jo-

Johannes Ev., Simon, Judas Thaddäus, Joseph Justus und<sup>4. Beitr.</sup> Jacobus d. Jüngere; Elisabeth hält ihren Johannes auf dem Schooß, bei ihr stehen Elmeria und Servacia, Zacharias, Elind, Emynne und Joseph; dazu noch ein ungenannter Knabe.\*) Im Flügelbild rechts die Anbetung der Könige; der älteste küßt des Kindes Hand; kleine, weißgekleidete Engel halten ein Tuch über dem Haupt der Maria. An den Außenseiten: Der Stifter vor Christus mit dem Evangelium knieend, ferner die Hh. Dominicus, Johannes der Täufer, Petrus der Märtyrer, Johannes Ev., Thomas von Aquino, Maria Magdalena und Vincentius. Alle Gemälde erinnern an die Behandlungsweise der Cykischen Schule, auch hie und da an die Cölnische des Meister Stephan. Am vorzüglichsten ist das Bild der heiligen Familien, ausgezeichnet namentlich durch eine symmetrische Anordnung, Lieblichkeit der Charaktere (besonders der weiblichen), Klarheit der Färbung. Die männlichen Köpfe sind sehr bildnißartig gehalten, die Zeichnung des Nackten ohne tiefes Verständniß, die der Falten scharf gebrochen, aber massenhaft; die Haltung und Modellierung schwach. Die Landschaft hat einen frischen, grünen Ton mit tiefblauer Ferne, die sich schön gegen den Goldgrund abhebt.

Sehr übereinstimmend damit sind die Arbeiten eines Meister Hildegardus aus Cöln, der im J. 1523 für<sup>Meister</sup> dasselbe Kloster mehrer Tafeln gemalt, davon zwei nun auch<sup>Hildegardus.</sup> in besagten Hochaltar eingelassen sind: Die Familie der h. Anna und die Geburt Christi, der Stammbaum Mariä

---

\*) Mehrere der genannten Heiligen sind mir unbekannt. Ich kenne das Bild selbst nicht und folge in Obigem der Mittheilung von Passavant, Kunstblatt 1841. Nr. 102.

4. Beitr. und ihr Tod. Kräftiger in der Farbe und harmonischer in der Gesamtwirkung, als die Malereien der Brüder Dunwegge, haben diese Darstellungen doch eine so große Verwandtschaft dazu, daß man auch an ihnen deutlich die Wechselbeziehungen der Künstler von Cöln und Westfalen unter einander erkennt.

Ähnliche, nur geringere Werke sind der Altar in der Kirche zu Rhynern bei Hamm, oder ein Triptychon von Meister Suelnmeigr mit einer Geburt Christi, und den Marthyrien von S. S. Stephan und Laurentius in der Sammlung des Hrn. Geh. Regierungs-Rath Barthels (in Arnßberg). Dahin gehört auch der sogenannte Meister Jarenuß, „Jarenuß“, von welchem sich ein kleines Gemälde, angeblich mit seinem Namen, in der Sammlung des Grafen v. Pembroke und Montgomery in Wiltonhouse in England findet,\*) eine Klage um den Leichnam Christi. Ein großes Altarwerk im Berliner Museum schreibt der Katalog demselben Meister zu. Es enthält in vielen Bildern, davon die Kreuzigung die Mitte einnimmt, die ganze Lebens- und Leidensgeschichte Christi. In all diesen Werken zeigt sich noch der Einfluß von van Eyck, Roger und Memling, wenn auch, wie natürlich, unter verschiedenen Modificationen, und, wie ich hinzusetzen möchte, sehr abgeschwächt und entgeistigt.

In Cöln. In Cöln, wo, wie wir gesehen, die Eigenthümlichkeit und Selbstständigkeit der Schule von der Wucht der niederländischen Kunst erdrückt worden war, standen gegen das Ende des Jahrhunderts wieder neue Kräfte auf, aus

---

\*) Ich kenne das Bild nicht; traue aber dem Namen Jarenuß nicht recht, der so nahe an „Nazarenuß“ streift, daß hier ein Quid pro quo nicht unmöglich wäre.



denen sich eine Kunstgruppe bildete, deren Höhen= und <sup>4. Beitr.</sup> Glanzpunkt das Gemälde vom Tode der Maria, jetzt in der Pinakothek zu München, ist. Will man einen Zusammenhang mit der flandrischen Kunst annehmen, so wird man am ersten auf Quintin Messys gewiesen, auf seine breitere Formengebung, seine weniger streng=architektonische Anordnung, sein farbiges Colorit und seine sehr flüssige Behandlung. Namen hat die Geschichte noch nicht, nur Werke; aber auch in Beziehung auf diese nirgend urkundliche Nachrichten, so daß sie dafür ausschließlich auf das Urtheil der (natürlich noch schwankenden) Kritik verwiesen ist.

Es gibt eine Anzahl Gemälde, die man einem Vorgänger und Lehrer des Meisters vom Tode der Maria zuschreiben muß, und den wir nach seinem Hauptbilde den Meister der heiligen Familien nennen wollen. <sup>Der Meister der heiligen Familien.</sup> Dieses Bild ist ein ziemlich großes Triptychon und befindet sich in dem städtischen Museum zu Köln. Im Vordergrund des Mittelbildes sitzen die Mütter der Apostel mit ihren Kindern, die bereits ihre Embleme (Marterwerkzeuge) wie Spielzeug in den Händen haben. Im Mittelpunkt des Bildes sitzen Maria und Anna mit dem Christkind, das der heil. Katharina den Verlobungsring ansteckt, und Barbara in einem Buche lesend. Engel halten einen Baldachin über der Gruppe; Joseph und Joachim sehen durchs offene Fenster herein, und noch ein Paar Männer, wohl Apostel=Väter, sind in der Gesellschaft. Auf den Seitenflügeln sind die Donatoren mit ihren Schutzheiligen Rochus, Dionysius, Elisabeth und Paterna. Im Hintergrunde sieht man die Geburt Christi, die Darbringung im Tempel, wobei Simeon das Kind küßt, den Tod Mariä

4. Zeitr. und ihre Himmelfahrt. An den Außenseiten abermals Donatoren mit Schutzheiligen. Wohl hat Alles noch durch die Anordnung und Zeichnung den alterthümlich feierlichen und strengen Charakter; aber schon die Wahl des Gegenstandes, die vielen Kinder mit ihren Müttern, die verschiedenen, so zu sagen halbheiligen Personen, führen zu einer freieren Benutzung des Lebens und natürlicher Motive. In den Formen tritt ein Kampf ein zwischen dem Charakteristischen und Schönen; nur in der Gewandung ist weder Schönheit noch Charakter zu spüren, und in den langen steifen Falten und vielen eckigen Brüchen nur der Gegensatz gegen die Carnation, die hell und rösig im Licht und röthlichgrau in den Schatten, von großer Klarheit und Durchsichtigkeit ist.

Von derselben Hand scheint mir noch ein kleines Triptychon in derselben Sammlung mit SS. Barbara und Rosalie in der Mitte, den Stiftern und ihren Patronen auf den Seitenflügeln, einer reizenden Landschaft im Hintergrunde, schön und leicht in Zeichnung und Bewegung der Gestalten, von durchsichtiger Färbung und flüssiger Behandlung.

In den Privatsammlungen von Cöln steht man mehrfach kleinere Gemälde derselben Hand.

Die Bestrebungen dieses Künstlers gewinnen indeß erst ihre wahre Bedeutung und ihr Ziel in seinem Schüler, dem Meister vom Tode der Maria, einem Triptychon, das unter und mit dem (falschen) Namen Schoorels aus der Boisséréeschen Sammlung in die Pinakothek zu München (Cab. V., 69, 70, 71) übergegangen ist. Es stammt aus der Kirche S. Maria im Capitol zu Cöln, und ist eines der vorzüglichsten Denkmäler deutscher Kunst. In einem

Der  
Meister  
vom Tode  
Maria.

breiten Himmelbett, dessen rothseidene Vorhänge zurück=4. Zeitr. und aufgeschlagen sind, liegt die heilige Jungfrau unter einer großen und breiten rothen Decke bis zum Oberkörper, der in ein dunkelbraun=grünes Kleid mit Pelzfutter gehüllt ist. Ein weißes Tuch umschließt Kopf und Hals. Die Augen sind geschlossen; sie ist entschlafen — für immer; der Hauch ihrer Seele schwebt noch auf den offenen Lippen, und ihr Licht verklärt das verjüngte Antlitz mit dem Glanz der höchsten Friedensseligkeit. An ihrer Rechten steht Johannes und hält die Kerze, die ihre sich im Ersterben lösenden Finger nicht mehr fassen; Petrus im hochpriesterlichen Ornat kniet an der linken Seite, in der einen Hand ein großes Kreuz, in der andern einen Weihwedel; er wendet sich fragend gegen zwei andere Apostel, die mit Herbeischaffung des heiligen Wassers ihm zu lange gezögert zu haben scheinen. Hinter ihm bemühen zwei andere sich, das heilige Räucherwerk anzufachen, die übrigen zeigen ihre Theilnahme durch Gebet, sei's, daß sie in sich versunken die Hände falten, oder gemeinsam in einem Psalter lesen. Neben dem Bett steht ein Altar, dessen geschlossener Schrein mit Moses und Aaron (?) bemalt ist; am Fußende des Bettes liegen auf einem Schemel neben einem Leuchter Rosenkranz und Brevier der Jungfrau. Links ist ein offenes Fenster, rechts die offene Thüre, durch die man in die Stadt und namentlich auf eine offene Bogenhalle sieht. Auf den Seitenflügeln links knien, unter dem Schutz ihrer Patrone, Georg und Dionysius, die Stifter in dunklen Stahlharnischen, rechts die Stifterinnen neben Christina und Gudula.

Unverkennbar ist der alterthümliche Charakter des Bildes und der Zusammenhang mit der Ertischen Schule,



4. Zeitr. und doch ist so viel Neues hinzugekommen, daß wir uns in eine andere Zeit versetzt glauben. Schon in der Wahl des Gegenstandes für das Mittelbild liegt eine wesentliche Neuerung: eine so unmittelbare Beziehung, wie Geburt und Tod Christi, oder wie das Weltgericht, hat der Tod Mariä nicht zum Altar; aber in dem vermittelnden Gedankengang, der neben dem herrschenden Mariendienst seine volle Berechtigung behält, liegt eine hohe religiöse Poesie. Zur Seelen=Seligkeit soll das Mesopfer helfen; dazu wird die Wandlung vorgenommen, Christus immer neu geboren. Die aber Christum zuerst geboren, hat das erste Opfer gebracht, und ist dafür Empfängerin und Bürgin der ersehnten Seelen=Seligkeit. In diesem Sinne sehen wir vornehmlich in Italien die „Krönung Mariä“ als Altarbild; unser Meister braucht keine Krone, keinen Himmel und keine Engel, und seine Maria im Tode ist doch selig.

In gleicher Weise neu erscheint bei näherer Betrachtung die Darstellung. Wenn die älteren Meister unverkennbar sich bestrebten, die Begebenheiten uns so nah als möglich zu rücken, sie als Wirklichkeit vorzuführen, so scheinen sie im Vergleich zu dem Kölner Meister auf halbem Wege stehen geblieben zu sein. In der That lebt der Meister ganz in seiner Gegenwart: es ist eine Sterbeszene, wie er sie bis auf den kleinsten Zug und die unbedeutendste Nebensache in Gebräuchen und Geräthschaften erlebt haben konnte, und nicht die leiseste Andeutung, kein Heiligenschein und dergl., weist auf übernatürliche Wesen und Vorgänge; selbst die Anordnung, wie gewählt und berechnet auch die Gruppierung und Vertheilung der Massen ist, scheint wie zufällig, durch den Moment herbeigeführt. Dazu kommt eine feine, ganz von Gemüth durchdrungene

Motivierung und Charakteristik, die sich gleichmäßig in för=4. Beitr.  
 perlichen wie in Seelen-Bewegungen äußert. Dem Petrus  
 sitzt der Kirchencifer in jeder Fingerspitze, und die geist-  
 liche Function ist ihm offenbar das Wichtigste bei der Be-  
 gebenheit. Der Andere, der das Weihwasser herbeigeht,  
 hat sich etwas verhalten, weil ihm ein anderes heiliges  
 Wasser in die Augen getreten, das er erst abtrocknen mußte,  
 um den Weg finden zu können. Oder: sehe man auf die  
 Gruppe der beiden Lesenden, wie der Eine gewohnheitsmäßig  
 den Zeigefinger zwischen den Blättern hat; denn Gewohn-  
 heiten sind stärker, als Gemüthsbewegungen. Gleichmäßig  
 herrscht eine solche Individualität in den Gesichtszügen,  
 daß auch diese mit Allem, was Natur und Gewohnheit,  
 Denken und Empfindung an ihnen gebildet, mit größter  
 Bestimmtheit hervortreten. Und wenn ältere Meister durch  
 fleißige Beobachtung und emßiges Studiren und Nachbilden  
 zu ähnlichen Erfolgen gelangen, so scheint dagegen der  
 Meister von Cöln ohne alle Anstrengung, wie von selbst  
 in Besitz der Kenntniß des Lebens zu sein: so leicht und  
 frei und sicher ist sein Vortrag. Allerdings ist er auch  
 weniger streng in der Zeichnung, und Hände und Füße,  
 Knie und dergl. haben nicht nur unedle Formen, sondern  
 es fehlt ihnen auch das rechte Verständniß, der vollkom-  
 mene Zusammenhang. Ebenso ist der Falten=Wurf und  
 =Bruch nicht durchaus von gutem Styl; und wenn auch hier  
 und da — wie bei dem Bettvorhang oder der Kleidung  
 der Stifterinnen — Anordnung und Formengebung vor-  
 trefflich sind, so kommt daneben doch mehrmals ein so klein-  
 knittriges Gefälte vor, daß man sieht, es fehlte dem Künst-  
 ler ein festes Princip. In den Seitenflügeln, dessen Bild-  
 nißgestalten von hoher Vollendung und Meisterschaft sind,

4. Beitr. und auf denen man die Stifter und Stifterinnen mit den bereits genannten Heiligen sieht, wird der Hintergrund von Landschaften eingenommen, die mit Wald und Felsen und glänzendem Wasserspiegel und lichtblauen Bergen die Schönheit und Natürlichkeit der Darstellung erhöhen. Das beigegefügte Blatt von dem einen der Altarflügel wird die genannten und gerühmten Eigenthümlichkeiten des Meisters wenigstens zum Theil vor Augen stellen. An den Geräthschaften, wie vornehmlich an den architektonischen und bildhauerischen Zierrathen im Mittelbilde, muß das Verschwinden der gothischen Formen und das Eintreten eines neuen Geschmacks in die Augen fallen. Kräftige, gesättigte und glänzende Farben, darunter jenes schon von Quintin Messys angewendete Pfirsichblüthenroth, ein liches Braungrün u., sind dem Meister eigenthümlich, so wie harmonische Farbenzusammenstellung; vor Allem aber eine leuchtende Klarheit und Durchsichtigkeit der Carnation, die häufig in's Rosige spielt, aber auch — wie bei einigen alten Apostelköpfen — in's Gelbbraunliche und Graue. Der Farbenauftrag ist größtentheils leicht und flüssig, doch auch, wo es zweckdienlich ist (bei Gewändern, Mauerwerk u.), sehr körperhaft, die Ausführung aber dabei auf's Höchste der Vollendung gesteigert, namentlich in den glänzenden Nebendingen, den Metallgefäßen, Leuchtern u. s. w. In der Modellirung ist zwar nicht auf einen starken Effect hingearbeitet, aber doch auf gehörige Sonderung der Massen, und das Hervortreten der Formen selbst durch ungewöhnliche Mittel mit bewirkt, wie bei dem Apostel, der die Kohlen des Rauchfasses anbläst und von ihrem Schein beleuchtet wird. Wären an diesem Bilde alle Bewegungen gleichmäßig richtig durchgeführt,








die Körpertheile so schön, wie die Köpfe, und namentlich<sup>4. Zeitr.</sup> die Füße nicht so klumpig gezeichnet, das rothbraune Kleid der einen Stifterin zum Muster für den Styl der Gewandung und Falten überhaupt genommen, — es wäre schwer, in der alten deutschen Kunst ein Bild zu finden, das ihm den ersten Rang streitig machen könnte. Die Zeit seiner Entstehung dürfte um das Jahr 1512 fallen.

Bei dem gänzlichen Dunkel, das über dem Namen, den Lebensverhältnissen und der Thätigkeit dieses ausgezeichneten Künstlers liegt, ist die Geschichte, wie Eingangs erwähnt wurde, einzig an das Urtheil der Kritik gewiesen, welcher freilich ein objectiver Genialitätsmesser nicht zu Gebote steht. Was mich bestimmt, vorkommenden Falls auf ihn zu rathen, das ist die feine, dem Gemüthsleben entnommene Motivierung, eine von allem Idealismus entfernte, aber durchaus seelenhafte Charakteristik, und leichte, selbst unschöne und uncorrecte Zeichnung der Körpertheile, die im Alter zu Verweichlichung führt, eine wunderbare Durchsichtigkeit der Farbe, und das ganz eigenthümliche Hinüberspielen aus der Gefühlsweise der alten Schule in die Anschauungsart der neuen Zeit. In letzter Beziehung ist ihm die Vorliebe für Renaissance=Architektur eigen, und eine besondere Ornamentik mit frei auf den Gesimsen stehenden Marmor= oder Gyps=Figuren.

Diese Merkmale habe ich zu finden geglaubt in einer Anbetung der Hirten bei Hrn. Zanoli in Cöln. Sie ist 4' 4" hoch, 4' 10" breit und hat die Jahrzahl 1516 an der Architektur. Das Licht geht vom Kind aus. Betend knien die Donatoren (aus der Familie der Clapus) mit Kerzen an einem Schemel. — In der Sammlung des Hrn. Kerb in Cöln sind zwei Flügelbilder zu einem Tri=



4. Beitr. ptychon, davon die mittlere Tafel verloren gegangen, auf dem einen: Christus mit der Samariterin am Brunnen, schöne Felsenlandschaft und die Apostel im Hintergrund; auf dem andern: die Erweckung des Lazarus, wobei Petrus die Bande löst, eine Stadt mit vieler gothischer und barocker Architektur im Hintergrund. Der Ausdruck des Lazarus, wie anderer Gestalten, ist von unübertrefflicher Seelenwahrheit. Auf dem Brunnen der Samariterin stehen die Buchstaben TNR. — Noch zwei kleinere Tafeln von derselben Hand mit dem Opfer Abrahams und drei Aposteln besitzt Herr Kerb. — Im Belvedere zu Wien ist ein Triptychon (unter dem Namen des Corn. Engelbrechtsen II. 8) 3' hoch; das Mittelbild 2' 2'', jeder Flügel 10'' breit. In der Mitte Maria auf dem Thron mit dem Jesuskind, dem ein herabschwebender Engel Kirschens auf einem Teller reicht, neben ihr Joseph mit einem Buch; auf dem rechten Flügel der Stifter auf einem Betschemel mit St. Georg, auf dem linken die Stifterin mit S. Katharina. Im Hintergrund aller drei Tafeln eine reiche Landschaft. Auf den Betschemeln die Zeichen . — In der Morizcapelle zu Nürnberg ist (29) ein Altarflügel, 2' 11'' hoch, 1' 3'' breit, mit dem Bildniß einer Stifterin und der heil. Katharina von unserem Meister, ausgezeichnet durch lieblichen Ausdruck der Gesichter und eine reizende Landschaft. — Fast alle Kennzeichen seiner Kunst finden sich in einem Gemälde der Ausgießung des heil. Geistes, 5' hoch, 6' breit, in der Sammlung des Hrn. Oberstaats-Procurators Abel in Stuttgart. Maria sinkt von einem Sessel herab in's Knie, ganz mit dem Ausdruck einer Visionslirerin, mit angeschlossenen und erhobenen Händen, zu-

gleich innerlich bewegt und außen starr. Derselbe Aus-<sup>4. Beitr.</sup>druck, unter verschiedenen Modificationen bis zur Verblüfftheit, wiederholt sich bei den Aposteln, nur aus Petrus spricht hohe Begeisterung und aus Johannes schmerzliche Hingebung. Die Architektur der Säulenhalle, in welcher der Vorgang spielt, ist von sehr verdorbener Renaissance, während der Styl der Gewandung die alten Formen festhält. — Im Louvre zu Paris ist ein großes Gemälde mit drei Abtheilungen übereinander, das der Spätzeit des Meisters angehören dürfte. Das Hauptbild ist eine Klage um den Leichnam Christi: Johannes, hinter ihm knieend, hält ihn; rechts und links sind Maria und Magdalena, ferner ein heil. Mönch und eine heil. Nonne, vorn die Donatoren, Mann und Frau, dazu Todtenkopf und Todtenknochen; im Hintergrund eine blaugrüne Landschaft. In der Lunette darüber S. Franz, wie er die Wundmale empfängt; in der Staffel darunter das Abendmahl, das in den einzelnen Motiven eine genaue Kenntniß des Leonardo'schen verräth, so daß man mit Recht auf einen Aufenthalt des Meisters in Italien schließen kann. — Eine noch größere Umwandlung tritt an einem Triptychon hervor, das sich in der Sammlung des Städel'schen Instituts zu Frankfurt befindet. Es stammt aus der Kirche S. Maria in litore in Cöln, in welche es der Senator Jobelin Schmitgen im Jahre 1524 gestiftet hatte. Das Hauptbild ist gleichfalls die Klage um den Leichnam Christi, an welcher der Donator Theil nimmt; auf dem einen Flügel S. Veronica mit dem Schweistuch, auf dem andern Joseph von Arimathia mit der Dornenkrone. An der Außenseite grau in grau die Verkündigung. An diesem Werke sind nicht nur die Bewegungen weniger lebendig,

4. Beitr. als an früheren, sondern es hat auch die Farbe an leuchtender Durchsichtigkeit, die Behandlung an Leichtigkeit verloren, und die Charakteristik an Bestimmtheit, so daß es, wenn es wirklich von unserem Meister ist, — bei all seiner Vortrefflichkeit — auf abnehmende Kräfte hinweist.

Zu den vortrefflichsten Leistungen aber des Meisters rechne ich zwei Gemälde der Dresdner Galerie, ein kleineres (No. 449), 3' 2'' hoch, 2' breit, unter dem Namen des Lucas von Leyden aufgeführt, und ein großes (No. 450), 8' 10'' hoch und 6' 7'' breit, mit „unbekannt“ bezeichnet, beide die Anbetung der Könige vorstellend, und beide in auffallender Weise unter sich übereinstimmend, nur daß im größeren die Madonna und das Kind von einer fremden, dem Mabuse sehr ähnlichen Hand übermalt zu sein scheinen. Es sind auf demselben Bilde neben den drei Königen noch S. Dominicus mit einem Hunde und S. Lucas mit dem Ochsen knieend dargestellt, im Mittel- und Hintergrunde aber Personen, unter denen der Stifter und vielleicht der Maler sich befinden. Es war ehemals in einer Kirche zu Genua, wurde aber von dem Grafen von Schulenburg, der sich in venetianischen Diensten befand, erbeutet und dem König August III. von Sachsen zum Geschenk gemacht. Der weniger von Schönheitsgefühl geläuterte als von Gemüth durchdrungene Naturalismus des Cölner Meisters herrscht hier durchgehend, und spricht sich vornehmlich in den bewundernswürdigen Köpfen des Dominicus und Lucas aus; die Zeichnung ist im höchsten Grade meisterhaft, fest und frei, und zeigt eine vollkommene Sicherheit und das feinste Verständniß der Gesichtsfornen; der Farbonauftrag ist leicht und flüssig, so daß



an vielen Stellen die Schraffierungen der Aufzeichnung<sup>4. Beitr.</sup> durchscheinen, der Farbenton (mit Ausnahme der oben bezeichneten kleineren Stellen) licht und blühend. Auffallend ist eine beiden Bildern (dem größeren und kleineren) gemeinsame Grundstimmung, so daß man z. B. bei dem heil. Dominicus im großen und bei dem alten König im kleinen Bilde ganz auf dieselbe Empfindung trifft; ebenso dieselbe Motivierung der Lage und Bewegung des Kindes; ferner eine ganz übereinstimmende Anordnung der für die Scene benutzten Architektur eines verfallenen römischen Prachtgebäudes mit bunten Marmorsäulen und freistehenden gruppierten Marmorfiguren auf den Gesimsen; endlich in beiden Bildern die Wiederkehr derselben Bildnißfigur (wahrscheinlich des Künstlers) im Hintergrunde, genau nach einer und derselben Zeichnung ausgeführt. Die Madonna im kleinen Gemälde hat deutlich den Typus jener aus dem Bilde vom Tode der Maria in München, und bei so vielen auffallenden Uebereinstimmungen kein Merkmal einer Nachahmung, sondern alle Zeichen der Ursprünglichkeit.

Aus der Schule desselben Meisters sind viele, nicht namentlich bekannte Maler hervorgegangen. So besitzt Dr. Kerb in Cöln eine Geburt Christi mit Seitenflügeln, auf denen die Stifter mit Ursula und Anna abgebildet sind; auch manche Bilder in der Pinakothek von München, in der Moriscapelle von Nürnberg, im Museum zu Cöln gehören dahin. Genannt aber und auch bedeutend ist Bartholomäus de Bruyn, dessen Arbeiten bis gegen 1560<sup>Schüler dieses Meisters.</sup> reichen. Die Durchsichtigkeit der in's Rosige spielenden Farben, der leichte, flüssige Farbenauftrag weisen klar auf den Zusammenhang mit dem vorgenannten Meister, wie die etwas verblasene Modellierung auf den Anschluß an seine

4. Beitr. Spätzeit. De Bruyn aber folgte bald der allgemeinen Bewegung, die nach Italien führte, und ließ, was er Eigenes besaß, in den Eindrücken der römischen Kunst untergehen. Nur im Bildniß, in der unmittelbaren Nachahmung der Natur, behauptete er nicht nur seine Eigenthümlichkeit, sondern auch eine so ausgezeichnete Stellung, daß Werke von ihm unter weit berühmteren Namen in Sammlungen stehen, und daß seine historischen Bilder, denen es an Erfindung in der Anordnung und Darstellung, wie an Wahrheit und Schönheit des Ausdrucks fehlt, durch die eingeflochtenen Bildnisse einen bleibenden Werth erhalten haben.

Sein Hauptwerk ist der Hochaltar in der S. Victorikirche zu Xanten vom J. 1536. Es zeigt bei geschlossenen Thüren (grau in grau, nur Carnation und Fahnen farbig) die H. H. Sylvester, Helena, Constantin, Victor, Maria mit dem Kind und Gereon; bei offenen: vier große Darstellungen aus der Geschichte der Thebaischen Legion und der Kaiserin Helena: wie die Kaiserin in Begleitung vieler Frauen das Kreuz nach einer Kirche trägt, wie sie vom Papst Sylvester Abschied nimmt, wie Constantin die Thebaische Legion begrüßt, und das Martyrium der letzteren, wobei der Künstler allerdings nicht auf das Gefühl des Beschauers gedacht hat, dem es unerträglich ist, eine Kriegerschaar in Waffen einem mörderischen Anfall gegenüber widerstandlos zu sehen. — In der Pinakothek zu München befindet sich ein Altarwerk, die Klage um den todten Christus mit Seitenbildern (Heiligen) und Donatoren (Cab. VI. 112, 113, 114); ferner S. Cunibert und S. Guidbert (Cab. V. 76, 80), sämmtlich aus späterer Zeit, mit sehr verblasener Modellierung und ziemlich oberflächlich in den Formen, auf deren feine Uebergänge und

Verbindungen wenig Rücksicht genommen ist. \*) — Das<sup>4. Beitr.</sup> städtische Museum in Cöln bewahrt ein vortreffliches Bild = niß seiner Hand vom J. 1535.

In Westfalen scheint der Meister von Cöln gleich= <sup>Andere</sup> <sup>Schüler.</sup> falls Nachahmung gefunden zu haben. Wenigstens wird ein sehr ausgezeichnetes Hausaltärchen von dort, jetzt im Berliner Museum, Maria mit dem Kind zwischen muscierenden Engeln, vor sich einen Kirschenkorb, auf den Flügeln Donatoren mit ihren Schutzheiligen, mit ihm in Verbindung gebracht. (S. Rugler's Geschichte der Malerei II., p. 306.)

In die Cölnische Schule dieser Zeit gehört noch ein höchst eigenthümlicher, eigentlich seltsamer Meister, mehr durch sein Talent ausgezeichnet, als durch sein Gemüth, wunderlich zwischen alte und neue Zeit gestellt, bald streng, unbeholfen und steif, bald zierlich und affectiert, daß man ihn für einen Nachahmer des Lucas von Leyden halten könnte, wie denn auch seine Werke lange Zeit für Arbeiten des Lucas gegolten haben. Nach seinem Hauptbild in der Pinakothek zu München heißt er — in Ermangelung eines Eigennamens — der Meister des Bartholo=<sup>Der Mei-</sup><sup>ster des</sup><sup>Bartho-</sup><sup>lomäus.</sup> mäus. Einen Fingerzeig auf seine Bildungsgeschichte finden wir gleichfalls in der Pinakothek, in den beiden kleinen Tafeln (in Cab. IV. 45, 56, unter Du. Messys aufgeführt), die eine Reihe von Heiligen enthalten, zum Theil dieselben wie im Bilde des Bartholomäus, jedenfalls aber ganz aus derselben Anschauungsweise hervorgegangen, mit denselben Gesichtszügen, Händebewegungen, Stellungen; nur sehr unvollkommen in der Ausführung, wie das Werk

\*) Abgebildet im Voissière'schen Galeriewerk.



4. Beitr. eines Anfängers; im Colorit aber entschieden dem „Meister der heiligen Familien“ folgend, fast glasartig, durchsichtig und rosig.

Eine weitere Nachricht über ihn erhalten wir durch zwei Triptycha, ehemals in der Lyversbergischen Sammlung, jetzt bei Hrn. v. Gehr, und Hrn. Haan in Cöln. Das erstere enthält im Mittelbild die Kreuzigung; auf dem linken Flügel Johannes der Täufer und Cäcilia, auf dem rechten Alexius und Agnes; an den Außenseiten grau in grau eine Verkündigung mit Hinzufügung von Paulus und Petrus. Dieses Altarwerk gehörte ehemals der Karthause zu Cöln und schon im J. 1831 theilte darüber Pfarrer Fochem von S. Ursula daselbst die Nachricht mit, daß es — nach der Aussage der in Latein geschriebenen Genealogie der ehemaligen Cölnischen Karthause — vom Dr. juris Peter Mink (oder Brink) im J. 1501 dem Kloster geschenkt worden. Das zweite der gedachten Bilder zeigt in der Mitte den Heiland, wie er die Finger des h. Thomas in seine Seitenwunde legt; auf den Seitenflügeln Maria und Johannes Evang., Hippolyt und Alfra; auf den Außenseiten grau in grau die h. Symphorosa und die h. Felicitas, jede mit sieben Söhnen. Ueber dieses Bild lautet die von Hrn. Pfarrer Fochem mitgetheilte Nachricht: „Pieta est hoc anno 1471 tabula altaris SS. Angelorum a magistro Christophoro.“ Hieß es — was immer möglich ist, da die Handschrift an der Stelle undeutlich sein kann — 1491 statt 1471, und wäre die Bezeichnung des Gemäldes zuverlässig, so hätten wir einen urkundlichen Namen für den in Rede stehenden Meister, den wir indeß, bis die Zweifel gehoben sind, nach seinem Hauptbilde fortzennennen wollen.

Dies ist das Triptychon mit  $\frac{2}{3}$  lebensgroßen Figuren<sup>4. Beitr.</sup> in der Pinakothek zu München (Cab. III. 38, 39, 40). Das Mittelbild enthält den h. Bartholomäus mit Buch und Messer, nebst der h. Agnes, die in einem Buche liest, und der h. Cäcilia, die die Orgel spielt; auf dem Seitenflügel links sind Judas Thaddäus mit der Keule und Christina mit Pfeilen und dem Mühlstein, auf dem zur Rechten Johannes Evang. mit dem vergifteten Kelch und Margareth mit dem Drachen, und einem Kreuz in der Hand. Ein ausgespannter Teppich von Goldstoff zieht sich durch alle drei Abtheilungen hinter den Figuren hin; darüber erscheinen die Spitzen einer Landschaft, in welcher unverkennbare Anspielungen auf Cöln und den Rhein sind. Ein architektonischer Fries von Distel-Blättern und Blumen, mit zwei Wappen, bekrönt das Ganze. Suchen wir uns über das Bild und seinen Meister Rechenschaft zu geben, so finden wir, daß der Naturalismus der Form nicht durch Wärme, sondern vielmehr durch Unnatürlichkeit der Empfindung und des Geschmacks unwirksam gemacht ist. Diese Heiligen sind flache, lächelnde Charaktere, mit gezierten Bewegungen, verschämten Blicken, in absonderlicher Tracht und sehr gesuchter Anordnung der Gewänder. Da gibt es gezackte Ärmel, kleine Umschlagkrägen, aufgeschickte Handschuhe, dem Thaddäus fällt die Kapuze vom Kopf, der Agnes Mantel bedeckt zur Hälfte ihr Lämmchen und der der Margareth kommt wie eine Zunge aus dem Rachen des Drachens zu ihren Füßen. Fast lächerlich ist es, wie die h. Christina ihre Pfeile oder die h. Agnes ihre Palme zierlich zwischen Daum und Zeigefinger mit ausgestreckten andern Fingern der rechtwinklig zurückgebogenen Hand hält, oder gar wie S. Margareth das Kreuz in die äußersten Fingerspitzen

4. Zeitr. der zum Beten gefalteten Hände geklemmt hat. Dabei sind die Formen von Händen und Füßen sehr unschön, mager und knollig und mit geringem Verständniß (namentlich der Gelenke) gezeichnet. Die Falten sind streng, steif und hartbrüchig, und ohne feine Beachtung der Körper-Gestalt und Bewegung. Die Modellierung ist sehr weit getrieben, so daß die Gestalten stark hervortreten. Die Farben sind ernst und kräftig, ihre Zusammenstellung harmonisch, auch sind manche neue dabei, wie ein Gelbbraun, ein Grünblau, ein warmes Grau. Meisterhaft vornehmlich ist die technische Behandlung, der Guß der Farben in der Vermalung, die genaue Ausführung der Stoffe und ihrer Muster, und bewundernswürdig die Festigkeit und Sicherheit der Hand, wo es gilt, freie Linien zu zeichnen.

In der Sammlung des Dr. Kerb in Cöln findet man noch ein kleines Bild desselben Meisters, eine Madonna, die dem Kinde die Brust reicht. Aber eines seiner Hauptbilder haben wir in Paris, im Louvre unter 556 zu suchen, eine Kreuzabnahme auf einer in der Mitte überhöhten Tafel, mit beinahe lebensgroßen Figuren auf Goldgrund. Auch hier der Naturalismus durch geschmacklose Anordnung unwirksam gemacht; — man denke sich die Magdalena mit ihrem Schmerz um den Leichnam Christi in hellblauen Sandalschuhen! — Aber die technische Behandlung vollendet und meisterhaft!

Anderer  
Cölnische  
Meister.

Unabhängig von den bisher aufgeführten Richtungen der Kunst in Cöln erscheinen noch verschiedene Leistungen theils bekannter, theils unbekannter Meister. Zu letzteren gehören die fünf großen, prachtvollen Fenster des nördlichen Seitenschiffs im Cölner Dom, vom J. 1508 und 1509, mit den Bildnissen der Stifter: des Bischofs Hermann des



Friedfertigen von Hessen, Erzbischofs Philipp, geb. Grafen<sup>4. Beitr.</sup> zu Daun (nebst sechzehn Ahnen). Von anderer Hand und reiner im Styl, eigenthümlicher in der Zeichnung, sind mehrere Glasgemälde aus ungefähr derselben Zeit in der Peterskirche zu Cöln von 1528; in S. Maria im Capitol von 1514 (Heilige mit Donatoren, Christus am Kreuz mit Maria und Johannes) u. a. m.

Groß ist die Zahl der um diese Zeit in Cöln entstandenen Altargemälde, und viele davon sind in Kirchen erhalten, oder im städtischen Museum aufgestellt. Für die Geschichte sind sie größtentheils ohne Bedeutung. Dagegen treffen wir zugleich auf einen Künstler, der offenbar über ausgezeichnete Kräfte gebot. Das ist Johann Melem,<sup>Johann Melem.</sup> dessen eigenhändiges Bildniß vom J. 1530 in der Pinakothek zu München hängt. Man hat ihn — wie mir scheint, mit Unrecht — in Verbindung gebracht mit dem Meister vom Tode der Maria. Das Bildniß ist eher in Holbein's Weise gemalt, einfarbig, selbst ohne die kalten Mittelöne, und etwas trocken; bräunlich in der Carnation, fest in der Zeichnung und breit in den Formen, einfach massig im Faltenwurf und nicht zu scharf und eckig in den Brüchen; in der Ausführung sehr gegossen. Es stimmen dazu vier Tafeln eines Altars an derselben Stelle, S. Heinrich und Helena grau in grau mit farbiger Carnation, S. Johannes Ev. und S. Agnes, gut gezeichnete und fein motivierte Gestalten. — Als ein Schüler Melem's gibt sich ein nicht unbedeutender Maler zu erkennen, von dem ein Triptychon mit der Kreuzigung Christi und einzelnen Heiligen und Donatoren in der Münchener Pinakothek (unter Melem's Namen, Cab. V. 77, 78, 81) aufgestellt ist.

Dritte Abtheilung: Wirkungen der altniederländischen Malerschule auf die Maler in Schwaben und am Oberrhein.

Wie eine fortrinnende Fluth breitete sich die Neuerung aus, die die Kunst durch die Brüder van Eyk und ihre Schule erhalten hatte, und der bereits die altcölnischen und westfälischen Mal- und Darstellungsweisen unterlegen waren. Rheinaufwärts finden sich weiterhin Spuren dieser Wirk-  
In  
Frankfurt  
a. M. samkeit in Frankfurt a. M. Im Städel'schen Institut ist ein großes Triptychon mit der Familie der h. Anna, der Geburt und dem Tode Mariä (ehemals in der dortigen Dominicanerkirche); ein kleineres mit der Kreuzigung und den Stiftern; auch noch einige grau in grau gemalte Tafeln, sämmtlich aus der Zeit von 1470—1480 und unter sichtlichem Einfluß der niederdeutschen Schule entstanden. Man hat sie ohne hinreichende Begründung einem Maler Konrad Eßoll zugeschrieben, der in gleichzeitigen städtischen Acten als ein unzuverlässiger Arbeiter vorkommt. Für die Geschichte haben die genannten Tafeln nur den Werth von Wegspuren der weiterschreitenden Kunst.

Höchst bedeutend dagegen waren ihre Wirkungen in  
In  
Schwa-  
ben. Oberdeutschland, zunächst in Schwaben. Noch liegt die Geschichte der dortigen Kunstthätigkeit größtentheils im Dunkel; aber über ihren Werth und Umfang fehlt es nicht an vollgültigen Belegen. Nicht auf Einen Punkt, wie die niederrheinische Schule, beschränkt, zeigen sich sogleich Verschiedenheiten, und namentlich sind es die Schulen von Ulm und Augsburg, die in ihrer Richtung auseinander gehen; eine eigene Erscheinung tritt in Nördlingen auf; eine ganz besondere und hohe Bedeutung gewinnen Colmar und Basel.

Wir haben früher (Band I. p. 193) gesehen, daß<sup>4. Beitr.</sup> bis in's 15. Jahrhundert die Kunst in Schwaben zwar nicht in sehr reicher Blüthe stand, daß sie aber in Auffassung und Formengebung dem Gesetz des Idealismus und der freien Schöpfung folgte. Die Nachwirkung dieser Kunstweise ist auch noch an verschiedenen Werken des 15. Jahrhunderts sichtbar, obgleich deren Meister schon deutlich eine Bekanntschaft mit der niederländischen Kunst verrathen. Dahin gehören zunächst einige Tafeln, die aus dem Augusti-<sup>Frags-  
mente aus  
Wengen.</sup>nerkloster zu Wengen nach Ulm gekommen, wo ich sie bei Hrn. Prof. Hasler sah. Sie enthalten das Fragment eines Gebets am Delberg in überlebensgroßen Gestalten und sind in Tempera gemalt. Eine großartige Ruhe in der Darstellung, namentlich des schlafenden Petrus, ein tief-ernster Ausdruck, breite, stylvolle Formen in freier Zeichnung würden auf volle Selbstständigkeit schließen lassen, wenn nicht die eckigen Faltenbrüche und die tiefe Farbengebung eine Abweichung von der altschwäbischen Kunst und die Bekanntschaft mit der niederländischen offenbarten.

Noch energischer tritt diese Richtung hervor an ein Paar Tafeln mit dem Tod und der Krönung Maria<sup>Tod und  
Krönung  
Maria  
auf Burg  
Lichten-  
stein.</sup>, die aus (der Stiftekirche zu) Rottenburg in die Sammlung des Hrn. Grafen Wilhelm von Württemberg auf Burg Lichtenstein übergegangen sind. Auf der ersteren sehen wir eine neue Auffassung des oft wiederholten Gegenstandes: Maria sinkt sterbend um und in die Arme des hinter ihr stehenden Johannes; das Kopfstuch fällt ihr vom Haupt. Alle Apostel stehen um sie her, nur ein Alter sitzt vor ihr und betet ihr aus einem Buche vor. Oben über der Gruppe erscheint Christus (als Halbfigur) mit der Kindesseele der Maria im Arm, die Rechte segnend erhoben, umflattert von



4. Zeitr. Engeln, die die verklärte Seele mit Gebet und Theilnahme bewillkommen. Von der Tafel mit der Krönung ist nur ein Bruchstück da. Maria wird von Gott Vater und Christus im Beisein weißglänzender Engel gekrönt und gesegnet. Vater und Sohn sehen sich ganz gleich, nur daß der Eine das Scepter führt und krönt, der Andere die Weltkugel hält und segnet. Diese Bilder sind in Del gemalt auf Goldgrund, und große Heiligenscheine umgeben die Köpfe. Die Anordnung ist klar und einfach: wenige Figuren bilden die vordere Hauptmasse, hinter welcher die anderen nur mit ihren Köpfen im flachen Bogen sichtbar sind. Die Charakteristik ist durchaus ideal, ohne die mindeste Hinnéigung zu Bildnißzügen; die Formen sind groß, doch nicht von besonderer Schönheit der Verhältnisse, namentlich bei Nase und Lippen; die Falten sind scharfkantig gebrochen, aber ohne Knitterei, die Gewandmassen sind breit und die Züge groß und bezeichnend. Ganz besonderen Werth erhalten diese Tafeln durch die Feinheit der Empfindung in den Motiven, so daß man in der Bewegung der Engel, in den über der Brust gekreuzten Händen der Sterbenden u. s. w. ein selbstständiges, lebendiges Gefühl des Künstlers wahrnimmt. Die Zeichnung ist frei und fest, besonders auf der zweiten Tafel; die Farbe sehr kräftig mit herrschenden Localtönen, auch in der Carnation, in welcher zugleich große Mannichfaltigkeit angewendet ist. Auf den Gewändern von Vater und Sohn ist ein reicher Schmuck von Perlen und Edelsteinen angebracht. Der Farbenauftrag verräth durch seinen Guß ohne sichtbare Pinselstriche große Meisterschaft der Technik; nur sind auffallender Weise hie und da gezeichnete Umrisse sichtbar und die Lichter auf den Haaren sind trocken aufgesetzt.

Einer der ersten, uns namentlich bekannten Meister,<sup>4. Zeitr.</sup> die den Styl der niederländischen Malerschule in die schwäbische eingeführt, ist der bereits S. 18 genannte Friedrich <sup>Friedrich</sup> Herlen.<sup>Herlen.</sup> Sein Geburtsjahr ist unbekannt, 1455 hat er sich nach alten Berichten in Ulm aufgehalten, 1467 ist er als ein Meister, „der mit niederländischer Arbeit umgehen kann“, nach Nördlingen berufen worden, und am 12. Oct. 1491 als „Stadtmaler daselbst“ gestorben. Daß er ein Schüler des älteren Roger von der Weyden gewesen, geht unverkennbar aus seinen Gemälden hervor, worin ganze Figuren und Gruppen nach denen des Meisters vorkommen, obwohl er nicht von Weitem an seine Tiefe reicht. In der S. Georgskirche zu Nördlingen ist sein ältestes, uns bekanntes, durch seine Namensunterschrift beglaubigtes und zugleich sein umfangreichstes Werk, der Hauptaltarschrein, mit Holzsculpturen und vier großen und zwölf kleinen gemalten Tafeln, vom J. 1462—1466, welche Tafeln gegenwärtig an einer Wand des hohen Chors aufgestellt sind. Die vier größeren Bilder enthalten die Verkündigung, die Darbringung im Tempel, die Fußwaschung der Magdalena und eine Scene aus der Legende des h. Georg, auf dessen Gebet die Bildsäule eines Mars umstürzt. Auf den kleineren Tafeln sieht man: Die Heimführung, Geburt, Anbetung der Könige, Beschneidung, Flucht nach Aegypten, dann Christus als Knabe im Tempel und die Erscheinung nach der Auferstehung vor Magdalena; ferner S. Georg mit dem Drachen und seine Enthauptung, die Hh. Barbara und Dorothea und endlich zwei Tafeln mit den männlichen und weiblichen Stiftern des Werkes. Mehre dieser Tafeln enthalten die auffallendsten Reminiscenzen aus denen Roger's; so entspricht die Verkündigung

4. Zeitr. vollkommen der Roger'schen in der Münchener Pinakothek, und aus dessen Darbringung im Tempel (ebendasselbst) sind die Madonna, die Dienerin im grünen Kleid u. a. m. fast genau hier von Herlen wiederholt. — In derselben Kirche ist ein Triptychon, gleichfalls mit seinem Namen („Friez Herlen, Maller“) und der Jahrzahl 1488 bezeichnet: Im Mittelbilde Maria auf dem Thron mit dem ganz unbekleideten Kind, das in einem Buche blättert, welches ihm der heil. Lucas darreicht. Engel in weißen Gewändern halten den braunen, goldverzierten Vorhang des Baldachins. Neben Lucas, aber vor ihm, kniet der Donator mit vier Söhnen, hinter ihm sitzt eine Gule; dem Lucas gegenüber steht die h. Margareth, und hat neben sich die Frau des Stifters mit fünf Töchtern. Der rechte Flügel enthält die Geburt Christi; im Grase vor einer Halle kniet die Mutter, in den Anblick des Kindes versunken, das auf dem Zipfel ihres Mantels vor ihr liegt. Ochs und Esel stehen in der Halle und S. Joseph mit dem von der niederländischen Schule für sein Unvermögen aus Altersschwäche als typisches Symbol eingeführten, fast heruntergebrannten Licht in der Hand, das er vor dem Verlöschen schützt; zwei sehr kleine Engel knieen neben dem Kind und beten aus einem großen Buch. Im Hintergrunde eine Stadt und landschaftliche Umgebung, darin zwei Frauen (eine mit einer Laterne), die sich mit scheuer Ehrfurcht nahen. Auf dem linken Flügel ist Christus als Knabe im Tempel dargestellt, auf einem Throne oder Lehrstuhle sitzend vor den Schriftgelehrten und den Ältern, die sämmtlich andächtig zuhören. Vergleicht man diese beiden Werke der Kirche von Nördlingen, so findet man wenig Unterschied im Styl und in der Behandlung, so daß sich danach der künstlerische Charakter des



Meisters im Allgemeinen wird feststellen lassen. In der<sup>4. Beitr.</sup> Anordnung der Composition ist Größe und Feierlichkeit, wie sie die ältere Byzantinische Schule lehrte; in der Charakteristik ist kein Unterschied wahrzunehmen zwischen Ideal- und Bildnißgestalten; aber letztere sind nicht mit einem kleinlichen Naturalismus, wenngleich sehr natürlich, gezeichnet. In den Gewändern sind die großen Massen sehr durch Brüche zerstückelt; doch ist die Hauptanlage gut, und vom Zeitcostume ist nur mäßig Gebrauch gemacht. Die Darstellung ist nicht sehr reich an Motiven, und überhaupt gebricht es dem Meister an Phantasie und feinem Gefühl. So hält S. Margareth ihre Schutzbefohlene am Mantel, Maria das Kind am Knöchel des rechten Fußes, während sich sein linkes Bein quer über ihren Vorderarm legt. Alle Bewegungen sind eckig, wenigstens nicht fließend und leicht. Die Farben, in sich wenig gebrochen, stehen ziemlich fremd neben einander; die Carnation ist sehr licht und etwas trocken; die Behandlung aber zeigt den geschickten Zögling der niederdeutschen Schule.

Nähe bei Nördlingen, in der Stadtkirche zu Bopfingen, befindet sich ein Altarschrein von Fr. Herlen von 1472 mit Schnitzwerk. Die Gemälde stellen die Geburt Christi und die Anbetung der Könige dar, und auf der Außenseite das Martyrium des Bischofs Blasius. Man sieht nur daran das Festhalten am niederländischen Styl, aber keinen Fortschritt, weder in Erfindung noch in Zeichnung und Charakterbildung.

Das bei weitem ausgezeichnetste Werk des Meisters ist der Haupt-Altarschrein in der S. Jacobskirche zu Rothenburg an der Tauber, vom Jahre 1466. Auch hier bildet ein reiches und reichvergoldetes buntes Schnitz-

4. Beitr. werk, und zwar der Passion, die mittlere Abtheilung. Die inneren Seiten der gemalten Flügel enthalten je vier Bilder auf Goldgrund: die Verkündigung, die Heimsuchung, Geburt Christi, Beschneidung, Anbetung der Könige, Darbringung im Tempel, und den Tod der Maria in zwei Feldern. Die Verkündigung ist ganz wie die in Nördlingen der Roger'schen nachgebildet. Beim Tode Mariä steht Christus im Purpurmantel, mit der Weltkugel in der Hand am Bette; daneben singen und beten mehrere kleine Engel. An der Altarstaffel ist der Heiland mit den Aposteln in Brustbildern. So vorzüglich die Arbeit ist, so treten doch auch hier die Mängel der Zeichnung, die Schwäche der Motivierung und die Buntheit der Färbung, wodurch der Meister sich von der Schule, aus der er hervorgegangen, unterscheidet, deutlich hervor. — Ob er Schüler gebildet, und welche, ist nicht bekannt; keinesfalls kennt die Geschichte Leistungen in seiner Richtung, die die seinigen erreichen oder gar übertreffen.

Von einer ungleich größeren Bedeutung und Wirksamkeit ist ein zweiter schwäbischer Meister, der die nördliche Weise nach Oberdeutschland gebracht hat, Martin Schongauer. Die Lebensverhältnisse dieses höchst ausgezeichneten Künstlers, den wir in Steuerbüchern aus seiner Zeit mit dem Beiwort „Pictorum gloria“ (der Maler Ruhm) bezeichnet finden, liegen noch sehr im Dunkel, und selbst über seine künstlerische Thätigkeit haben wir nur theilweise Gewißheit. Drei, wo nicht vier Städte, erheben Ansprüche auf die Ehre, seine Vaterstadt zu sein: Augsburg, Ulm, Nürnberg und Colmar; denn alle haben in Urkunden aus dem 15. Jahrhundert Künstlerfamilien mit dem Namen „Schongauer“, oder, was man für gleichbe-

Martin  
Schon-  
gauer.

deutend hält, „Schön“ gefunden, so daß in Folge davon <sup>4. Beitr.</sup> es zweifelhaft geworden, ob man überhaupt nur Einen und nicht vielmehr zwei Martin Schön habe. Das Wahrscheinlichste ist, daß die Familie Martin Schongauers aus Augsburg stammt und nach Colmar gezogen, wo Martin um 1420 geboren worden und 1499 gestorben ist. Diese Annahmen beruhen auf einem Bildniß Schongauers vom Jahre 1453 (mit seinem Namen und der Jahrzahl), das sich einmal in der Pinakothek zu München und noch einmal in der öffentlichen Galerie zu Siena befindet, und in welchem er das Aussehen eines Mannes von dreiunddreißig Jahren hat, womit 1420 als das Jahr seiner Geburt festgestellt sein würde. Das Todesjahr ist auf einem auf der Rückseite angeklebten Zettel angegeben, der von der Hand des Hans Burgkmair, der 1488 sein Schüler war, herrührt. Man hat zwar die beschädigten Namen auf dem Zettel „Hans Bargkmair“ gelesen, aber ohne geschichtlichen Anhaltspunkt, wogegen ich die Herstellung des Namens „Burgkmair“ aus seinen Handschriften \*), wie ich hoffen darf, unwidersprechlich gerechtfertigt habe. Nach dieser Angabe Burgkmairs war „Meister Martin Schongauer, Hipsch Martin von wegen seiner Kunst genannt, zu Colmar geboren, aber von seinen Aeltern ein Augsburger Bürger, am 2. Februar 1499 in Colmar gestorben.“ Damit muß die Nachricht des Dr. Scheurl \*\*), die er von seinem Freunde A. Dürer selbst erhalten haben will, daß Schongauer bereits 1484 gestorben sei, sowie eine neuerdings

\*) Kunstblatt 1852. J. 382

\*\*) Lobrede auf J. Kress, besonders und in Wilibald Pirckheimers Werken wieder abgedruckt.



4. Zeitr. in Colmar aus dem Kirchentag-Register von St. Martin entnommene, daß der 2. Februar 1488 sein Todestag sei, als irrthümlich erkannt werden, da man Hans Burgkmair wohl glauben muß, wenn er sagt, daß er im Jahre 1488 des Martin Jünger gewesen. Was die Bildungsgeschichte Schongauers betrifft, so haben seine Werke den unverkennbarsten Zusammenhang mit der Tyfischen Schule; doch haben wir über sein besonderes Verhältniß zu ihr erst vor nicht langer Zeit (durch Gage, Carteggio III, p. 177) bestimmte Kunde erhalten aus einem Briefe des Lambert Lombardus an Vasari, vom 27. April 1565, worin es heißt: „In Deutschland erhob sich damals (in der Mitte des 15. Jahrhunderts) ein Kupferstecher *Bel Martino*, der die Manier des Rogier, seines Meisters, nicht verließ, jedoch die Güte in dem Colorit nicht erreichte, welche Rogier eigen war“ u. Er war also Schüler des älteren Rogier und übte neben der Malerei die (nach der Meinung Einiger von ihm erfundene) Kunst des Kupferstechens, und zwar mit großer Vorliebe, da man 119 Blätter von seiner Hand zählt, die für die Kenntniß des Meisters und seiner Eigenthümlichkeit einen um so größeren Werth haben, als sie mit seinem Monogramm bezeichnet sind, während dasselbe auf seinen Gemälden fehlt.

Kupfer-  
stiche.

In den Kupferstichen Martins begegnen wir nun so gleich bedeutenden Neuerungen, zuerst in der Wahl des Stoffs. Bisher bewegte sich die Kunst fast ausschließlich auf dem Gebiet religiöser Anschauungen, und wenn sie ja, wie bei der Ausschmückung von Rathhäusern oder Gerichtshallen, zuweilen in's Weltliche übergrieff, so verlor sie doch nie die geschichtliche Bedeutung des Gegenstandes aus den Augen. Das tägliche Leben mit seinen unbenannten Er-

scheinungen war zwar nicht unbeachtet geblieben; aber es <sup>4. Beitr.</sup> hatte nur eine Nebenrolle in den historischen Stücken. Bei Martin Schongauer tritt es zuerst selbstständig auf. Da ist auf dem einen Blatt ein Bauer, der Eier zu Markte trägt und Weib und Kinder auf einem Klepper nach sich zieht; da treibt ein Müller einen beladenen Esel vor sich her; da balgen sich ein Paar Goldschmidts- = Lehrlingen u. s. w. Wenn aus solchen Darstellungen eine Freude am Rechnatürlichen, ja eine Vorliebe für das Niedrigkomische spricht, so erklärt es sich, wenn der Künstler gelegentlich selbst bei ernstern Bildern in diesen Ton fällt und die Kriegsknechte bei der Geißelung oder Kreuzigung und selbst solche Charaktere ziemlich tief greift, die — wie die Apostel — im Leben den unteren Classen der Gesellschaft angehört haben. Selbst da, wo er eine gewisse Idealität anstrebt, bei den Madonnen und Engeln, sind ihm kleine spitze Züge eigen, womit auch jene Magerkeit zusammenhängt, die sich vornehmlich in knorrigen Händen und Füßen zeigt. Das Kleinliche, was auf diese Weise in den Styl kommt, die Unruhe in den Linien und Umrissen tritt ganz besonders auffallend an den Gewändern hervor, bei denen häufig Flächen und Massen durch Ausbiegungen und Brüche ohne alle Noth zertheilt werden, wozu noch eine oft wellenförmige Ausrundung der Faltenbrüche als willkürliche, zur Manier führende Formänderung gezählt werden muß. In Zusammenhang damit steht die Wahl der Motive in der Darstellung, die zuweilen schwach im Ausdruck, zuweilen sogar ohne Gefühl sind, wie auf dem kleinen Blatt der Kreuztragung, wo Christus das Schweißtuch in der Faust hält, wie einen Sack.

Neben solchen Blättern gibt es freilich andere, wie

4. Zeitr. St. Johannes Baptista, die Verkündigung, die klugen Jungfrauen u., wo der Geist der Mäßigung noch großen Einfluß zeigt, und endlich noch andere, in denen er geradezu regiert, und in denen der Zusammenhang mit der Elysäischen Schule ganz unversehrt erscheint, wie in der stehend betenden Madonna, oder in der im Hof sitzenden, oder bei der Geburt Christi, die durch das Motiv der in innige Theilnahme verwandelten Anbetung in deutlicher Beziehung zu der oben beschriebenen Composition von Roger in Berlin steht, oder bei Christus und Maria auf einem Doppelschrein, einem Bilde von wahrhaft großartiger Anordnung, und ergreifend schön in Composition, Formenwahl und Ausdruck.

Diese Widersprüche lassen sich schwerlich anders lösen, als durch die Annahme einer allmählichen Umwandlung des von Roger erlernten Styles in einen eigenen, zu dem als weiteres Merkmal noch die häufige Anwendung oberdeutscher Trachten kommt.

Delgemälde.

Madonna im Rosenhag.

Was nun die Delgemälde Meister Martins betrifft, so hat keines von Alters her einen so ausgebreiteten Ruf gehabt, als die Madonna im Rosenhag in der Martinskirche zu Colmar, ursprünglich auf dem Altar einer Seitencapelle, jetzt sehr hoch an der Wand des rechten Querschiffs. Maria, fast lebensgroß, in rothem Mantel und lichtrothem Kleide, sitzt auf einer Rasenbank im Grünen, von einem blühenden Rosenzaun mit scherzenden Vögeln umgeben, auf ihrem linken Arm das entkleidete Kind, das seinen rechten Arm um ihren Nacken schlingt. Darüber schweben zwei kleine Engel in blauen Gewändern, und tragen eine schwere, reiche Krone. Der Grund ist Gold. Obgleich das Bild stellenweis stark übermalt ist, so treten



daran doch die Eigenschaften des Meisters so klar hervor, <sup>4. Zeitr.</sup> daß man es als das Richtmaß für seine Beurtheilung betrachten kann. Mir scheint es übrigens in jene mittlere Zeit zu gehören, wo die Eindrücke der Rogerschen Schule zwar noch deutlich sichtbar sind, aber bereits durch einen eigenen Geschmack modificiert. Feierlich heiter ist die Gesamtwirkung, die Gesichtszüge sind individuell, selbst etwas scharf zugeschnitten, von lieblichem, aber nicht entschiedenem Ausdruck, die Körperformen mager, mit fast ängstlichem Naturstudium. In den Gewändern ist ein guter Wurf, und in den Massen ein großes Verhältniß; aber in den Falten zeigen sich schon die rechtwinklichten und wellenförmigen Brüche, durch die die oberdeutschen Schulen sich am sichtbarsten von den niederdeutschen unterscheiden. Die Modellierung ist schwach, die Carnation sehr licht, in den Schatten grau, wenn nicht die Lasuren weggewaschen sind.

In der Bibliothek oder dem Colloge zu Colmar sind zwei auf beiden Seiten bemalte Flügel eines Altarwerks aus dem Antoniterkloster zu Isenheim, wohin es der Comthur des Klosters, Johannes de Orliac, gestiftet hatte. Die Außenseiten enthalten die Verkündigung; den Grund bildet gepreßtes Leder mit goldenen und lackrothen Verzierungen. Auf den Innenseiten steht man das Christkind, angebetet von der Mutter, die mit auf der Brust gekreuzten Armen zu ihm niedersieht, wie es unbekleidet vor ihr auf dem Mantelzipfel liegt, und — auf dem anderen Flügel — vom Einsiedler Antonius und dem Stifter, welcher letztere in ganz kleiner Gestalt neben ihm kniet. Stimmung und Verhältnisse sind auch hier groß; aber die Formen sind in einem kleineren Styl gezeichnet, als bei

Der  
Isen-  
heimer  
Altar.

4. Zeitr. dem Bilde der Martinskirche; der Ausdruck ist schwächer, die Ausführung nicht ohne Härte und Trockenheit.

Verkündigung in München. In näherer Beziehung zu der flandrischen Schule steht ein kleines, leider etwas beschädigtes Bild der Verkündigung im Besitz des Grafen Franz v. Pucci in München, das ich für eine Arbeit Schongauers halte, und von dem ich hier eine treue Abbildung gebe. Zu der Feinheit der Empfindung in den Motiven und der Reinheit der Formen gesellt sich hier ein gleichsam gegossener Farbenauftrag, mit fetten Lichtern, flüssigen Schatten, ohne sichtbare Pinselführung, wie er den niederländischen Vorbildern eigen ist, und nur von wenigen und hoch ausgezeichneten Meistern erreicht wird.

Dies bestimmt mich vornehmlich, noch zwei Gemälde zu den Arbeiten Schongauers zu zählen, bei denen allerdings der Umstand Zweifel erregt, daß sie unter den Kupferstichen des Meisters vorkommen, aber offenbar später sind, als diese. Das eine ist das Bild der sterbenden Maria in der Galerie des Palastes Sciarra Colonna in Rom, eine kleine Tafel von der höchsten Vollendung, wegen der unruhigen, bis zur Manier fortgehenden Bewegungen in Gestalten und Formenumrissen in die Spätzeit des Meisters zu setzen. Das andere ist eine Kreuztragung, 1' 7<sup>3</sup>/<sub>4</sub>" breit, 1' 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>" hoch (mithin etwas größer als der Kupferstich), im Jahre 1845 im Kunstverein zu München ausgestellt. Linien und Motive, selbst häßliche des Kupferstichs, sind beibehalten; dagegen sind alle Formen beträchtlich gemildert, und zwar nicht nur in den scharfen Ecken, Brüchen, Ein- und Auschnitten an Falten und Knöcheln, sondern selbst in der Charakterbildung, so daß alle Gesichtszüge weicher und auch edler und ausdrucksvoller er-

Tod Maria in der Galerie Sciarra.

Kreuztragung.







scheinen, als im Stich, wie denn namentlich das Antlitz<sup>4. Zeitr.</sup> des unter der Gewalt des Körperschmerzes zusammenbrechenden und doch in der Seele ungebrochenen Erlösers von der rührendsten Wirkung ist. Die Ausführung ist im hohen Grade vollendet und meisterhaft; auch findet sich im Bilde ein (ursprüngliches) M, wie es auf den Kupferstichen Schongauers vorkommt, doch ohne S und ohne C mit dem Kreuz. Jedenfalls aber würde dieses Bild in die letzte Zeit Martins fallen. — Ein sehr feines kleines Madonnenbild von ihm besitzt der Bildhauer Entres in München. — In der Augustinerkirche zu den Wengen in Ulm war eine große Tafel mit der Klage um den Leichnam Christi, in alten Nachrichten als Schongauers Werk bezeichnet. Von den beiden Bildern, die Anspruch machen, diese Tafel zu sein, dem im Münster von Ulm und dem in der Pinakothek zu München, ist das erste gänzlich übermalt und das letztere ohne alle Beziehung auf den Styl Schongauers.

Um Martin Schongauer gruppieren sich eine Anzahl<sup>Schüler und Nach- abmer Schongauers.</sup> Werke, die theils seiner früheren, theils seiner späteren Weise nahe stehen, und größtentheils, freilich ohne hinreichende Begründung, unter seinem Namen gehen.

Zu denen der ersten Art gehört ein sehr schönes Doppelbild im Belvedere zu Wien (No. 80), das auf dem Saum eines Kinderkleides mit „Johannes Aquila“ gezeichnet ist. Es sind zwei Scenen aus dem Leben der heil. Familie: rechts sitzt Maria, das Kind auf dem Schooße, von Engeln umgeben; S. Joseph ist mit Holzschnitzarbeit beschäftigt; links lernt der schon etwas erwachsene Jesusknabe an einem Pulte schreiben von der Mutter, Johannes sitzt daneben (an dessen Kleid ist die erwähnte Inschrift);

Joh.  
Aquila  
(?).

4. Zeitr. S. Joseph hat ein Buch zur Hand genommen. Dieß sehr schöne Bild zeigt eine ziemlich freie Auffassung des Schongauerschen Styles.

Tafeln  
Anderer.

Der mittleren Kunstweise Schongauers entsprechen eine Anzahl Tafeln, die aber sicher nicht von ihm sind; erstlich die — übrigens sehr schöne — Pietà in der Bibliothek zu Colmar; ferner die 16 Bilder aus der Passion daselbst; sodann 11 in den k. Sammlungen zu München, Schleißheim und Nürnberg verstreute Stücke eines Altars mit den heiligen Familien, davon einige (wie das Bild mit S. Anna und Servatius in der Pinakothek zu München) der Madonna im Rosenhag sehr nahe kommen.

Der  
Schussen-  
rieder  
Altar.

Bedeutender, aber an die Spätzeit Schongauers sich anschließend, ist der Meister der beiden Altarflügel, die aus der Hirscherschen Sammlung in Freiburg in das Berliner Museum gekommen sind; sie stammen aus der Reichsabtei Schussenried bei Ravensburg und stellen die Geburt Mariä, den ersten Tempelgang, die Heimsuchung und den Tod Mariä vor. Eine sehr gesättigte Farbe und durchsichtige Carnation, natürliche, aber nicht gerade bildnißartige längliche Gesichtszüge im zugespitzten Oval, rund und länglichrund aufgebauschte Kopftücher bei den Frauen, sonst mäßige Anwendung oberdeutscher Trachten, etwas knittrige, in den Brüchen ausgerundete, aber bestimmt gezeichnete Falten, sehr große Durchbildung und Leichtigkeit in der technischen Behandlung sind die äußeren Merkmale dieser auf gemustertem Goldgrund ausgeführten Gemälde. In der Darstellung unterliegt die Lust zu poetischer Auffassung dem vorherrschenden Trieb, den Forderungen der Wirklichkeit zu genügen. So steht man beim Tode Mariä in einem Nebstübchen ein Stückchen himmlischer Bekrönung;



hinter der Sterbenden steht Christus mit ihrer zum Kind<sup>4. Zeitr.</sup> gewordenen Seele im Arm, aber die Sterbende zeigt in Mienen und Haltung keine Verklärung, nur den Tod. —

Alle hier angegebenen Merkmale finden sich auf einem kleinen Bilde der Münchner Pinakothek, das man ziemlich allgemein für eines von Schongauer hält: David wird nach der Erlegung des Goliath von den Frauen zu Jerusalem mit Saitenspiel und Gesang empfangen. Abgesehen davon, daß es eine ziemlich derbe Travestie des Gegenstandes ist, und David namentlich ein oberschwäbischer Feldhüter der plumpsten Art, so ist die Zeichnung der Gestalten so mangelhaft in den Verhältnissen und den Gewandformen, die Darstellung der Handlung, vornehmlich des Geigenspielers, der alten Bürgerweiber, so ungeschickt, daß, wie vortrefflich und des Meisters würdig auch die technische Ausführung erscheint, das Bild doch nicht wohl auf seine Rechnung zu setzen ist.

Der dritte namhafte Meister dieser Zeit, und Mitarbeiter am Ruhm der schwäbischen Malerschule ist Bartholomäus Zeitblom. Auch seine Lebensverhältnisse sind unbekannt. Ein Bildniß von ihm in einem seiner Werke von 1497 läßt ihn als einen Mann von etwa 50 Jahren sehen, so daß wir seine Geburt um 1447 setzen können. Die frühesten, ihm aber wohl mit Unrecht zugeschriebenen Arbeiten reichen bis zum Jahr 1463 und 1468, finden sich in der Georgenkirche zu Nördlingen und weisen auf einen Zusammenhang mit Fr. Herlen hin. Später lebte Zeitblom in Ulm, wo sein Name in Steuerbüchern und Bürgerverzeichnissen von 1484 bis 1517 gefunden wird. 1483 aber hatte er bereits eine Ulmerin geheirathet, die Tochter des Malers Hans Schüle in daselbst,

Der  
Einzug  
Davids.

Barth.  
Zeit-  
blom.

4. Zeitr. zu dem er auch im Verhältniß eines Schülers gestanden haben soll, obschon dessen Gemälde in Tiefenbronn und bei Herrn Abel in Stuttgart sehr unbedeutend und handwerksmäßig sind und keinerlei Vorarbeit für Zeitblom zeigen. Sein Todesjahr ist unbekannt.

Die Nördlinger Bilder. Die erwähnten Gemälde in Nördlingen sind ein Christus am Kreuz mit dem Monogramm **Z** und der Jahrszahl 1463; das andere ein Ecce homo, ein großes Motivgemälde des in Nördlingen 1478 verstorbenen Kirchenbaupflegers Hans Gienger von Ulm, mit dessen Bildniß und der Jahrszahl 1468. Auf dem Bilde sieht man Christum von Kriegsknechten an einem Ring um den Hals festgehalten durch Pilatus dem Volk der Juden vorgestellt, das unter dem Balcon steht und „Crucifige!“ schreit, während oben neben Christus noch an die vorausgegangene Geißelung durch Auflesen von Ruthenstücken erinnert wird. Die Flüchtigkeit, man kann sagen Oberflächlichkeit, in Gedanken und Nachwerk dieser Tafel, deren Figuren mit starken schwarzen Linien umrissen sind, die charakterlose zusammengebrochene Haltung des Heilandes, die Rohheiten und Uebertreibungen in den Volks- und Kriegergruppen deuten in keiner Weise auf die Höhe, die Zeitblom später eingenommen. Sind die Nördlinger Bilder wirklich von ihm, was ich bezweifle, so hat er sich sehr bald einen anderen Weg gesucht, wobei ältere Werke, wie die oben erwähnten, vielleicht selbst Originalgemälde der flandrischen Meister, nicht ohne Einfluß geblieben zu sein scheinen, da in den seinigen die edle Empfindungsweise eines Roger und auch dessen Art der Composition deutlich hervortritt.

Der Kirchberger Altar. Im Jahr 1473 malte er für die Kirche zu Kirchberg bei Tübingen vier Altartafeln mit den Hh. Florian,

Margarethe, Georg und Johannes dem Täufer, gegenwärtig <sup>4. Zeitr.</sup> im Besiz des Herrn D. = St. = P. Abel in Stuttgart. Wohl ist in der Zeichnung noch einige Unsicherheit zu bemerken, auch ist der Schwerpunkt für den festen Stand der Figuren nicht immer gefunden; aber im Ganzen spürt man einen groß gearteten Kunstgeist; die Gesichtszüge sind breitflächig, doch nicht ohne deutlichen Anklang an das Modell, und schön, wenigstens die weiblichen, wobei gestreckte Nasen, etwas vorstehende Unterlippen, spiziges Kinn charakteristische Merkmale sind, zu denen auch noch langgezogene Finger kommen. Die Gewänder sind massig angelegt, aber in ihren Ausgängen voll eckiger Falten und voll Brüche in den Brüchen. Klar, wahr und durchsichtig ist die Farbe, die Behandlung sehr glatt und ausführlich, doch nicht ohne sichtbare Schraffirungen. — 1496 malte Zeitblom zwei Altarflügel außen und innen, nebst Staffel, für die Kirche von Eschach bei Gemünd in der Grafschaft Limpurg. Die <sup>Der Eschacher Altar.</sup> Außenseiten zeigen die beiden Johannes, die Innenseite die Verkündigung, Alles in überlebensgroßen Gestalten. An der Staffel sind vier kleinere Tafeln mit den Bildnissen der Kirchenväter angebracht; an der Rückseite zwei Engel mit dem Schweißtuch der heil. Veronica. Mit Ausnahme des Veronicabildes, das im Museum zu Berlin ist, findet man das ganze Werk bei Herrn D. = St. = P. Abel in Stuttgart. Hierin entfaltet Zeitblom die ganze Größe und Stärke seines Talentes. Ohne eigentliche Idealität haben seine Charaktere eine Höhe und Einfachheit, daß die individuellen Züge fast darunter verschwinden; und namentlich ist der Christuskopf auf dem Schweißtuch von einer überwältigenden Schönheit und Tiefe des Ausdrucks. Die gleiche Einfachheit und Größe des Stils herrscht im ganzen



4. Beitr. Werk, und Anlage und Form der Gewandung, wenn auch nicht frei von den scharf gebrochenen Falten, folgen demselben Gesetz. Sehr beachtenswerth ist auch der lichte, feinnüancierte, in den Schatten in's Graue spielende Farbenton, und die Neigung, die Gestalten mehr durch Licht, als durch Farbe zu modellieren; wie denn das dunkelviolette Gewand des Johannes ganz in's Weiße übergehende Lichtflächen hat. — Von gleicher Vortrefflichkeit, wenn auch von geringeren Dimensionen, ist das Altarwerk in der Kirche auf dem Heerberg bei Gaildorf vom Jahr 1497. An den Außenseiten der Flügel die Verkündigung, innen die Geburt Christi (s. die beigegefügte Abbildung) und die Darbringung im Tempel, je 5 1/2' hoch und 2 1/2' breit. Auf der Staffel Christus mit den Aposteln in Brustbildern. Auf der Hinterwand das Schweiß Tuch, von zwei Engeln gehalten, dazu des Malers Selbstbildniß in Arabesken, mit der Inschrift: „Das werk hat gemacht bartholme zeitblom maller zu Ulm 1497.“\*) Der großartig einfache Schönheitssinn ist hier von einer fast weiblichen Milde geleitet, der feierliche kirchliche Ton durch die Züge aus dem wirklichen Leben gemäßiget. Durch irgend ein neues Motiv ist auch in die oft behandelten Gegenstände neues Leben gebracht, wie z. B. durch die Hirten, die (bei der Geburt) über die Mauer hereinschauen.

Der  
Heerberg  
ger Altar.

Die Geschichten  
des heil.  
Valentin.

Aus dem Carmelitenkloster in Augsburg sind vier große Tafeln, von denen je zwei eine Epizygonette bilden,

---

\*) Abgebildet in der III. Veröffentlichung des Vereins für Kunst und Alterthum in Ulm und Oberschwaben. Ulm 1845. Stettinsche Verlagsbuchhandlung.







in die dortige Galerie gekommen. Sie gehören zu Zeit<sup>4.</sup> Zeitr. blom's vollendetsten Werken und zeigen uns gleichmäßig die Höhe wie die Grenze seines Talentes. Auf dem ersten Bilde sehen wir einen jungen Menschen von der fallenden Sucht an den Boden geworfen; die Mutter tritt aus der Hausthüre und streckt ihre linke Hand ihm entgegen, die er vergeblich zu erreichen sucht. Mit der Rechten macht sie eine Art demonstrirender Handbewegung gegen den herzugetretenen Bischof Valentin, der ein Buch, vielleicht ein Brevier, am sackartigen Einband über den Kranken hält. Das Bild ist sehr schwach in der Darstellung und macht doch durch den Ernst der Zeichnung und Behandlung einen großen Eindruck, der sich mit den nächsten Bildern steigert: wo der Bischof gebunden vor den römischen Kaiser und ein gehörntes Götzenbild gebracht wird, ferner wo er im Gefängniß sitzt und endlich wo er den Märtyrertod erleidet, indem er von Henkersknechten mit Knütteln erschlagen wird. Es führt freilich keiner einen wirklichen Streich, kein Auge hat eine sichere Richtung, die Verhältnisse sind oft verfehlt, und ein Hinterkopf ist nicht immer da; aber in den einfach großen Formen der Gesichter und des Gefältes, in der Bestimmtheit der Zeichnung, der Einheit und Klarheit und der feinen Stimmung in der Farbe, wie in der Vollendung des Farbenauftrags, erkennen wir den ersten Meister der schwäbischen Schule.

Zwei ausgezeichnete Bilder Zeitblom's sieht man in der Moriscapelle zu Nürnberg, die Flügelthüren eines ver- <sup>Einzelne</sup> ~~einzelne~~ Heilige. Iorenen Altars mit den HH. Margaretha und Ursula, klar, ja leuchtend in der Farbe, edel im Styl der Zeichnung und von wahrhaft erquickender Schönheit der Charaktere. — Graf Wilhelm von Württemberg bewahrt auf

4. Zeitr. Burg Lichtenstein einige Fragmente eines Weltgerichts  
 Jüngstes Gericht. von Zeitblom, Christus mit Maria und Johannes, ebenso  
 groß im Gedanken, als warm, weich, vollendet in der Aus-  
 führung. — Zu des Meisters vorzüglichsten Werken rechne  
 Der Altar in Thann. ich eine Altartafel in der Stadtkirche zu Thann im Elsaß:  
 Christus mit der Weltkugel und segnend zwischen mehreren  
 Aposteln; die Gestalten in halber Lebensgröße.

Es kann nicht überraschen, daß der Einfluß Zeitblom's  
 sehr weit reichte, daß in seiner Werkstätte viele Hände Be-  
 schäftigung fanden, und daß Ulm durch ihn der Mittelpunkt  
 einer bedeutenden Malerschule wurde. Oben an unter den  
 Der Altar in Blaubeuern. Werken, die dahin gehören, steht der prachtvolle Hochaltar  
 im ehemaligen Benedictinerkloster zu Blaubeuern. Lei-  
 der sind wir ohne alle urkundliche Nachrichten über seine  
 Entstehungsgeschichte, Ziffern und Monogramme darauf  
 haben nur irre geführt\*), und nichts scheint unbezweifelt  
 daran, als die Theilnahme Zeitblom's, nur daß diese auf-  
 fallender Weise bloß an Nebenstellen sichtbar, aber nicht  
 etwa wie die eines Anfängers oder Gesellen untergeord-  
 neter Art, sondern in hohem Grade meisterhaft und das  
 Beste am ganzen Werke ist. Bei geschlossenem Altar steht  
 man die Passion Christi (Gefangennehmung, Dornenkrö-  
 nung, Kreuztragung und Kreuzigung) von schwacher Hand,  
 darunter auf der Staffel von der Zeitblom's das Symbol  
 der Passion, das Opferlamm mit den Brustbildern der  
 Evangelisten, des Täufers und des h. Benedict. Auf der

---

\*) So das verschlungene H. A. auf der Hose und der Müze  
 eines Jünglings im Gefolge des Herodes, das man auf Hans  
 Acker gedeutet, während es das Livréezeichen des Herodes Anti-  
 pater ist.

Rückwand des Altars, gleichfalls von Zeitblom und in 4. Zeitr. seiner großartigsten Weise, die Päpste S. Urban und Sylvester, die Bischöfe S. Konrad und Ulrich, überlebensgroße Gestalten, sodann noch eine Anzahl Heilige in kleinerem Verhältniß, und an der Rückseite der Staffel Brustbilder weiblicher Heiligen. Der Altar endigt nach oben in ein reiches, vergoldetes Schnitzwerk mit Nischen und Thürmchen, zwischen denen der auferstandene Heiland von Engeln und Heiligen umgeben ist. Wenn der Altar geöffnet wird, stellen sich sechzehn Bilder auf Goldgrund dar, Scenen aus dem Leben Johannis des Täufers, nicht ganz gleichmäßig in der Zeichnung, hie und da ohne Beachtung der Verhältnisse, naturalistisch, doch ohne ängstliche Naturnachahmung, aber mit vorherrschend mageren Formen und vielen bunten Trachten; tief saftig in der Farbe, und glatt und vollendet in der Ausführung. Bei ganz geöffnetem Schranke zeigt sich ein mit aller Pracht der Farbe und Vergoldung ausgestattetes Schnitzwerk mit S. Johannes dem Täufer und S. Benedict (außer anderen Heiligen) neben der Madonna, zum Zeichen, daß es sich bei diesem Altar besonders um ihre Verherrlichung handelte.

Dem Altar in Blaubeuern in Styl und Ausführung nahe verwandt ist ein anderer aus dem Kloster Wengen, <sup>Der Altar in Wengen.</sup> dessen ich in anderer Beziehung, wegen seiner Rückseiten, weiter oben gedacht. Er enthält auf acht Tafeln Scenen aus der Lebensgeschichte Christi und mehrere Heilige, unter denen vornehmlich die weiblichen sich durch hohe Anmuth auszeichnen, nicht von der Hand, aber ganz in der Sinnesrichtung Zeitblom's; dem vielmehr die erwähnten Rückseiten (mit dem Delberg) zugeschrieben werden. Ich habe Anstand genommen, dieser Annahme zu folgen, weil mir



4. Beitr. der Styl derselben und selbst die Ausführung in Tempera auf eine frühere Zeit zu deuten scheinen; und weil die Vorderseiten vollständige Bilder, die Rückseiten aber nur abgesägte Stücke von Bildern sind, so daß sie sich wie Ueberreste eines älteren Werkes ausnehmen.

In etwas entfernter Beziehung zu Zeitblom steht Martin Schaffner. Martin Schaffner, der letzte namhafte Meister der alten Malerschule von Ulm. Auch seine Lebensumstände sind wenig bekannt. 1508 bis 1535 kommt sein Name in den öffentlichen Büchern vor. Mit Zeitblom war er verschwägert, da er die jüngste Tochter von H. Schüleln zur Frau hatte; daß er aber bei diesem in die Schule gegangen, ist wenigstens aus seinen Werken nicht zu sehen; selber mit Zeitblom scheint er von dieser Seite nicht nah verwandt. Wohl aber weisen seine Gemälde, wenigstens die späteren, auf eine Bekanntschaft mit den großen Meistern Italiens hin, von denen er indeß in diesem Fall nur Lehren, nicht, wie seine niederländischen Zeitgenossen, Geseze angenommen. Daß er von Haus aus zu einem gemüthlichen, dabei derben Naturalismus sich hinneigte, dem er durch Uebertreibung in Mienen und Bewegungen die Weihe der Dichtung zu geben bemüht gewesen, beweisen seine Tafeln von 1515 mit den Scenen aus dem Leben Jesu (in Schleißheim); noch mehr die Altarflügel zu dem Schnitzwerk im Ulmer Münster vom J. 1521 mit Darstellungen der Familien des Zebedäus und des Alphäus, vorn die Mütter mit den spielenden Kindern, die mit Steckenpferd und ABC-Buch sich in Schwaben ganz heimisch fühlen mögen, die Väter dahinter; auf den Außenseiten die Hh. Johannes Baptista, Erhard, Diepold und Barbara; auf der Staffel das Abendmahl. Klar in der Färbung, wie ein Glasgemälde,

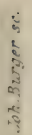
und glatt in der Behandlung, spricht das Werk vornehm-<sup>4. Zeitr.</sup>lich durch die charakteristische Zeichnung einiger Köpfe nach der Natur an. — Viel bedeutender und einen südlichen Einfluß verrathend sind vier Tafeln, 9 F. 3 Z. hoch, 4 F. 11 Z. breit, vom J. 1524, mit der Verkündigung, Darstellung im Tempel, Ausgießung des Geistes und dem Tode der Maria, ehemals Thüren an der Orgel im Reichsstift Wettenhausen, jetzt in der Pinakothek zu München. \*) Hier ist Schaffner ein Künstler, der unter dem Geseß der alten Kunst und ihrer ernstesten symbolischen Auffassung und architektonischen Anordnung zur freien Entwicklung seines Talentcs gekommen; wenn gleich gewisse Schwächen des Zeitgeschmacks und des schwäbischen Formenfinnes nicht überwunden sind. Vor Allem aber tritt uns hier eine Wärme und Weichheit des Gemüthes und ein Seelenschönheitsinn entgegen, wie selber in Zeitblom's Werken nicht. Auf dem Bilde der Verkündigung sehen wir in ein reiches Vestibule, das durch eine Säulenreihe nach der Tiefe in zwei Theile getheilt wird. Rechts im Hintergrund wird hinter einem Vorhang, den ein kleines Engelskind aufhebt, das Bett der Jungfrau sichtbar, das ein Engel zurecht macht. Vorn kniet vor ihrem Betpult die Jungfrau, mit über die Brust gekreuzten Armen, und sieht sich nach dem Engel um, der in starker Bewegung zwischen die beiden nächsten Säulen tritt, ein Scepter in der Linken hält, mit der Rechten aber eine halb segnende, halb befehlende Bewegung macht. Maria hat ein Kleid von Goldstoff an und lang wallen die goldenen Locken über die Schultern nieder; der blaue Mantel ist, wohl in Folge der Bewegung

---

\*) Auch die Rückseiten sind bemalt.

4. Beitr. gegen den Engel, an den Boden gefallen. Der Engel ist ein wenig gesucht gekleidet, Rock und Ärmel unterbunden, ein Kränzlein im lockigen Haar. Im Hintergrunde links steht man in's Freie (welchen Blick sich der Künstler in allen vier Bildern gewahrt hat) und da den Besuch bei Elisabeth. — Bei der Darstellung im Tempel ist der Hintergrund zur Rechten vom Altar und einigen Altardienern mit Kerzen u. eingenommen. In der Mitte des Bildes steht Simeon (freilich als Hoherpriester gedacht) und neigt sich zu dem Kind in seinen Armen, das mit freudiger Miene ihn ansieht und mit beiden Ärmchen nach ihm langt. Links im Vordergrund kniet in betender Stellung die jungfräuliche Mutter, hinter ihr Joseph nebst einer Frau, und der Magd, die die Tauben darreicht; rechts, der Mutter gegenüber, kniet Hanna, mit leidenschaftlicher Inbrunst die Hände zur Anbetung erhebend. — Auf dem Bilde der Ausgießung des heiligen Geistes sitzt Maria in der Mitte eines Säulensaales mit offener Aussicht auf die Straße. Der Charakter ist bis selbst auf die Bekleidung beibehalten aus den früheren Bildern, nur im Alter verschieden. Die Apostel, fast alle zu zwei gruppiert, im Gebet oder Gespräch und sichtbar erregt, sind sehr eigenthümlich und, wie man sieht, nach sehr bestimmten Vorstellungen charakterisiert, alle — mit Ausnahme der sich zum Verwechseln ähnlichen Johannes und Jacobus — sehr verschieden von einander und nur übereinstimmend in dem gleichmäßigen Ausdruck von Herzengüte und Geistesbeschränktheit. — Das schönste der Bilder ist der Tod der Jungfrau, daraus die Hauptgruppe hier beigelegt ist. Das Bett aus dem ersten Bilde sagt uns, daß wir in ihrer Wohnung sind. Da kniet sie am Boden; die Hände, die sie zum Gebet erhoben, sind herab-







gesunken und lösen sich, das verjüngte und verklärt=erblei-<sup>4. Beitr.</sup> chende Haupt neigt sich zur Seite; Petrus im Priesterornat hält knieend ihr das Evangelium vor, Andere beten aus einem Brevier, eine große Kerze steht vor ihnen; Johannes bekämpft mit dem Zweifel an der Nähe der Gefahr den Schmerz über ihr Ende und Jacobus ist bereit, die Sinkende zu stützen; die Uebrigen beweisen im Gebet und auf andere Weise ihr Mitgefühl. Ueber der Gruppe sieht man in kleinen Figuren die Himmelfahrt, wie Maria von Engeln emporgetragen und von Christus bewillkommenet wird. Der edle Schönheitsinn Schaffner's, dem ganz vorzüglich der Ausdruck der Reinheit und Unschuld gelingt, tritt in diesem Bilde besonders hervor, sowie die Werthschätzung einer festen Charakteristik, indem er sich bei den Aposteln auf's Strengste an die Zeichnung der Geist=Ausgießung gehalten hat. In den Formen ist nichts mehr von der alten Magerkeit, in den Bewegungen nichts Unbeholfenes, noch Steifes; das Angesicht hat ein volles, weiches Oval, die Hände sind naturgetreu und schön; aus den Falten verschwinden die zickzackigen Linien und fließend folgen die Gewänder der Gestalt und Bewegung. Eigenheiten in den Verhältnissen — kurze Stirn, breiter Mund u. — sind offenbar beabsichtigt zur Charakteristik. So sehen wir in Schaffner die alte Formgebung fast durchgängig überwunden, in Auffassung und Darstellung dagegen den religiösen Ernst, die Wahrhaftigkeit und Wärme der Empfindung seiner Vorgänger erhalten; vor Allem aber das glückliche Bestreben, die Kunstideale reiner, selbstständiger und schöner zu gestalten.



## 4. Beitr.

Die  
Augs-  
burger  
Schule.

Nächst Ulm bildete Augsburg einen eigenthümlichen und um so bedeutenderen Sammelpunkt für die schwäbische Malerschule, als die Zunftbücher der Stadt eine lange Reihe von Meistern des Fachs aufführen, und insofern er die Pflanzstätte eines der größten Genien der deutschen Kunst, des unvergleichlichen Holbein ist. Aus den ersten zwei Dritttheilen des 15. Jahrh. besitzt Augsburg freilich nur wenige, und nicht sonderlich werthvolle, obendrein übermalte Bilder, an denen indeß ein Zusammenhang mit der Köl-nischen Schule des Meister Stephan wahrzunehmen ist. Dieser Umstand tritt deutlich hervor an den Arbeiten des ersten namhaften Meisters dieser Zeit, Hans Holbein des Großvaters.\*)

Hans  
Holbein,  
Groß-  
vater.

Erst seit wenigen Jahren weiß man von diesem Meister, und vorläufig nicht mehr, als daß er 1459 bereits und 1499 noch gemalt. Er hatte drei Töchter und zwei Söhne, Hans und Sigmund, welcher letztere kinderlos in Bern starb. Der ältere hatte drei Söhne, Ambrosius, Hans und Bruno, sämmtlich Maler, von denen Hans der berühmte ist; und so findet es sich, daß die verschiedenen Entwicklungsstufen der Kunst jener Zeit dicht neben einander in dem engen Raum Einer Familie vorkommen.

Im Besitz des Hrn. C. Samm auf Mergenthau bei Augsburg ist ein großes Madonnenbild, Mutter und Kind (über Lebensgröße) auf einer Rasenbank, in der Landschaft, von reichblühenden Blumen und bunten Vögeln umgeben. Dies Bild ist mit Hans Holbein C. A. (civis augustanus) und dem Jahr 1459 bezeichnet und haben es die Tugger vom Großvater Holbein für die S. Annenkirche in Augs=

\*) Hans Michael Holbein heißt er in Augsburger Urkunden.

burg malen lassen, aus der es durch die Jesuiten in die<sup>4. Beitr.</sup> Schloßcapelle zu Mergenthau kam, mit welcher es der gegenwärtige Besitzer käuflich an sich gebracht. Es hat weder in Zeichnung, noch Farbe, noch Ausdruck, etwas besonders Ausgezeichnetes, macht aber doch durch die Ruhe und Einfachheit der Darstellung, durch die eben so sanften und weichen als großen Formen und durch die unverkennbare ideale Anschauungsweise in der Richtung des Meisters Stephan von Cöln einen bedeutenden Eindruck. — Vierzig Jahre später begegnen wir dem Meister noch einmal, und zwar in zwei ziemlich umfänglichen und reich ausgestatteten Tafeln, gegenwärtig in der städtischen Galerie zu Augsburg. Die eine gehört zu einer Folge von 6 Bildern, ursprünglich für das Katharinenstift zu Augsburg gemalt, und schon ihres Gegenstandes wegen beachtenswerth. Fromme Nonnen des gedachten Klosters hatten sich an den Papst um einen ewigen Ablass gewendet und ihn erhalten unter der Bedingung, daß sie — im Geist wenigstens — nach den sieben Hauptkirchen von Rom wallfahrteten und dort beteten. Um dieser Bedingung zu genügen, hatten sie sechs spitzbogige Räume in dem (1496) eben vollendeten Capitelsaal ihres Klosters zur Abbildung jener sieben römischen Basiliken bestimmt, und sich für die Ausführung an die bedeutendsten Meister der Zunft, die beiden Holbein und die beiden Burgkmair, gewendet. Es ist nicht bekannt, wer den Plan der Ausführung entworfen hat, jedenfalls ist er eigenthümlich und für die Richtung der Schule bezeichnend. Nicht das Gebäude allein, sondern zugleich der Heilige, dem es geweiht ist, und seine Geschichte bildet den Stoff des Gemäldes. Dazu ist, um auf den einzelnen Wegen das Ziel nicht aus den Augen zu verlieren, in jedes

4. Beitr. der Bilder eine Scene aus der Lebens- oder Leidensgeschichte Christi eingeflochten. Großvater Holbein erhielt S. Maria maggiore. Das Gebäude in der Mitte des Bildes mag wohl nach einer Beschreibung (nicht aber nach einer Zeichnung) der römischen Kirche entworfen sein. Darüber steht man die Krönung Mariä, von der Dreieinigkeit, nehmlich von drei ganz gleichen (nur verschieden gekleideten), Christus-ähnlichen Personen vollbracht. Links unten ist die Geburt Christi, rechts (der Stifterin Dorothea Nölinger zu Ehren, die daneben kniet) die Enthauptung der heil. Dorothea, der das Christkind im Augenblick ihres Martyrthumes ein Körbchen mit Rosen bringt mit den Worten: „Dorothea, ich bring' dir da“, worauf sie (wie zu lesen) erwidert: „Ich bitt' dich, Herr, bring's Theophilo, dem Schreiber“ (denn dieser hatte gelobt, Christ zu werden, wenn aus ihrem Blute Rosen würden). Goldene Sterne schimmern auf dem dunkelblauen Grunde. Das Bild hat die Inschrift: HANS HOLBN, und auf dem Glockenthurm die Zahl 1499. — Das zweite der gedachten Bilder des Großvaters Holbein, gleichfalls mit der Jahrzahl 1499, war ehemals im Kreuzgang desselben Klosters und eine Stiftung der drei Nonnen Veronica, Walburg und Christina Fetterin. Es hat gleichfalls die Form einer Spiglunette und ist in neun Felder getheilt, deren oberstes wiederum die Aufnahme der Maria in den Schooß der himmlischen Dreieinigkeit darstellt, während in den anderen außer den Stifterinnen das Leiden Christi zu sehen ist, Alles in der leicht verständlichen Bedeutung, daß die Seele durch den Tod des Heilandes, und gleich der verklärten Jungfrau, des ewigen Lebens theilhaftig werden möge. — In diesen Bildern gibt sich der alte Holbein als einen frommen und geschickten Meister zu



erkennen, der seine Heiligen nach alter Weise malt, und <sup>4. Zeitr.</sup> die Vorbilder weder für sie noch für die Begebenheiten im täglichen Leben oder gar in den niederen Kreisen desselben sucht, wenn er sich auch nicht ganz dem Einfluß der neuen Kunstrichtung entziehen kann. Eine besonders feine oder nur überhaupt lebendige Motivierung der Gestalten war nicht seine Sache; die Formen, namentlich der Hände und Füße, sind etwas plump, die Verhältnisse kurz, die Falten dick und schwer; und die Zeichnung so unbestimmt und allgemein, daß man ungewiß bleibt, ob er die Natur nicht genug gekannt, oder geliebt hat. Aber deutlich erkennt man das Bestreben nach Schönheit, wie nach Ruhe bei heiterem Glanz, wohin auch die sichere Vertheilung von Licht und Schatten und die Pracht und Tiefe der Farben und ein sehr verschmolzener Farbenauftrag wesentlich wirken.

Wenn in die Werke des Großvaters Holbein der Geist der neuen Kunst nur unter bedeutenden Modificationen eingedrungen, so hatte sein Sohn Hans Holbein, der <sup>Hans  
Holbein  
der Aelt.</sup> Aeltere genannt, sich desto lebhafter damit in Verbindung gesetzt, und namentlich für Charakterzeichnung und Gewandformen seine Vorschriften dort geholt. Seine Lebensverhältnisse sind wenig bekannt; nach seinem Selbstbildniß vom J. 1504 (in Augsburg) zu schließen, ist er um 1460 geboren. Er hatte eine Tochter des Malers Thomas Burgkmair zur Frau, und mit ihr die drei oben genannten Söhne. 1504 wurde er bei Gelegenheit des neuen Rathhausbaues nach Basel gerufen, wohin er nach 1507 völlig übersiedelte. Seine uns bis jetzt bekannte künstlerische Thätigkeit fällt zwischen 1500 und 1507; doch ist durch das Handwerksbuch von Augsburg 1523 als sein Todesjahr festgestellt.

## 4. Beitr.

Im Jahre 1500 und 1501 malte er für die Dominicaner in Frankfurt a. M. die Passion auf acht Tafeln, einen Stammbaum der Maria und einen der Dominicaner, und ein Abendmahl mit einigen Vorgängen aus der Leidensgeschichte; Bilder, die jetzt zum Theil in der S. Leonhardskirche, zum Theil in der Sammlung des Städel'schen Instituts sind. — Vom Jahre 1502 ist das Bild der Verklärung Christi in der Augsburger Galerie, und das große Altarwerk aus dem Kloster Kaisersheim in der Pinakothek zu München. Es sind 16 Bilder, ursprünglich die Innen- und Außenseiten der Flügel eines Altarschreins mit der Kreuzigung in geschnitzten Figuren. Die acht Bilder der Außenseite beziehen sich auf das Leben der Maria: ihr erster Tempelgang, Verkündigung, Besuch bei Elisabeth, Geburt Christi, Anbetung der Könige, Darstellung im Tempel, Beschneidung, Tod Mariä. \*) Die acht Innenbilder beziehen sich auf das Leiden Christi: Gebet am Ölberg, Gefangennehmung, Christus vor dem Hohenpriester, Geißelung, Dornenkrönung, Ecce homo, Kreuztragung und Auferstehung. — In diesen Tafeln (soweit sie von ihm ausgeführt sind, was z. B. vom Tod der Maria nicht gilt) steht er auf der Höhe seiner Kunst, d. h. der Reinheit seines Gefühls, das später ungeachtet der größeren Freiheit und technischen Vollendung ausartet. Offenbar hat er von der traditionellen Auffassungsweise abgehen, seinen Darstellungen das

---

\*) Die auffallenden Lücken in der Geschichte lassen auf mehr Tafeln schließen. Passavant gibt 20 statt 16 an und vertheilt sie zwischen München und Nürnberg. Aber in Nürnberg sind keine Theile dieses Werkes.

Gepräge eines wirklichen Erlebnisses geben wollen; aber er<sup>4. Zeitr.</sup> ist nicht glücklich in der Wahl seiner Motive, und selbst die guten bildet er nicht mit Feingefühl durch. Es nimmt sich nicht schön aus, wenn bei der Begrüßung beide hochschwangere Frauen sich gegenseitig den Unterleib befühlen; es ist geradezu kindisch, wenn bei dem Gebet am Delberg ein Kriegerknecht neben der offenen Pforte mit der größten Mühe unter dem Zaun durchkriecht, während ein anderer über ihn und den Zaun mit Leichtigkeit hinübersteigt; daß bei der Gefangennehmung zu gleicher Zeit Judas den Herrn küßt, Petrus den Malchus haut, Christus ihm das Ohr ansetzt und gepackt wird, stimmt auch mit dem Bestreben nach Natürlichkeit nicht recht überein; bei der Geburt Christi macht Joseph auf fast lächerliche Weise die Bewegung der Maria nach, hinter der er in die Knie sinkt; Maria aber hat ihrerseits die Bewegung der niedergleitenden Hände von den Marien bei Roger und Schongauer sich abgesehen, ohne aber die bewegende Empfindung mitzunehmen, so daß dieselbe durch eine leichte Wendung der Handwurzel von der Seite nach oben um alle Bedeutung kommt. Der Schönheit der Bewegung fehlt somit nicht selten das Gefühl, in der Regel aber der Bewegung die Schönheit, wie denn namentlich steif ausgestreckte oder eingeknickte Beine, geschlossene Knie mit auseinanderstehenden Füßen häufig vorkommen. In den Formen macht er einen sichtbaren Unterschied zwischen Gestalten einer höheren Geltung, wie Christus, Maria, auch sonst vorkommende Frauen, die sich durch rundliche Angesichter und weiche, anmuthige Züge auszeichnen, und den nach Charakter oder Stand tiefer stehenden Personen, denen er gern große Nasen, überhaupt stark vorspringende Profile gibt. Ganz dem gemäß ist der



4. Zeitr. Ausdruck der edleren Charaktere schwach und unbestimmt, der tiefer stehenden leicht übertrieben und verzerrt. In der Anwendung moderner Costume ist er sehr mäßig, hält sich für die Anordnung der Gewänder, selbst für die Form der Falten und Brüche, an die niederländischen (oder schongauerischen) Vorbilder, ohne inzwischen ihre Feinheit zu erreichen, noch immer die Bedeutung zu verstehen, wie er denn bei der ruhigen Gestalt des an die Säule gebundenen Christus rechts und links von den Hüften flatternde Gewändchen angebracht hat. Die vorkommenden Bauformen sind noch durchgehends gothisch oder romanisch. Die Zeichnung ist, wo ein Modell benutzt worden, ziemlich verständig, nur nicht durchgebildet; aber einzelne Theile, z. B. der Körper Christi bei der Geißelung, vortrefflich modelliert; und das Bildniß des Abtes Georg von Kaisersheim, des Stifters, auf der Beschneidung in aller Beziehung ganz vorzüglich. Die Carnation ist wahr und warm durch bräunliche Schatten, die Färbung überhaupt kräftig und tief, ob schon einzelne Farben, z. B. ein Hellblau, im Licht statt des Localtones Weiß haben, und ob schon die Behandlung mit sehr fettem Auftrag ihr eine zu körperhafte Schwere gibt.

In der städtischen Galerie zu Augsburg ist, wie erwähnt, ein Bild Holbeins d. Ae. in Form einer Spizlunette, die Verklärung Christi auf Tabor, 1502 für den Kreuzgang des Katharinenklosters gemalt. Christus, Moses und Elias stehen neben einander, ohne besondere Seelenbewegung; aufgeschreckt liegen im Vorgrund die drei Jünger, zum Theil verdeckt durch die riesenhaften Ornamente an den Wappen der Stifter vor ihnen. In zwei Nebenseldern sieht man die wunderthätige Speisung und die Heilung eines Besessenen. — In derselben Galerie be-

findet sich ein zweites, größeres Werk des Meisters, zu der <sup>4. Beitr.</sup> obenerwähnten Folge von Darstellungen der Hauptkirchen Roms gehörig, ehemals im Capitelsaal vom Katharinenkloster, vollendet 1504. Der Gegenstand ist die Kirche S. Paul vor den Mauern, und in einer reichen Zusammenstellung von Scenen ist das Leben des Apostels nach der Geschichte und Legende vorgeführt; zuerst die Taufe Pauli, durch Ananias vollzogen, seine Predigt vor vielen Zuhörern alles Alters und Geschlechts; sodann wie er im Gefängniß Briefe schreibt, wie er mit Petrus im Hof des Gefängnisses spazieren geht, bei welcher Gelegenheit Beide Kronen tragen; wie er gestäupt wird; sein Abschied von Petrus; im Vordergrund seine Hinrichtung. Nun steht man Hirten, die seinen Kopf gefunden haben, den Traum der Wittve, der er sein Blut in ihrem Garten zeigt, und sein feierliches Begräbniß im Beisein von Papst, Cardinälen, Bischöfen und vielen Klostergeistlichen. Außerdem ist noch eine heimliche Rettung des Apostels durch einen Korb und — freilich ohne einen andern, als den oben angedeuteten Zusammenhang — die Verspottung Christi eingefügt. Die Darstellungen sind nicht durch Abtheilungen getrennt, sondern machen den Inhalt eines Gesamtbildes aus, nach der Weise Memlings. Deutlicher, als bei dem Kaisersheimer Altar, treten hier die Schwächen des Meisters, aber auch seine Vorzüge hervor. Die Handlung ist überall unvollkommen ausgesprochen, und oft mit Sonderbarkeiten gewürzt, wie z. B. das abgeschlagene Haupt Pauli über einer Oeffnung im Boden senkrecht steht. Flüchtiger und ungründlicher ist die Zeichnung, die Uebertreibung der Züge und Bewegungen steigert sich hier und da bis zur Grimasse, so daß es dem das Bild charakterisirenden Naturalismus

4. Beitr. an der nöthigen Grundlage und Kraft fehlt. Dafür ist, was unmittelbar nach dem Leben gemalt ist, wie das Bildniß der Stifterin, Veronica Welferin, die man allerdings nur vom Rücken unter den Zuhörern des Paulus sieht, sodann die Gruppe von dem Künstler selbst und seinen beiden Söhnen, Ambrosius und Hans, bei der Taufe des heil. Paulus, von großer Wahrheit und Schönheit, und Farbenwahl, Stimmung und technische Behandlung von bewundernswürdiger Vollkommenheit. | Die gediegenste der mir von ihm bekannten Arbeiten besitzt die öffentliche Galerie in Prag, mehre grau in grau gemalte Altarflügel mit den H. Ambrosius, Margareth, Thomas, Augustinus, Barbara, Apollonia und Rochus; ferner einer Legende, wie ein König auf Fürbitte einer Frau aus dem Fegfeuer erlöst wird, und dem Tode der Maria. In diesem Werk hat seine Zeichnung strengeren Styl und einfachere Linien, als in irgend einem anderen, und die Formen sind schön, wenn auch etwas sehr in's Rundliche gehend. Der Vortrag ist ungemein einnehmend durch eine härte lose Festigkeit des Strichs und eine große Vollendung der technischen Ausführung. Im Ornament kämpft die Gothik mit der Renaissance um den Vorrang; und auf dem Bilde der Erlösung aus dem Fegfeuer hat man eine ganz italienische Landschaft vor sich. Der Tod Mariä hat manchen eigenthümlichen Zug. Die Jungfrau kniet am Fußende ihres Bettes, die Kerze nur noch ungewiß zwischen den betenden Fingern haltend. Johannes kniet weinend mit seiner Kerze ihr gegenüber, Petrus aber versieht sein Amt mit Weiskessel und Weihwedel, die Anderen reden oder beten zusammen. In dem ganzen Werke ist kein barocker, ja kein unschöner Zug. — Die Bilder der Passion aus späterer



Zeit, die man von ihm in der öffentlichen Sammlung zu <sup>1. Beitr.</sup> Basel sieht, sind dagegen sehr wenig erfreulicher Art, wichtig vornehmlich, um zu zeigen, wie unvermeidlich — trotz aller Fertigkeit des Malers und Freiheit des Vortrags — der Künstler dem Verfall entgegengeht, der seine Kunst nicht auf ein tiefes Studium der Seele und ihrer Aeußerung in der Natur gegründet und durch sorgfältige Beobachtung des Lebens ausgebildet hat.

Aus den Zunftbüchern der Augsburger Maler von 1460 und später lernen wir als besonders geachtet den Meister Thomas Burgkmair kennen, so wie sein Todesjahr 1523; aber keines der vorhandenen Werke trägt seinen Namen, keine Urkunde nennt ihn als den Urheber eines solchen. Nur sagt die Chronik des Katharinenklosters, daß ihm die Gemälde des Capitelsaales mit übertragen worden. Das einzige Bild aber, das von den sechs für diese Stelle gemalten für ihn übrig bleibt, ist die Darstellung von S. Stefano und S. Sebastiano, mit der Inschrift: „Ecclesia huius Sti Stephani 1502. L. F.“ Auf diesem Bilde sieht man den heil. Sebastian, bekleidet und mit Pfeilen in der Hand, die Steinigung Stephans, die Gefangennehmung Christi und eine Anzahl Scenen aus der Geschichte der Kreuzfindung. Die Darstellung ist ohne Gefühl, oder von einem rohen und gemeinen; kurze Verhältnisse und plumpe Formen zeichnen die Figuren aus, die in geschmacklose Trachten gehüllt sind; der Faltenwurf ist ganz ordinair, und seine Formen sind dick und wulstig.

Unbegreiflicher Weise hat man zwei Tafeln im Dom, J. 322  
Werke von hoher Schönheit, von denen später die Rede sein wird, mit jenen rohen Producten im Styl überein-

4. Zeitr. stimmend gefunden, und sie darum unter die Arbeiten des Thomas Burgkmair gestellt. Gegen die Annahme aber, daß eben dieß Capitelsaalbild mit St. Stephan und Sebastian von Thomas Burgkmair sei, erhebt das L. F. der Inschrift einige Zweifel, die sich durch die Notiz des Klosterbuches steigern, darin es heißt: „Item Helena Nephonin St. Lorenzen und St. Sebastian machen lassen, die gestellt sechzig Gulden; ich schreib's nach der alten sprach wie es steht, von L. F.“ Wie dem übrigens sei, an künstlerischen Ehren leidet Meister Thomas keinen Abbruch, wenn man seine Betheiligung bei dieser Arbeit in Zweifel zieht.

Sehen wir in den Leistungen der Augsburger Schule weniger die Aeußerungen von Phantasie und Gemüth, als die Richtung auf kunstgerechte Ausführung und handfertige Geschicklichkeit, so nimmt darin Hans Burgkmair eine der ersten Stellen ein. Er ist 1472 zu Augsburg geboren, wahrscheinlich des Thomas Sohn, und war nicht allein Maler, sondern auch Formschneider und Aeker. Daß er die Kunst bei Martin Schongauer erlernt, wissen wir durch ihn selbst, da er schreibt, daß er 1488 sein Schüler war (s. oben S. 191). Sein Todesjahr ist unbekannt; angenommen wird 1559, doch reicht die Angabe keines seiner Werke so weit. Er scheint eine Zeitlang in Nürnberg gelebt zu haben; wenigstens ist der Einfluß der dort herrschenden Richtung in seinen späteren Werken sichtbar. Ausgerüstet mit einem großen Talent, einer festen Hand und bewundernswürdiger Geschicklichkeit im Vollenden, zeigt er in seinen frühesten Werken Sinn für das Großartige, das er nur durch Brachtlust schwächt; dem Styl der niederländischen Schule nicht fremd, schafft er sich doch bald

Hans  
Burgk-  
mair.

einen eigenen an, aus dem man sieht, daß er eine verbe<sup>4. Zeitr.</sup> Charakteristik liebt und nicht gerade viel nach Schönheit fragt. Die Knochen und Knöchel läßt er gern stark hervortreten, so daß Hände und Füße ziemlich knorrig aussehen, und die Gesichtszüge allerlei Ausschweifung erleiden. In der Gewandung unterscheidet er Weißzeug durch seines gezogenes Gefälte von den gröberen Stoffen, die sich massig und großbrüchig in Falten legen. Eigenthümlich ist ihm, vornehmlich später, eine Anwandlung — so zu sagen — von Gemüthlichkeit, wodurch die nach und nach zu Begriffen gewordenen Charaktere wieder Menschen werden würden, wenn ihm die Weichheit lebendiger Form und der Zauber einer leichten und natürlichen Färbung zu Gebote gestanden hätte. Darin aber bleibt er im Bereich bemalter Holzschnitzwerke, und nur die Tiefe des Tons und der Schatten, wie die vollkommene Modellierung decken den sonst sehr fühlbaren Mangel.

Aber man würde ihm durchaus Unrecht thun, wenn man ihn nur nach seinen Delgemälden oder nach seinen kirchlichen Darstellungen beurtheilen wollte. Die Richtung auf die Wirklichkeit, in welcher sich seit dem Einfluß der Eyzischen Schule die deutsche Kunst bewegte, mußte sie nothwendig von den Höhen der Religion allmählich entfernen, auch wenn nicht gewisse religiöse Anschauungen und Vorstellungen ohne alles menschliche Zuthun der Zeit verfallen wären. Was aber an Einer Stelle dem Künstler entzogen war, das konnte ihm an einer andern doppelt gewährt sein, und Hans Burgkmair sehen wir für den Mangel idealer Darstellungsgabe vollkommen entschädigt durch die Gabe einer wunderbar frischen Auffassung des Lebens. Wir besitzen kein Bild und keine Beschreibung



4. Zeitr. der Zeit, in der er lebte, das nur entfernt uns sie gegenwärtigte, wie sein „Triumphzug Kaiser Maximilian's“, in welchem er alle Stände und Geschlechter, Bauern und Bürger, Ritter und Knechte, Fürsten und Große des Reichs, Kriegsleute und Spielleute aller Art, alle dem deutschen Scepter unterworfenen Nationalitäten, wie den Kaiser und seine Räthe in solcher Lebendigkeit und Wahrheit und mit so treuer Beachtung aller Einzelheiten im Holzschnitt vorführt, daß das Vergnügen, diese Blätter zu sehen, zur höchsten Erquickung wird.

In der städtischen Galerie zu Augsburg sind sechs ansehnliche Arbeiten dieses Meisters, Oelgemälde, davon drei in die Folge der bereits erwähnten römischen Kirchen gehören. Das bedeutendste dieser Bilder ist das der Peterskirche gewidmete, vom Jahre 1501. Das Gebäude in seiner alten Gestalt nimmt den Hintergrund ein; vorn sitzt Petrus in goldglänzendem, päpstlichem Ornat, den Ablass in der Rechten, die Schlüssel des Himmels in der Linken, eine würdevolle, ja mächtige Gestalt. Zu seiner Rechten sitzt, von einer Anzahl Heiligen umgeben, Maria mit dem Kind, andere Heilige haben sich zur Linken geschaart. In der oberen Abtheilung der Tafel ist das Gebet am Oelberg zu sehen. In keinem der bekannten Bilder von H. Burgkmair ist der Zusammenhang mit der niederländischen Schule so sichtbar, wie hier, und in keinem ist soviel Schwung und Gefühl. — Die Galerie besitzt ein zweites Bild von ihm aus demselben Jahr, ein Triptychon von 1501, Christus und Maria in feierlichem Ornat auf einem reichen bischöflichen Throne von Renaissance-Architektur sitzend, umgeben von musizierenden Engeln; auf den Flügeln und dem Sockel Halbfiguren von Heiligen;

fleißig und geschickt in der Ausführung, aber stumpf in <sup>4. Beitr.</sup> der Empfindung sowohl für die religiöse Bedeutung des Inhalts, als für das Naturgemäße in der Form.

Aus den nächstfolgenden Jahren sind wiederum zwei Bilder aus dem Capitelsaal von St. Katharinen, die Kirche Sta. Croce mit der Kreuzigung, dabei die Legende von der heil. Ursula zu beiden Seiten; dann die Kirche S. Giovanni in Laterano mit Darstellungen aus der Legende des Evangelisten Johannes und der Geißelung Christi. Weder in diesen Gemälden, noch in einem großen Triptychon, aus der Jesuitenkirche zu Augsburg gleichfalls in die Galerie versetzt, zeigt Burgkmair einen anderen Fortschritt, als in der Technik. Doch weiß er hier überall noch Maß zu halten in der Bewegung und in der Anordnung, ein Lob, auf das er später bei Ausführung der Höllenfahrt und der Himmelfahrt Christi und Mariä an den Orgelthüren in St. Anna zu Augsburg verzichtet zu haben scheint. Burgkmair war ein ausnehmend fleißiger Mann, und schwerlich möchten seine Gemälde alle schon irgendwo verzeichnet sein. Vorzügliche Arbeiten seiner Hand findet man noch in den Galerien zu München und Schleißheim, zu Wien und in der Morizcapelle zu Nürnberg. Unter den Münchner Bildern zeichnet sich ganz besonders ein Johannes auf Patmos aus, der zwischen hohem Gras und allerlei Waldthieren unter Palmen schreibend sitzt, und in dem offenen Himmel die Himmelstönigin erblickt. Unter den Nürnbergern eine Madonna unter einem Baum, dem Christkind eine Traube reichend. Außerdem kennt man gegen 700 Holzschnitte, zu denen er die Zeichnungen gemacht, wohin namentlich der „Weißkunig“, eine Art poetischer Lebensgeschichte des

4. Beitr. Kaisers Maximilian, mit 237 Blättern, gehört, zu denen er manche der Stöcke selber geschnitten haben mag. Ferner der oben gerühmte „Triumphzug Maximilians“ von 135 Blättern; die österreichischen Heiligen, 150 Blätter, und vieles Andere. Auch Miniaturen von ihm kennt man, wie namentlich einen „Triumphzug Maximilians“ in der kaiserl. Bibliothek zu Wien.

Die Malerzunft zu Augsburg zählte viele Namen um diese Zeit, u. A. einen Bruder des älteren Holbein, Sigmund Holbein, von dem ein Marienbildchen im Pandauer-Brüderhaus zu Nürnberg aufbewahrt wird; inzwischen einen allgemein geschichtlichen Werth haben sie nicht.

Dagegen geht daraus ein Künstler hervor, der als ein Stern erster Größe nicht allein in Deutschland, sondern von allen Nationen geachtet und dessen Glanz nie erbleichen wird, Hans Holbein der Jüngere. Er ist geboren zu Augsburg 1498 oder 1497,\*) und ist in Bezug auf frühe Reife der künstlerischen Kräfte gewiß die seltenste Erscheinung, die die Geschichte kennt. Schon im zartesten Knabenalter muß sein Talent in unzweifelhafter Stärke hervorgetreten sein; denn in der obenerwähnten Familiengruppe auf dem Paulusbilde des Vaters zeigt dieser auf den kleinen dickköpfigen, etwa sechsjährigen, stämmigen Hans, als wollt' er sagen: „Das ist Einer! Gebt Acht!“ und sein älterer Bruder Ambrosius hat ihn an

---

\*) Das von ihm selbst gezeichnete Bildniß, jetzt im Berliner Kupferstichcabinet, hat die Jahrzahl 1511 und 14 (Jahr alt). Auf einem anderen gemalten Bildniß in der Sammlung des Lord Arundel in England, davon aber nur noch der Kupferstich von W. Hollar 1647 vorhanden ist, hat er neben der Jahrzahl 1543 sein Alter auf 45 Jahre angegeben.







*H. Holwein d.J.*

*Rob. Petzsch sc.*

Hand und Schulter gefaßt, als wollte er sich schon jetzt<sup>4. Zeitr.</sup> an ihn halten. Die Bildnisse aus seinem 14. Jahre sind mit fester Hand und fehlerfrei gezeichnet. Ja es haben sich Tafeln von 1510 vorgefunden mit Scenen aus der Lebensgeschichte Christi, die der Knabe im Auftrag der Priorin Kath. Fetterin für die Kirche von Oberschönfeld gemalt haben soll. Sind diese Tafeln, die Herr Conservator Gigner in Augsburg besitzt, ächt, so hat sich der Kleine näher an den Großvater, als an den Vater gehalten. Doch tritt hier die Eigenthümlichkeit noch nicht hervor, wie wir sie in aller Stärke in einem mit „Hans Holbein 1512“ bezeichneten Oelgemälde erkennen, das als eine Stiftung der Veronica Welser im Capitelssaal des Katharinenklosters auf dem Altar stand, und von dort in die städtische Galerie zu Augsburg gekommen ist. Es ist das Christkind zwischen Mutter und Großmutter (s. die beigegefügte Abbildung). Schon die Auffassung des tausendfach behandelten Gegenstandes zeigt, daß das junge Genie seine Kunst auf eigene Füße stellen wollte: Es ist nicht die Segnung, noch das Blättern im Gebetbuch, noch das Spiel mit einem Vogel oder einem Engel, was den Mensch gewordenen Christus beschäftigt; sondern er lernt gehen! und er thut seinen ersten Schritt mit solcher Sicherheit und Festigkeit, daß der mütterliche und großmütterliche Beistand ganz überflüssig erscheint und nur da ist, damit wir Zeugen unserer Freude haben. Bedenkt man die Neuheit des Gedankens, die Schwierigkeit der Darstellung und das Alter Holbeins (er war erst 14 Jahr alt), so muß man über die Lösung der Aufgabe erstaunen. Es ist auch nicht etwa die väterliche oder großväterliche Hand im Bilde wahrzunehmen; kein Strich erinnert daran,



4. Beitr. und Hans, der Junge, tritt so selbstständig auf, wie sein Christkind. Vor allen Dingen erkennt man die Richtung auf klare und bestimmte Ausprägung der Form, auf Fülle und Gesundheit derselben, und möglichste Uebereinstimmung mit dem Leben. Zeichnung und Bewegung erinnern auffallend an den Knaben im berühmten Meier'schen Bilde (in Dresden), nur daß die feste Lust der Neuerung den noch ungezügelteren jungen Maler fast zur Uebertreibung verleitet. Zugleich macht sich im Ornament der veränderte Geschmack in der Architektur geltend, und unbekleidete, rundliche Engelfinder schweben an der Stelle der faltenreichen Gestalten aus früher Zeit. Und doch ist noch ganz der Ernst, die Innigkeit und Wahrhaftigkeit, die Formstrenge der alten Kunst Herr im Bilde und in dem jugendlichen Meister.

Mit Riesenschritten verfolgt er seine Entwicklung. In die nächstfolgenden Jahre fallen drei Gemälde, gleichfalls in der Galerie zu Augsburg: das Martyrium der heil. Katharina, die Legende vom H. Ulrich und dem Bauer, in dessen Händen der Gänseschenkel vom Fastentisch des Heiligen sich in einen Fisch verwandelt, und die Kreuzigung Petri, ausgezeichnet vornehmlich durch eine Anzahl vortrefflich nach dem Leben gemalter Bildnisse, wie sich eine solche aus ungefähr derselben Zeit in der Kupferstichsammlung in Berlin befindet.

Nun folgt im Jahr 1516 ein Triptychon, das aus dem Katharinenkloster, wohin es die unermüdlige Freundin der Kunst und der Familie Holbein gestiftet, zum Theil in die städtische Galerie von Augsburg, zum Theil in die Münchner Pinakothek gekommen: das Martyrium des h. Sebastian, nebst den HH. Barbara und Elisabeth

Martyrium  
des  
h. Sebastian.

auf den Seitenflügeln (letztere in München). S. Sebastian, <sup>4</sup> Beitr. entkleidet an einen Feigenbaum gebunden, ist von Kriegsknechten umgeben, die mit Bogen und Armbrüsten nach ihm schießen, und neben denen rechts und links einige Männer als Zeugen des Blutgerichts stehen. Mit diesem Bilde hat der 18 jährige Jüngling alle Kunstgenossen in seiner Nähe überflügelt und steht bereits als ausgebildeter, tiefdenkender und fühlender Meister und Kenner der Natur da. Durch allerhand kleine Züge ist die Darstellung belebt, wie z. B. einer der Schergen den Bolzen zwischen den Lippen hält, während er knieend die Armbrust spannt; die Köpfe sind von sprechender Naturwahrheit, die Gestalten der Heiligen gleich entschieden edel und schön; die Bewegungen der Gestalten bis in die Fingerspitzen auf's Feinste empfunden; alle Formen, namentlich auch die der Hände, vortrefflich gezeichnet und klar und vollkommen abgerundet, die Falten aber bei aller Einfachheit und Strenge in einen neuen, mehr fließenden Styl gebracht. Am bewundernswürdigsten aber ist die Stimmung und Vertheilung der Farben und der ganze leuchtende, warme Farbenton, und wie Alles vom lichten Körper des Heiligen in der Mitte bis zu den bunten und dunkeln Gewändern der Schergen und Zuschauer an beiden Seiten durch die zartesten Uebergänge in einen gemeinsamen bräunlichen, bis zur äußersten Tiefe verstärkten Schatten in die wohlthuendste Harmonie gebracht ist; und zwar mit einem so leichten und flüssigen Farbonauftrag, daß an vielen Stellen die Aufzeichnung noch durchscheint.

Es ist sehr wahrscheinlich, daß Holbein schon 1513 einmal, wohl mit seinem Vater, in Basel war; denn aus der Zeit stammen einige gezeichnete Bildnisse von Personen

4. Beitr. aus Basel. Vom Jahr 1516 ist das Aushängeschild, das er für einen Schulmeister dort gemalt, und das nun (zu zwei Tafeln zerlegt) in der öffentlichen Sammlung zu Basel aufbewahrt wird. 1517 war er in Luzern beschäftigt, 1519 aber ließ er sich in Basel nieder und legte im Jahr darauf den Bürgereid ab. 1526 ging er nach England, wo er durch den Kanzler Thomas Morus, an den er durch Erasmus von Rotterdam empfohlen war, dem König Heinrich VIII. bekannt gemacht wurde, und in große Gunst kam, besuchte wohl zuweilen seine zweite Vaterstadt, die ihn zum Stadtbaumeister mit 50 fl. Gehalt gemacht hatte, und seine dort lebende Familie, blieb aber, größtentheils mit Bildnißmalerei beschäftigt, in England, wo er (in London) 1554 an der Pest starb. Daß und wann er in Italien gewesen, wird nirgends mit Bestimmtheit gesagt; unzweifelhaft jedoch geht es aus vielen seiner Werke hervor, die bald an Mantegna, bald an Leonardo, vornehmlich aber an Rafael und Giulio Romano erinnern. Aber die Meister Italiens übten auf ihn nicht den zersetzenden Einfluß, wie auf Mabuse und die niederländischen Zeit- und Kunstgenossen, sondern sie hoben seine Anschauungsweise, läuterten seinen Geschmack und schärften seine Naturbeobachtung, ohne an die Quelle seines Genie's zu rühren, die freilich in unvergleichlicher Kraft und Frische sprudelte. Uebersteht man seine Arbeiten, so erstaunt man über den Umfang seines Talents und über die Freiheit, mit der er über die Form gebot, ohne dem Gefühl Abbruch zu thun. Mit Lust entwarf er Scenen aus dem Leben, mit Ernst und Tiefinn behandelte er historische, religiöse und poetische Gegenstände, wobei nicht selten Spott und Laune seiner Phantasie Flügel ansetzte; mit unnachahmlicher Naturtreue



malte er Bildnisse, und wußte Seele und Charakter in <sup>4. Beitr.</sup> wenigen Linien zu zeichnen. Sorgfältig wie ein Miniaturmaler, streng Fältchen für Fältchen modellierend, hatte er es in seiner Gewalt, frei und leicht und breit wie ein Bögling Fra Bartolommeo's oder Rafaels zu zeichnen und zu malen. Der Grundzug aber seines hellglänzenden Kunstgeistes ist die dem deutschen Volkscharakter vorzugsweis eigene Wahrhaftigkeit, die nicht auf halbem Wege zur Wahrheit stehen bleiben mag und selbst vom Ideal sich abwendet, wenn ihm darin die lebendige Wärme, die überzeugende Kraft zu fehlen scheint. Begabt mit dem feinsten Gefühl für die Merkmale des Lebens in der Natur wußte er nicht allein den Formen in ihren zartesten Schwingungen zu folgen, sondern ebenso die Wirkung der Farbe in ihren tausendfältigen Abstufungen mit harmonischer Auflösung aller Gegensätze in scheinbar höchster Einfachheit wiederzugeben, wodurch vor Allem seine Bildnisse ihren unvergleichlichen und unschätzbaren Werth erhalten.

Eines seiner ersten großen Bildnißwerke besitzt die Pinakothek in München, das 1517 gemalte Familien-<sup>=Nehling'sches Familienbild.</sup> bild des Patriciers Nehling mit seinen Kindern aus Hainhofen im Schutterthal bei Augsburg, besonders interessant, weil es (unvollendet oder abgewaschen) die höchst einfache und lichte Methode in der Anlage des Gemäldes zeigt.

In demselben Jahre war Holbein in Luzern und malte das Haus des Schultheißen Hartenstein mit Fresken <sup>=Fresken in Luzern.</sup> aus, mit Jagden und Kriegsscenen, mit Bildern aus der römischen Geschichte und allerhand Allegorien, wovon übrigens nichts auf uns gekommen.

Wie früherhin Augsburg, so wurde nun Basel der

4. Beitr. Arbeiten in Basel. Mittelpunkt seiner Thätigkeit, und glücklicher Weise haben sich viele Denkmale derselben erhalten, die gegenwärtig in der öffentlichen Bibliothek dort vereinigt sind. Dahin gehört vornehmlich das treffliche Bildniß des Ambrosius Ammerbach, eines Freundes Holbeins, vom Jahre 1519; das des Buchdruckers Froben, ein dunkles, eckiges Gesicht voll Energie; ein „Leichnam Christi“ vom Jahre 1521, offenbar ein mit äußerster Gründlichkeit und Gewissenhaftigkeit, aber ohne Hervorhebung seiner höheren Bedeutung ausgeführtes Naturstudium. Unter den verschiedenen Handzeichnungen der Sammlung, von denen die Bildnisse aus der Meierschen Familie besonderen Werth haben, befinden sich auch Fragmente aus den Gemälden, die er um 1521 im Rathhaus zu Basel gemalt, und die, wie die Blendung des Balucius, der Selbstmord des Charondas u., aus der Geschichte der Gerechtigkeitspflege genommen sind.

Für die Orgel des Domes hatte er wohl um die gleiche Zeit Flügelthüren zu malen übernommen, und Zeichnungen und Cartons (oder grau in grau gemalte Bilder) dazu gemacht, die jetzt gleichfalls in der Bibliothek aufbewahrt werden. Man steht darauf in großartig freier Composition, kühn und fest gezeichnet die Madonna mit dem Kind von Engeln umgeben, und den Stifter des Domes, Kaiser Heinrich II. — In der Universitätscapelle des Freiburger Münsters stehen zwei Altarflügel mit der Geburt Christi und der Anbetung der Könige, nebst den Bildnissen der Stifter; mit großer vom Kind ausgehenden Lichtwirkung im ersten Bilde, sehr energisch in Zeichnung, Darstellung und Färbung. Am entschiedensten indeß tritt Holbeins Eigenthümlichkeit als religiöser

Historienmaler in den (in Einen Rahmen gefaßten) acht<sup>1.</sup> Zeitr.  
Bildern der Passion in der Breslauer Sammlung hervor.<sup>Die</sup> Passion.

Wenn in der Kunst, soweit wir bisher ihren Entwicklungsgang verfolgt haben, ungeachtet aller realistischen und naturalistischen Bestrebungen, bei den Darstellungen aus der Religionsgeschichte die kirchliche Anschauung wenigstens soweit maßgebend geblieben war, daß den Hauptgestalten wie der Handlung die Bedeutung anzusehen ist, die sie in der Folge, d. h. in der Geschichte bekommen haben, so versetzt sich Holbein dagegen gleichsam als Zeitgenosse in die Begebenheit, und schildert sie ohne alle Reflexion, einfach und so wie sie sich wirklich zugetragen haben kann; wobei indeß übersinnlichen Erscheinungen der Zutritt gestattet und das Recht der Poesie außerdem durch die klar bemessene Anordnung und durch eine gewählte höhere Formen- und Farbengebung gewahrt ist; während zugleich ein veredelter Geschmack eine freie, idealische, der antiken Kunst entlehnte Tracht und Bewaffnung an die Stelle der durch die Elysische Schule eingeführten Zeittracht stellt.

Das erscheint mir als die wesentlichste Bedeutung jener merkwürdigen Tafeln in der öffentlichen Sammlung in Basel\*), vom Jahre 1520—1525, in denen sich Altes und Neues auf die überraschendste Weise begegnet und einiget. Man sieht darin das Gebet am Delberg, die Gefangennahme Christi, Christus vor dem Hohenpriester, die Geißelung, die Verspottung, die Kreuztragung, die Kreuzigung

---

\*) Auswahl der Werke Hans Holbeins d. J. von Basel, welche sich auf der öffentlichen Bibliothek daselbst befinden. I. Theil Passionsgeschichten, 8 Abtheilungen, nach den Originalgemälden in gleicher Größe lithographirt von Merian.



4. Zeitr. und die Grablegung. Das dramatische Interesse überwiegt durchgehend das symbolische; aber die Tiefe der Empfindung würde selbst ohne die Schönheit und Erhabenheit der Form über die gemeine Wirklichkeit erheben. Ergreifend ist der Gegensatz zwischen dem mit höchster Seelenangst im Gebet ringenden Heiland am Delberg und den wie in Ohnmacht zusammengebrochenen, als das Bild menschlicher Hinfälligkeit, neben ihm am Boden liegenden Jüngern; wie in der Ausführung zwischen dem den Engel in der Höhe umstrahlenden reinen Himmelslicht und dem trüben Fackelschein, der den Verräther und die Schergen des Synedrums im Hintergrund umgibt. — Noch energischer in die Wirklichkeit versenkt sich Holbein bei der Kreuzigung. Christus hängt zwischen beiden Schächern; weder in der Form des Kreuzes, noch in der Art der Kreuzigung ist ein Unterschied gemacht; die Gekreuzigten stehen auf am Kreuz befestigten Holzflößen, an die sie — jeder Fuß einzeln — angenagelt sind. Christus hat allein die Auszeichnung, daß er außer durch die Nägel noch mit Stricken um den Leib und beide Arme am Kreuz festgemacht ist, so daß seine Arme wagrecht liegen und der Körper vor dem Zusammenstürzen geschützt ist. Aber der Kopf ist vornüber nach der Brust gefallen, so daß kein Zug des ganz umschatteten Gesichtes zu erkennen ist. Zunächst seinem Kreuze stehen die Kriegshauptleute im Gespräch und sichtbaren Zweifel an der Rechtmäßigkeit der Hinrichtung Christi; ein Hoherpriester steht nach ihm empor und bemüht sich, Gleichgültigkeit und Spott in seine Mienen zu legen; vor ihm in wirklicher Gleichgültigkeit liegen die Kriegsknechte und theilen die Kleider. Mitten in der sich verlaufenden Menge steht ein junger Mann und blickt weinend und seufzend zu Christus auf,

und neben ihm eine ältere fast ganz verhüllte Frau, stumm<sup>4. Beitr.</sup> einen tödtlichen Schmerz zwischen den Händen pressend: es ist Johannes mit der Mutter Jesu. Wohl ist dieß Bild etwas überladen, aber ohne Nachtheil für die Wirkung, die im Gegentheil durch das Gedräng verstärkt wird. Dagegen glaube ich, daß der Künstler im dramatischen Effect zu weit geht, wenn er bei der Gefangennehmung Christum zugleich von Judas geküßt, von einem Kriegsknecht an den Armen und von einem andern am Haar gepackt werden, und wenn er Petrus auf den zu Boden geworfenen Malchus knieen läßt; ferner, wenn er bei der Grablegung (bei sehr in Verkürzung gehaltener Anordnung) auf die körperliche Schwere des Leichnams den größten Nachdruck legt. Wenn er aber bei der Kreuztragung den Heiland das Kreuz mit beiden Händen über Kopf und Nacken halten, also an den Kreuzarmen so tragen läßt, wie es offenbar am wenigsten drückt, so liegt in dieser Erleichterung, die sich der Weltheiland auf seinem Gange zum schmerzlichen Tode auf ganz natürliche Weise verschafft, etwas unendlich Rührendes. — Nimmt man nun hinzu, daß diese Bilder eine große, meist durch dunkle Hintergründe gehobene Farbenpracht haben, daß sie mit größter Energie, die selber ganz schwarze Schatten nicht scheut, modelliert, und mit der Freiheit und in der breiten, aber vollendeten Weise der römischen Schule ausgeführt sind, so findet man den Weg kaum wieder zu den Werken der nächstvorhergegangenen Jahre, die einem anderen Volk und einem anderen Jahrhundert anzugehören scheinen.

Unmöglich sind diese Gemälde ohne unmittelbare Bekanntschaft mit der römischen Schule entstanden; auch an Mantegna's Werke in Padua erinnert Manches, wie bei der

4. Beitr. Verantwortung vor dem Hohenprieſter die aus der Annahme eines niedrigen Augenpunktes folgende Verfürzung der Geſtalt. Nun iſt aber auch ein Abendmahl in der Baſeler Sammlung Holbeiniſcher Werke, das vornehmlich in der Geſamt-Anordnung und Gruppierung unwiderſprechlich auf die Bekanntschaft mit dem Abendmahl Leonardo's weiſt, wenn er auch allerdings — was zu beklagen — in die großartige Charakteriſtik des Mailänder Meiſters nicht eingegangen iſt. — Noch von einer anderen Seite werden wir in der Baſeler Sammlung auf die Bekanntschaft Holbeins mit Leonardo geführt, durch das Bildniß nemlich der Frä. v. Offenbourg, einmal als „Lais Corinthiaca“, gezeichnet und gemalt im Jahre 1526 \*), ſodann als Venus in Begleitung Amors vorgeſtellt, einſt im Beſitz des Bonifacius Amerbach, deſſen Sammlung 1661 an die Bibliothek kam. Zeichnung und Gemälde ſind in Anordnung und Ausführung gleichſam Probeſtücke Holbeins, durch die er — wie man glauben möchte — hat erweiſen wollen, wie genau er den Vorſchriften Leonardo's im Nachbilden der Schönheit in der Natur nachzukommen im Stande war. Man kann nicht zugleich treuer, beſtimmter und geſchmackvoller zeichnen, Pinſel und Farbe nicht zugleich feiner und freier handhaben. — Neben dieſen, wie unter dem Beiſtand der Muſen und Grazien gemalten Bildniſſen, nimmt ſich das Familienbild ſeines eigenen häuſlichen Glücks vom Jahre 1529 freilich, ungeachtet, oder vielleicht gerade wegen der unbergleichlichen Naturwahrheit, ſehr trübselig aus. \*\*) Dieß matte, verweinte Angeſicht

Lais Corinthiaca.

Das eigene Familienbild.

\*) Geſtochen von Wirz.

\*\*) Geſtochen von Wirz; beſſer von B. Hübner.



seiner offenbar mehr mit körperlicher als geistiger Fülle ge<sup>4. Beitr.</sup> segneten Frau, und das kränkliche dreijährige Mädchen auf ihrem Schooß schließen kein Paradies auf, wenn auch der hellaufblickende etwa zehnjährige Sohn an ein frühes Liebesglück des Vaters erinnert. Wenn man in diesem gewiß bewundernswürdig ausgeführten Bilde keine Annäherung an Rafael, noch an Da Vinci findet, so läßt sich dem nicht widersprechen; dagegen erscheint es mir als ein Unrecht gegen den Genius der deutschen Kunst, wenn man dessen Grundzüge darin ausgeprägt finden will. Wohl hatte es Holbein, den wir so vertraut mit der Kunstweise seiner großen Zeitgenossen jenseit der Alpen gesehen, ganz in seiner Gewalt, die Erinnerung aus seinem Gedächtniß gleichsam auszulöschen, ganz selbstständig, ganz deutsch zu sein; soll ich aber dafür einen augenfälligen Beweis anführen, so nenne ich nicht das Bild seiner eigenen Familie, sondern das des Burgemeisters Jacob Meier aus Basel, aus demselben Jahre 1529, das von seinen Nachkommen 1633 durch einen Schweden Leblond und den Banquier Löfert in den Besitz der K. Maria Medicis, nach deren Tode durch einen Holländer an das Haus Delfini in Venedig und von da durch den Grafen Algarotti in die Dresdener Galerie kam, zu deren Hauptschätzen es gehört. \*)

In der Mitte des Bildes steht Maria, ein krankes Kind auf ihren Armen, das sich an ihren Hals schmiegt, dabei aber wie zum ewigen Abschied wehmüthig niederblickt, wo Vater, Mutter und Geschwister, theilweis im Gebete

---

\*) Eine Wiederholung dieses vortrefflichen Gemäldes war im Besitz des Prinzen Wilhelm von Preußen. Gestochen ist es vortrefflich von Steinla; sehr unvollkommen von C. F. Boëce; lithographirt in Hanfstängls Galeriewerk.

4. Beitr. knien oder sonst in Betrachtung versunken sind. Die Darstellung ist durchaus neu. Das ist nicht ein Votivbild, wie wir sie bisher so häufig auf den Altären gefunden, in klarem Zusammenhang mit der Bedeutung und Bestimmung des Altars; es ist das Bild einer Familie, die sich unter den Schutz der allerseligsten Mutter Jesu stellt (wie auch symbolisch der Mantel derselben sie Alle umschließt), das aber schwerlich jemals eine kirchliche Bestimmung gehabt hat. Forschen wir nach den Ursachen der Gewalt, die dieses Gemälde ununterbrochen und unwiderstehlich auf Jedermann ausübt, so liegt sie nicht in der Schönheit der dargestellten Personen, die in der That nicht auffallend ist, nicht in der Vortrefflichkeit der Farbe, der man eine gewisse Trockenheit nicht absprechen kann, sondern in der unendlichen Einfachheit und Wahrhaftigkeit, in welcher ein deutsches Bürgerfamilienleben, wie ein Sinnbild der ganzen Nation, uns vor Augen gestellt wird, dessen reichstes Gut unbefangene Frömmigkeit, und dessen schönste Erscheinung holdselige Mutterliebe ist, wie sie in der himmlischen Mutter Aller ihren treuesten Ausdruck gefunden.

Holbein verdankt den größten Theil seines Ruhmes seinem Talent als Bildnißmaler, das vornehmlich während seines Aufenthaltes in England in Anspruch genommen worden ist; und es wird wenige Sammlungen von Bedeutung geben, in denen nicht derartige Arbeiten seiner Hand zu finden wären, ausgezeichnet alle durch das gemeinsame Verdienst der anspruchlosesten, unbefangenen Naturauffassung, der sprechendsten Charakteristik, vollkommensten, fehlerfreien Zeichnung und Modellierung, einer höchst einfachen, aber grundwahren Färbung und einer kaum übertrefflichen, vollendeten Ausführung. Zu diesen Bildnissen

gehört unter anderen das des Erasmus von Rotter- 4. Zeitr.  
 dam, das er mehrmals und in verschiedener Stellung ge- Bild-  
 malt; des alten Morus, Vaters vom Kanzler, zu Wil- nisse.  
 tonhouse, dem Landstz des Grafen Pembroke; des Kanz-  
 lers Morus, des Erzbischofs Warham von Canter-  
 bury, und des Astronomen Nic. Krager von München;  
 der Anna v. Cleve (1540)\*) im Louvre zu Paris, des  
 Goldschmidts Morett in der Dresdener Galerie, dort  
 irrthümlich dem Leonardo da Vinci zugeschrieben; des Lord  
 Guilford im Schloß zu Hamptoncourt; des Richard  
 Southwell in den Uffizien zu Florenz; des Schatzmei-  
 sters Sir Bryan Luke in Corsamhouse, dem Landstz  
 der Familie Methuen; des Königs Heinrich VIII. (Knie-  
 stück 1530) in Warwickcastle; des deutschen Kaufmanns  
 Stallhof in Windsor 1532; des Kaufmanns Gysin  
 von Basel im Berliner Museum; der Jane Grey (?) bei  
 Lord Normanton in London; einer Anzahl unbekannter köst-  
 licher Bildnisse nicht zu gedenken. Dazu kommen neunund-  
 achtzig gezeichnete Bildnisse von Personen aus dem Hofstaat  
 König Heinrichs VIII., jetzt in der königlichen Sammlung in  
 Windsor,\*\*) und ein großes Gemälde der königlichen  
 Familie, früher in Whitehall, später in Kensington=Pa-  
 lace.\*\*\*) Eine reiche Renaissance=Architektur bildet den  
 Hintergrund eines Zimmers, in welchem um eine Art Mo-

\*) Abgebildet in dem Werk: The heads of illustrious persons of Great-Britain, engraved by Houbracken and Vertue. London 1743.

\*\*) Im Facsimile gestochen von Bartolozzi und von J. Chamberlaine. Imitation of original drawings by H. Holbein. London 1792. und eine Art Fortsetzung: The Holbeinportraits in His Majesty's collection. London 1813.

\*\*\*) Gestochen von G. Vertue.



4. Beitr. nument mit Inschriften die fürstlichen Personen in der Art geordnet sind, daß Heinrich VII. und Elisabeth ihm zunächst und eine Stufe höher gestellt sind, als Heinrich VIII. und Anna Seymour. Das Gemälde trägt Holbein's Namen und die Jahrzahl 1537. — Von dem berühmten Familienbild des Thomas Morus ist nur eine Skizze vom J. 1529 in der Baseler Sammlung bewahrt.\*) Das Gemälde der Barbers-Hall in London mit Heinrich VIII., der der Zunft der Bader ihre Privilegien ertheilt, ist nur noch eine Ruine.

Wie vollkommen nun aber auch die Leistungen Holbein's als Bildnißmaler sind, so daß derartige Werke den besten der Besten Italiens gleichgeschätzt werden; wie bewundernswürdig der Umfang seines Talents, von der größten Strenge der alten deutschen Kunst bis an die Grenzen der zur Manier übergehenden neuen italienischen — seine Bedeutung in der Allgemeinen Geschichte erhält der Künstler durch seine Theilnahme an der Bewegung der Zeit durch den Ausdruck herrschender Gedanken, Anschauungen und Empfindungen. Und obwohl das, was Holbein in dieser Richtung gethan, theils zu Grunde gegangen ist, theils in kleinen fliegenden Blättern besteht, so nimmt es doch unsere Aufmerksamkeit in ganz besonderer Weise in Anspruch, wie es — wenigstens theilweis — in weitester Verbreitung im Volke lebt.

Bei jeder großen geschichtlichen Bewegung drängt sich der Unterschied zwischen Arm und Reich, Hoch und Niedrig, Glücklich und Unglücklich in den Vordergrund und erregt die ohnehin aufgeregten Gedanken. Wie in unseren Tagen, so

---

\*) Gestochen von Meissel.







war zu Anfang des 16. Jahrhunderts die Welt voll dieser<sup>4. Zeitr.</sup> Vorstellungen, die die rohen Massen nicht selten zu den blutigsten Handlungen führten. Holbein faßte sie mit freiem, poetischem Geiste und im Sinne der Gerechtigkeit und Mäßigung auf und gab ihnen leichtfaßliche Gestaltung; und zwar bediente er sich zugleich der aus den classischen Studien geschöpften Weise der Allegorie, wobei ihm die italienischen Meister Vorbild waren, aber auch der eingreifenderen symbolischen Darstellungen aus dem wirklichen Leben. Die erstere Weise ist uns erhalten in einigen Blättern nach den untergegangenen Gemälden, die er im Hause der Hansa zu London ausgeführt und die den Triumphzug des Glückes und den der Armuth darstellen. Ausdruck<sup>Triumph des Glückes und der Armuth.</sup> voll ist besonders der letztere, aus welchem ich eine Gruppe hier im Umriss mittheile: Halbnackt und halbverhungert sitzt Naenia (die Armuth) auf einem Leiterwagen, hinter ihr Infortunium (das Unglück), vor ihr, aber gut aussehend, Memoria und Usus (Erinnerung und Herkommen), dabei Industria, die allerhand Handwerkzeuge austheilt an das den Wagen umgebende Proletariat, kräftige, stämmige Arbeiter, um auszusprechen, an welcher Stelle und mit welchen Mitteln Abhülfe zu finden sei.\*) Ihnen zunächst und voran schreitet ein stattliches Weib, Labor (die Arbeit), mit dem Grabsteine, und treibt einen der vor den Wagen gespannten Ochsen (mit der Inschrift Pigritia [Faulheit]) an, während der andere, Negligentia (Nachlässigkeit), von der Diligentia (dem Fleiß) vorwärts gebracht wird. Außer den Ochsen ziehen auch Esel am Karren, Ignavia und Cupiditas (Dummheit und Begier), denen Sollicitudo und Moderatio

\*) Siehe die beigelegte Abbildung.

4. Zeitr. (Aufmunterung und Zurückhaltung) lenkend und mäßigend zur Seite gehen. Die Zügel aber des wenig versprechenden Viergespanns führt heiter emporblickend das Bild des Vertrauens in die Zukunft, die Hoffnung. J. Zuccherò, der im J. 1574 eine Zeichnung danach gemacht\*), hat dieses Bild für Rafael's würdig erklärt, und in der That — wäre auch durch seine Hand etwas von römischer Form in die Copie gekommen, es könnte, zumal da Zuccherò schwerlich ein Interesse dabei hatte, den deutschen Meister über Gebühr hoch zu heben, doch nicht so viel sein, um dieser Composition jene Freiheit und Anmuth der Bewegung, jene Größe und Breite der Formen, jenen Geschmack in der Anordnung im Ganzen wie im Einzelnen bis auf Haare und Gefalte zu geben, die wir daran wahrnehmen und allerdings fast nur im Vatican zu finden gewohnt sind.

Wenn Holbein bei diesen Darstellungen seiner Muse die fremde hohe Weise als Vorbild gestellt, so sehen wir ihn bei den anderen, mit denen er in's Volk eindrang, in fernigster deutscher Art. Das ist sein Todtentanz, wahrscheinlich in den ersten Jahren seines Baseler Aufenthaltes entstanden, eine Bilderfolge tief sinnigen Ernstes, und hohnlachenden Humors, in der er die Zerbrechlichkeit unseres Lebens und die Gleichheit Aller vor dem Gesetz und vor der Willkür der Vernichtung vor Augen stellt. Dem Kaiser drückt der Tod seine Krone in den Kopf, während er Rath holen und Recht sprechen will; dem König kredenzt er beim Mahle die goldene Schale; den Kurfürsten hindert er, wohlzuthun, den Richter, sich bestechen zu lassen; die Kaiserin, die in Gepränge mit glänzendem Gefolge einher-

Todtentanz.

---

\*) Gestecken von Vorstermann.

geht, führt er unerkannt in die offene Grube; die Königin,<sup>4. Beitr.</sup> die ihn durchschaut und fliehen will, reißt er mit Gewalt von ihrem Palast und gibt dem Arzt, der ihm wehren will, einen Tritt vor den Leib. Leise schiebt er den Papst, dem der Kaiser den Pantoffel küßt, vom Thron, und kümmert sich nicht darum, ob ihm ein Teufel die Faust oder ein anderer die Bulla Sanctorum vorhält. Den Bischof, der seine Herde weidet, führt er tanzend hinweg; vor dem feisten Abt erscheint er selber als Bischof und holt ihn in seinen Schaffstall mit Gewalt; dem Priester, der das Sacrament zum Sterbenden trägt, dient er mit Glocke und Laterne als Sacristan, und den Bettelmönch packt er, wie er mit gefülltem Sack in sein Kloster zurückkehrt. Mit dem Strohkranz um den kahlen Schädel führt er die fromme Priorin zur Hochzeit, und der lüsternen Nonne, die vom Gebet nach dem Verführer sich umsteht, löscht er Altar- und Lebenslicht aus. Keine Waffen bestehen wider ihn, er zertrümmert Helm und Schild und durchbohrt den Krieger trotz Stahl- und Eisenkleid. Den rechnenden Wucherer überfällt er, die lachende Braut schmückt er mit der Todtenbeinkette, das Kind reißt er vom eben fertig gekochten Brei, den Krämer überfällt er, wie er seine Waare zu Markte trägt, den Blinden führt er betrügerisch auf steinigten Pfad, dem eifrigen Landmann erschlägt er die Pferde vor dem Pfluge und nur um den Glenden, Nußsägigen, an dem alle Welt scheu vorübergeht, kümmert er sich nicht. Aber nicht nur die Unschuldigen stört er in Lust und Arbeit: den Bösen tritt er mit gleicher Habgier und Schadenfreude auf die Ferse: der Räuber, der ein Marktweib überfällt, wird von ihm im Nacken gepackt; der ausgefogene Wollüstling muß mit ihm über Stock und Stein und nach seiner Pseife



4. Seite tanzen; den Schlemmern gießt er den Abschiedstrunk in den Hals und selbst aus den Krallen des Teufels holt er sich den Spieler. Auf die Quellen dieser unbegrenzten Macht des Todes, wie die kirchliche Lehre sie angibt, weist Holbein in einer Folge von einleitenden Blättern hin, in denen die Geschichte des ersten Aelternpaares und seine Bekanntschaft mit dem Tode geschildert ist; im Anhang aber weisen Liebesgötter und ein Bild der Auferstehung auf den Trost, der dem Menschen in seiner Sterblichkeit geblieben ist.

Nachfolger  
Holbeins. Daß ein so außerordentlich begabter Künstler nicht ohne Einfluß auf die Jünger seines Berufs geblieben, versteht sich von selbst, obschon von einer Schule Holbein's im engeren Sinn nichts bekannt ist. Wohl aber gibt es eine Anzahl Werke, die man nur aus dem wenigstens mittelbaren Zusammenhang ihrer Urheber mit Holbein erklären kann, und von denen mehrer sogar unter seinem Namen gehen. Dahin gehören wohl zunächst die sechs Tafeln mit dem Abschied Christi von der Mutter und der Geißelung, dann acht paarweis gestellten heiligen Gestalten, ursprünglich in einer Kirche zu Ravensburg, nun aus der Hirscher'schen Sammlung in das Berliner Museum gekommen. Darauf sind einzelne Figuren, wie S. Veit oder Heinrich, die in ihrer tiefkräftigen, saftigen Farbe und dem leichten, flüssigen Auftrag von Holbein gemalt sein könnten; selbst die energische Darstellung der Leidensscenen erinnert an ihn, wenn auch die Anwesenheit der Mutter bei der Geißelung und die Art, wie sie die Blöße des Sohnes deckt, eine Rohheit des Gefühls zeigen, die man Holbein nicht zutrauen darf; außerdem ist die Zeichnung der Körper und vornehmlich der Hände und Füße so schwach, die Charakteristik so unbestimmt, daß es schwer wird, den La-

fehn eine Stelle in der Reihenfolge Holbein'scher Werke<sup>4. Beitr.</sup> anzuweisen.

Aus der Schule von Augsburg hervorgegangen <sup>Claus Wolff?</sup> scheint ein Meister, von dem wir nur Ein Werk kennen und das Zeichen C. W. (was nach Conservator Eigner in Augsburg Claus Wolff, mit seinem Familiennamen Striggell, bedeutet). Das Werk, das dieses Zeichen mit der Jahrzahl 1516 trägt, ist unter dem Namen des „Nürtinger Altars“ in der Gemäldesammlung der Kunstschule zu Stuttgart aufgestellt. Es ist ein Triptychon, dessen Außenseiten (jezt von den Innenseiten gelöst) gleichfalls bemalt sind. Die eine derselben enthält die Verkündigung: Maria kniet zur Rechten am Fenster, ein zugeschlagenes Gebetbuch vor sich auf dem Stuhl; anmuthig erschrocken schlägt sie die Augen nieder und den Mantel zusammen, indem Gabriel von links hereinschwebend mit segnend erhobener Rechten die Botschaft ausspricht. Ueber Maria sieht man das Sinnbild des h. Geistes, durch's offene Fenster im Hintergrund dringt aus goldenem Lichtquell ein Strahl von Gott dem Vater. Ueber dem Fenster ist als Verzierung der Sündenfall der ersten Aeltern in leicht faßlicher Beziehung angebracht. — Auf dem anderen Flügel ist die Heimsuchung dargestellt: die Scene geht vor dem Hause im Freien vor; Elisabeth, den steinalten Zacharias hinter sich, kommt von links der Freundin entgegen, die eine Magd bei sich hat. Felsen und Bäume bilden den Hintergrund. Beide Bilder haben keinen anderen Goldgrund, als den der scheibenartigen Heiligenscheine. — Auf den Innenseiten ist links die Geburt Christi: das Kind wird von drei knieenden Engeln in einem weißen Tuch gehalten; Maria ist anbetend davor niedergesunken, aber die betenden Hände

4. Beitr. lösen sich vor dem Gefühle der Mutterlust. St. Joseph hinter ihr, neben Ochs und Esel, schützt die niederbrennende Kerze, die er hält, mit der Hand; Hirten treten ein. In der Ferne steht man die Verkündigung der Hirten auf dem Felde. Dieses Bild ist, wie die inneren sämmtlich, auf Goldgrund gemalt; die Heiligenscheine sind als feine, vom Kopf ausgehende Strahlen behandelt. — Auf dem zweiten Flügel sieht man die Krönung Mariä. Die Verklärte kniet, ganz von vorn gesehen, zwischen Gott Vater, der Krone und Reichsapfel führt, und Christus, der, jünger von Gestalt, das Scepter hält; musicirende Engel mit Guitarre und Violine hinter beiden; beide aber sitzen auf Einem Thron, in dessen Mitte zwei nackte Engelfinder einen Teppich halten, vor dem die h. Taube schwebt. — Das Mittel- und Hauptbild endlich ist die heilige Familie im Freien: auf einer Rasenbank sitzen Maria und Anna, das unbefleckete Christuskind zwischen sich auf einem Mantelende stehend; links Joseph, den Hut in der Hand, aber das Alterskähpchen auf dem Kopf, ein Zimmermannsbeil über dem Arm; rechts Joachim mit Stock und Rosenkranz; zwischen Mann und Frau steht man auf jeder Seite drei Engel, die einen singend, die anderen betend. Ganz klein erscheint mit der Taube Gott Vater in Wolken, aus denen Engelsköpfchen vorsehen.

Die Anordnung in diesen Bildern ist nach alter Weise symmetrisch, die Darstellung feierlich, aber doch vom Gemüth durchdrungen und darum so natürlich, als ob sie wirkliche Vorgänge schilderte. Die Motive sind lebendig, obschon nicht von überraschender Feinheit; so etwa die kindliche Ungeschicklichkeit, mit der Christus von der Großmutter den Apfel annimmt; die verlegene Bescheidenheit Joseph's, die Chorschülerernsthaftigkeit der singenden Engel &c. In



den Formen herrscht Selbstständigkeit, nur sind sie mit<sup>4. Zeitr.</sup> Hülfe der Natur individualisiert, besonders bei den älteren Männerköpfen; für Maria hat der Meister mädchenhafte Anmuth und unschuldvolle Schönheit als gestaltende Kraft im Sinn und trifft glücklich sein Ziel; in der Zeichnung der Hände ist er schwach. Die Anordnung der Gewänder ist mit geringen Abweichungen die der niederdeutschen Schule, und die Faltenzüge entsprechen den Gestalten und ihrer Bewegung, wenn auch die Brüche ein wenig bunt und eckig sind. In der Tracht herrscht ein ziemlich freier Geschmack, nur hie und da blickt die schwäbische Mode durch, doch auffallender Weise zugleich florentinische, wie z. B. Joachim mit seiner Kopfbedeckung, die in einem langen Saß über die Schulter herabhängt, in einem Bilde Ghirlandajo's stehen könnte. Eine besondere Eigenheit sind bei den Engeln die erhobenen, geschwungenen Flügel mit Pfauenfedern, wie auch Martin Schongauer sie liebte. Die Färbung ist ganz gesättigt und von tiefem, ernstem Ton mit wahrer, warmer Carnation; vorherrschende Farben sind rothbraun und bräunlichroth, auch blaugrün mit Goldstoff, alle sehr voll, aber klar, mit überwiegenden Localtönen ohne kalte Mitteltöne. Der Farbenauftrag ist wie gegossen; bei den in schönen Massen geordneten und leicht gezeichneten Haaren sind die Lichter sehr fein aufgesetzt. Das ganze Werk ist mit großer Consequenz durchgebildet, nur sind die Außenseiten etwas leichter behandelt.

Ob die Annahme Gigner's, daß C. W. „Claus Wolff“ heiße, und daß dieser ein Schüler Holbein's, des Großvaters, gewesen, richtig sei, muß künftigen Forschungen zur Entscheidung bleiben. Jedenfalls steht das Werk, das das obige Zeichen trägt, ungeachtet der deutlichen Merkmale des

4. Zeitr. niederländischen Einflusses, keiner Schule so nahe, als der Augsburger.

Zu den Meistern der Augsburger Malerschule muß auch Christoph Amberger gezählt werden, obgleich er erst in späterer Zeit dort eingetreten. Er ist 1490 in Nürnberg geboren, und lebte in Augsburg noch 1568. Er scheint sich zunächst an Hans Burgkmair angeschlossen zu haben, unterscheidet sich aber von ihm durch ein viel feineres Gefühl, durch das er sich eine eigene Stellung zwischen Schongauer und Holbein d. J. verschaffte, denen er nur in der freien Bewegung der Phantasie nicht folgen konnte, wenn er auch in Form und Behandlung ihnen sehr nahe kam. In der Pinakothek zu München sind 2 kleine Altarflügel von 2' 9" zu 1' 6", mit Darstellungen, deren Grundinhalt wohl nach altem Herkommen Geburt und Tod Christi ist, aus denen man aber sieht, wie das Bewußtsein von der Bedeutung der Gegenstände zu erblasen beginnt. An das Mensch = gewordene Wort werden wir durch die Darstellung der unbefleckten Empfängniß Mariä erinnert, wobei sie bekanntlich auf der Mond = sichel erscheint. Ihre Stellung und Haltung ist anmuthig ruhig, ihre Gestalt ist fast ganz von einem rothen Mantel umhüllt, den sie über den linken Arm aufgenommen; mädchenhaft verschämt blickt sie zu dem Kinde nieder, das unbekleidet, ein weißes Tuch unter sich, in lebhafter Bewegung auf ihren Armen sitzt, sich mit dem Aermchen am Brustrande des Kleides hält, und hellen Auges auf uns niedersteht. Der Tod Christi ist in der zweiten Tafel enthalten, dessen Hauptgegenstand ein Gefreuzigter ist. Der Künstler ist aber dabei nicht stehen geblieben, sondern geht, indem er das Crucifix von Gott Vater, der auf der

Erdfugel steht, mit beiden Händen vor sich halten, und<sup>4</sup> Zeitr. noch die heilige Taube neben seinem Kopfe schweben läßt, zur Vorstellung der Dreieinigkeit über. Aus diesen Tafeln sieht man, daß es dem Meister Amberger um schöne und charakteristische, vornehmlich aber um sehr natürliche Formen zu thun war, und daß er sie — auch bei den Händen — mit feinem Gefühl und auch correct zu zeichnen verstand. Der Kopf von Gott Vater ist offenbar ein genaues Naturstudium und würde unbedenklich als das Bildniß eines schönen alten Juden gelten können. In der Anordnung der Gewänder ist mehr das niederländische Vorbild, als die Augsburgerische Modification zu erkennen, und nur die Ausgänge der langgezogenen Falten haben die kleinen ausgerundeten Brüche. In der Färbung folgt Amberger dem H. Holbein und gewinnt durch das Vorherrschen des Localtones große Einfachheit und Ruhe. Bewundernswürdig fließend, gleichmäßig und vollendet ist die Behandlung. Das Gemälde ist wie gegossen und leicht und locker liegen die Haare auf, als wären es wirkliche. — Den Zusammenhang Ambergers mit der niederdeutschen Schule sieht man noch deutlicher in einer dritten Tafel der Pinakothek von fast ganz gleicher Größe, darauf der h. Nothus durch einen Engel Linderung seiner Pestwunde erhält. Die Landschaft, in der die Scene vorgeht, die dunkelbraunen Felsen, die blaue Ferne, der ins Weiße sich verlierende Luftton erinnern, wie die Zeichnung und Charakteristik der Gestalten, ganz an die Rogersche Schule. Wo dagegen Amberger als Bildnißmaler auftritt, wie in dem vortrefflichen Bildniß des Cosmographen Seb. Münster und dem Karls V. in dem Museum zu Berlin, hat er sich entschieden dem Holbein nachgebildet. In späteren Jahren



4. Zeitr. geht die Weichheit, zu der er immer ein wenig hingeneigt, in Verblasenheit über, wodurch er seinem Naturalismus einen Beigeschmack von Idealismus geben zu wollen scheint. Diese Veränderung der Richtung tritt noch entschiedener hervor, nachdem er in Italien gewesen und die italienische Weise angenommen. Wie die gleichzeitigen Niederländer hat er bei dieser Umwandlung das gute Eigene aufgegeben, ohne das fremde Bessere wirklich dafür einzutauschen. Und wenn er auch, wie man deutlich an seinem großen Altarwerk im Dom von Augsburg vom Jahre 1554 sieht, einer Madonna mit Engeln, SS. Afra und Ulrich, und sieben Heiligen (Halbfiguren) am Sockel, die Werke Ruini's, vornehmlich seine Zeichnung und seinen Geschmack in der Anordnung, mit Eifer studiert hat, so gewinnt doch das Bild erst an jenen Stellen lebendiges Interesse, wo er, dem angeborenen Triebe folgend, sich einfach an die Natur gehalten, wie bei den Halbfiguren der Heiligen, die für eine Reihe meisterhafter Bildnisse gelten könnten. — Weniger als bei diesem seinen vorzüglichsten Werke aus späterer Zeit, tritt sein Talent zu Tage an dem Gemälde der S. Annenkirche von 1560, einem Christus, der von Engeln umgeben und umschwebt unter einem Baldachin steht, zwischen den klugen und den thörichten Jungfrauen. Hier fällt vornehmlich die Gefühllosigkeit auf, mit der er die einen sich ihres Lichts mit aufgehobener Lampe rühmen, die anderen die ausgebrannte Christo zur Ansicht vorhalten läßt.

Anderer Maler der Augsburger Schule sind nicht zu ähnlichem Ansehen gekommen. Von Holbeins Bruder Ambrosius Holbein weiß man nichts Bestimmtes; ein mittelmäßiges Bild im Belvedere zu Wien wird ihm ohne Grund zuge-

schrieben. Zu Bruno's Namen hat nicht einmal ein<sup>4. Beitr.</sup>  
 Galerie-Katalog ein Bild. Auch von Basel aus scheint<sup>Bruno  
Holbein.</sup>  
 sich der Geist der Schule nicht weiter verbreitet zu haben.  
 Nur einer künstlerischen Erscheinung in der Schweiz bege-  
 gen wir, die offenbar unter dem Einfluß des jüngeren  
 Holbein gestanden, das ist Niclas Manuel von Bern,<sup>Niclas  
Manuel.</sup>  
 1484—1530. Wiewohl er für die Kunstgeschichte schwer-  
 lich die Bedeutung hat, die man ihm neuer Zeit\*) beige-  
 messen, da es ihm an eigentlich schöpferischen Kunstkräften  
 und selbst an feiner Beobachtungsgabe für die Natur fehlt,  
 so ist er doch schon darum wichtig, weil er mitten in den  
 bilderstürmerischen Reformationsbewegungen und als hefti-  
 ger Gegner des Katholicismus mit treuem Eifer an der  
 Kunst, als an einem unentbehrlichen Lebenselemente, fest-  
 hielt. Bilder von ihm findet man in den Bibliotheken zu  
 Colmar, Basel und Bern, sowie bei Hrn. v. Grüneisen  
 in Stuttgart. Sein bedeutendstes Werk, der Todtentanz  
 an der Kirchhofmauer des Dominicanerklosters zu Bern in  
 46 großen Frescobildern, von 1514—1522 ausgeführt,  
 ist zu Grunde gegangen\*\*); ebenso „Salomonis Gözen-  
 dienst“, ein Frescobild, das er in Bern gemalt. Am lieb-  
 sten erging er sich in satirischen Darstellungen gegen den  
 Papismus, wie er denn Pfaffen und Dürnen als Hüter  
 des Grabes Christi malte, oder in lüsterne, wie Bath-  
 jeba im Bade, das Urtheil des Paris u. a. m.

---

\*) Dr. G. Grüneisen, Niclaus Manuel, Leben und Werke  
 eines Malers und Dichters, Kriegers, Staatsmanns und Refor-  
 mators im 16. Jahrh. Stuttg. 1837.

\*\*) Niclaus Manuels Todtentanz, lith. nach W. Stettlers  
 Copien. Bern bei Haag u. Co.

## 4. Zeitr.

Vierte Abtheilung: Wirkungen der altniederländischen Malerschule auf die Maler in Bayern.

Von der Verbreitung des herrschenden Kunstgeistes nach Bayern ist wenig bekannt, wiewohl bayrische Fürsten, und namentlich Herzog Sigmund, der Erbauer der Frauenkirche in München, sich als Freunde und Förderer der Kunst erwiesen haben. In der alten Hofburg zu München sind einige in Fresco gemalte fürstliche Bildnißfiguren aus der Mitte des 15. Jahrhunderts zum Vorschein gekommen, aus denen man sieht, daß wenigstens die äußeren Formen des niederländischen Styles bis dahin gedrun-gen, wenn auch ohne den beseelenden Geist.

Außerdem tauchen in neuerer Zeit einige Namen und Werke aus der Vergessenheit auf, die, wenn auch nicht auf bedeutende Leistungen, doch auf sehr beachtenswerthe Kräfte und eigenthümliche Richtungen hinweisen. Vornehmlich ist hier Hans von Olmendorf zu nennen, der dem Herzog Sigmund als Hofmaler diente. Aus der Kirche zu Blutenburg bei München ist ein großes Triptychon vom Jahre 1491 in die Schleißheimer Galerie gekommen, das dem Künstler einen Platz in der Geschichte deutscher Kunst um so gewisser verbürgt, als darin die niederdeutsche Kunst in etwas abweichender Weise aufgefaßt ist. Das Mittelbild dieses großen Altarwerkes ist eine heil. Dreifaltigkeit. Gott Vater im Kaiserornat, die Taube des h. Geistes auf seiner rechten Schulter, hält den dornengekrönten, aus allen Wundmalen blutenden, todten und ganz zusammengebrochenen Sohn in den Armen und im Schooß; Engel halten einen goldenen Teppich hinter ihm, zwei andere in goldenen Gewändern unterstützen den Leichnam, und



sind bereit, das rinnende Blut mit einem Schleier abzu-<sup>4. Beitr.</sup> wischen. Was vor Allem auffällt, ist nicht nur eine große Energie, ja Leidenschaftlichkeit der Darstellung, sondern vornehmlich ein von der herrschenden naturalistischen Richtung entschieden abweichendes Bestreben zu idealisiren, aus eigener innerer Anschauung die Form zu finden, was im Kopf des Gott Vater zur wirklichen Großartigkeit sich steigert. Der rechte Flügel mit der Laufe Christi ist etwas schwächer, dagegen der linke mit der Krönung Mariä wieder eigenthümlich genug. Drei gleich gekrönte und gleich in Roth und Grau gekleidete Männer von ganz gleicher Größe, Gestalt, ganz gleichen Gesichtszügen und Haaren, und ganz gleichem Ausdruck, der eine mit einem Scepter, der andere mit einer Weltkugel, sitzen — der mittlere etwas erhöht — zusammen auf Einem Thron, den weiße Engel umschweben. Vor ihnen, doch mit dem Rücken gegen sie, kniet die heil. Jungfrau, um von allen dreien zugleich gekrönt zu werden. Das unleugbare Schönheitsgefühl des Meisters kommt leider unter der unvollkommenen, trockenen und hölzernen Zeichnung nicht zur Entwicklung. Die streng architektonische Anordnung zeigt ein unbeirrtes Festhalten an der alten symbolischen Auffassungsweise; von großer Schönheit sind die Motive in den Gewändern; aber sie leiden unter der Schärfe der wie aus Holz geschnittenen kantigen Brüche der Falten. Die Darstellung selbst ist nicht ohne Empfindung, aber die Bewegung der Gestalten ist mehr conventionell als natürlich; der Zeichnung fehlt es an hinlänglicher Kenntniß der Formen, der Färbung an Saft und Tiefe; aber die Behandlung zeigt eine sehr geübte, meisterliche Hand. Auch die Rückseiten dieser Tafeln sind gemalt, und namentlich sieht

4. Beitr. man auf der einen den Stifter des Altars, Herzog Sigmund, ein allerdings sehr schwaches Bildniß. — Es sind in Schleißheim noch mehrere Tafeln desselben Meisters, unter denen sich, der Neuheit des Gegenstandes wegen, die Darstellung eines von Engeln umschwebten, durch den Himmel und die Reihen der Heiligen schreitenden Christus auszeichnet.

In ganz abweichender, ja entgegengesetzter Weise arbeitete ungefähr gleichzeitig in München Gabriel Wächse-  
 Gabriel Wächse-  
 kircher. fircher, von welchem u. A. das Kloster Tegernsee Gemälde besaß, die er im Auftrag Herzog Albrechts IV. 1467 ausgeführt, und die nun in Schleißheim sind, eine Kreuztragung und eine Kreuzigung, zwei lange figurenreiche, ungefähr 4 F. hohe Bilder. Neben einer phantastischen Häßlichkeit der Juden, Schergen und Kriegsknechte, und einer karikierenden Uebertreibung aller ihrer Bewegungen sieht man ein deutliches Bestreben, die edlen Charaktere durch Schönheit der Form herauszuheben. Die Darstellung ist schwach, aber nicht ohne Gefühl; in den vorherrschend runden, durchaus naturalistischen Formen der Gesichter und des Nackten, vornehmlich in den langgezogenen, rundlich gebrochenen Falten, und selbst in der Wahl der Zeit-Costume und Waffen liegt eine ziemlich deutliche Hinweisung auf Martin Schongauer; die Farbe ist wenig mehr als der bunte Anflug einer Zeichnung.

Mit ihm zugleich arbeitete angeblich noch ein anderer Maler in oder für Tegernsee und Herzog Albrecht IV.,  
 Ulrich Fütterer. Die Kreuzigung aber, die von dort nach Schleißheim gekommen, gibt ihm noch kein besonderes Anrecht auf irgend eine Auszeichnung. Auch was sonst etwa in der Schleißheimer Galerie von Werken einer Mün-

chener Schule jener Zeit aufbewahrt wird, ist wenig be<sup>4. Zeitr.</sup> deutend und zeigt eine ziemlich fühlbare Rohheit der Empfindung, und sehr wenig Sinn für Form und Verhältnisse.

Dagegen ist aber noch ein Werk anzuführen, dessen Meister bis jetzt nicht bekannt ist, der aber wohl in einiger Beziehung zu Olmendorf gestanden, und auch wohl die Schule von Augsburg gekannt haben mag. Es sind diese zehn große Tafeln in der Peterskirche zu Mün<sup>Die Bilder in der Peterskirche zu München.</sup> chen mit Darstellungen aus dem Leben der hh. Petrus und Paulus, wie die vorgenannten auf Goldgrund, mit reliefartig aufgedrückten Verzierungen in verdorbener Gothik. Es ist die Berufung des Petrus, der aus dem Schiff ins Wasser gesprungen, um zu Christus am Ufer zu kommen; dann seine Hinfälligkeit bei Christi Gebet am Delberg; die Heilung eines Lahmen durch Petrus und Johannes; die Austreibung eines Teufels; Petrus im Gefängniß, seine Kreuzigung und seine Verklärung, wobei er, von einer zahlreichen Gemeinde jeden Standes und Geschlechtes umgeben, im päpstlichen Ornat auf einem Throne sitzt, dessen Teppich von Engeln gehalten wird. Aus der Geschichte des Paulus ist dargestellt, wie er vor andächtigem Volke predigt, wie er gestäupft wird, und — eine mir unbekannte Geschichte — wie vor und über ihm und Petrus und im Angesichte einer großen Volksmenge, darunter auch ein König, ein Mann von Teufeln durch die Luft getragen wird, bei welcher Gelegenheit Paulus neben einem Grabstein kniet.

Sowohl aus der Zeichnung, als der Färbung und dem Farbenauftrag spricht ein energischer Charakter; aber es fehlt dem Künstler an Gefühl für die Natur und vor-



4. Zeitr.nehmlich an Studium der Formen, am meisten aber an Geschmack. Uebertrieben sind alle Bewegungen, verhäßlicht alle Züge, das Costume ist in hohem Grade barock, und Alles nimmt sich aus wie plumpe Holzschnitzerei. Dabei aber fehlt es nicht an schönen Anklängen, in den Gewandformen spürt man häufig gute niederländische Vorbilder, und der knieende Paulus auf dem letztgenannten Bilde zeigt, daß es dem Künstler vornehmlich nur an Bildung gefehlt, um eine gesunde Kraft an die Stelle der Rohheit zu setzen.

In einer viel näheren Beziehung zur niederdeutschen Kunst steht ein anderer, ungefähr gleichzeitiger Maler in Bayern, Berthold Furtmayr, von dem mir indeß nur Miniaturen bekannt geworden. Die erste Reihenfolge derselben befindet sich in einer „Weltchronik“ mit Geschichten aus dem Alten und dem Neuen Testamente und der Legende, auf Veranlassung eines bairischen Fürsten in den Jahren 1468 bis 1472 geschrieben und gemalt, gegenwärtig in der fürstlich Wallersteinschen Bibliothek zu Wahreningen bei Nördlingen. Das erste Blatt enthält eine Madonna mit dem Kind nebst anbetenden Engeln und den Donatoren (neben dem bairischen Fürsten eine österreichische Prinzessin). Die Auffassung ist streng kirchlich, die Formen nähern sich entschieden den niederdeutschen und stimmen mit den Arbeiten von Fritz Herlen überein, haben auch dieselbe lichte Färbung des Fleisches und die kräftig glänzende der Gewänder, sowie in den Gesichtszügen den mildfreundlichen Ausdruck und das Halblinkische der Bewegungen. Ebenso ist das Titelblatt des zweiten Theiles eine Mutter Gottes mit dem Kind auf einem dunkelblauen Wolkenstich, den man mit seinen strenggeordneten Lagen für eine Fort-

setzung ihres Mantels halten könnte. Sie nimmt den<sup>4. Zeitr.</sup> Gipfel eines Baumes ein, der aus dem Leib eines schlafenden Alten (der Wurzel Jesse) entspringt, und ist von gleicher Anmuth, wie jene des ersten Blattes.

Auffallend ist, daß auch nicht entfernt eine Annäherung an die oberdeutsche Weise wahrzunehmen, und daß namentlich im Faltenwurf und den Brüchen und Flächen die Cyklische Schule mit Gewissenhaftigkeit beibehalten ist, ja daß die oberdeutsche Lust an individuellen Zügen nicht die entfernteste Absicht zeigt, die Freude der Idealisierung verdrängen zu wollen. Das erste Blatt trägt die Inschrift: „durch eren der keuschen maid ist das werk bereit anno domini 1470 per manum perchtold furtmayr plummyst.“\*) Das Titelblatt des zweiten Theiles hat eine ähnliche Inschrift mit der Jahrzahl 1472. Im ersten Bande hat er nach dem Titelblatt nur mit kleinen Bildern den Text illustriert, ebenso im zweiten Bande den größten Theil. Anders wird es, so wie er an das Hohelied Salomonis kommt, und man darf darin wohl die Andeutung finden, daß das Buch ein Braut- oder Hochzeitgeschenk war. Das erste Bild (das ich auf beifolgender Tafel unter A in der Größe des Originals mittheile), ist noch im kleinen Format der übrigen, allein schon ganz durchglüht von einem neuen Geist, und drückt die Liebeseligkeit des Gedichts mit solcher Innigkeit und Zartheit aus, daß man sich kaum eine Steigerung denken kann. Und nun folgen 7 Miniaturen im Folioformat des Codex, immer zwei auf jedem Blatt, zu denen der Künstler den Stoff aus dem Hohenliede genommen, wie er denn auch die betreffenden Stellen in deut-

---

\*) Oder „Illuminist?“

4. Zeitr. scher Uebersetzung beigeſchrieben. In dieſen, in ihrer Art vielleicht einzigen Darſtellungen muß ganz beſonders die feine Verwebung des erotiſchen Charakters vom Lied mit ſeiner theologiſchen Deutung auffallen; die Aeußerungen der Zärtlichkeit, Umarmung und Kuß, ſind nie umgangen; ja der Maler ſcheut ſich nicht, die ſehnsüchtige Erwartung im Bett, die Vereinigung der Liebenden darin darzuſtellen; allein nicht nur, daß dieſe ſtets den Heiligenschein als Löſchhorn der Leidenschaft aufhaben, ſondern ſie ſind auch beide weiblichen Geſchlechts, und die ganze Gluth des ſalomonischen Croß zittert in einer äußerst zarten Schwesternliebe aus, in welche zuweilen der Gefreuzigte von Golgatha ſich miſcht.

Beide Jungfrauen und alle anderen, die ſie bald bewundernd, bald fragend, bald anbetend umgeben, haben als Grundzug die Memlingiſche Anmuth der Verhältniſſe und Bewegung, in allen Zügen Feinheit und Zartheit, in keinem aber irgend eine Stärke des Ausdrucks. Die Farben ſind ſehr glänzend und prächtig, und die Ausführung iſt von außerordentlicher Vollendung. Unendlich naiv zeigt ſich der Künſtler in der Auffaſſung einzelner metaphoriſcher Stellen, z. B. gleich auf dem erſten Blatte „Komm in meinen Garten, Braut!“ nahen ſich die Jungfrauen einem eingehegten Feld, wo Mönche mit allerhand Ernte- und Hausarbeiten beſchäftigt ſind. Spricht der Dichter von der Schönheit Sulamiths als von einer Blume des Feldes, ſo fehlt die Blume gewiß nicht, ſo wenig als die Traube, wo die Brüste der Jungfrau damit verglichen werden; heißt es „viel waffer möcht nit erlöſchen die lieb“, ſo ſieht man eine Jungfrau mit einer brennenden Lampe, und eine andere, der das Waſſer aus ihrer Kanne auf die







Erde läuft — allerdings ohne die Flamme zu löschen, aus<sup>4. Zeile.</sup> sichtbaren Gründen. Dagegen übersetzt auch der Maler einige Metaphern geradezu in christliche Vorstellungen; so: „die myrrhen knüpft er mein lieber, zwischen meinen Brüsten wird er wohnen“, bei welcher Stelle Sulamith ein großes Crucifix an ihre Brust drückt; oder „gen will ich zu dem perg“, wo sie den Weg zu dem Calvarienberg einschlägt u. Allein mehrmals folgt auch der Künstler den Liebesausdrücken ohne Umschweif, und dann gibt er sich mit überraschender Wärme einer, jedoch stets gemäßigten, Empfindung hin; so wo Sulamith im Schooß des (der) Geliebten ruht (s. die beigefügte Tafel, das Bild B) und der Chor theilnehmender Jungfrauen vor ihr kniet, als vor einem Heiligthum, dahinter aber Hirsche zur Quelle ziehen und die Brunst der liebenden Herzen verrathen; während die Beischrift auf die Stelle des Gedichtes hinweist: „Seine Linke unter meinem Haupt und seine Rechte wird mich umhalsen.“ Ein andermal, wo der Text sagt: „Du hast verwundet mein Herz“, liegt sie im Bett und der (die) Geliebte naht sich dem Haus, dessen Eingang aber von bewaffneten Mädchen vertheidigt wird; während sie wieder an einer anderen Stelle „thu mir auf mein schwester!“ vom Bett aufsteht und den Riegel der Thüre zurückschiebt, vor welcher der (die) Geliebte harrt.

Wir besitzen ein zweites Zeichen von der Thätigkeit dieses Meisters und von dem Ansehen, in welchem er gestanden, in einem Missale von fünf großen Folioböden, das er im Jahre 1481 für den Erzbischof Bernhard von Salzburg mit einer Reihenfolge großer und kleiner Miniaturen und mit prächtigen Initialen und Blumen geschmückt. Die Bilder sind den Hauptfesttagen gewidmet, und halten



4. Zeitr. sich theils in dem Bereich der bekannten neutestamentlichen Geschichten: Verkündigung, Geburt, Beschneidung, Anbetung der Könige, Darbringung im Tempel, Christus als Knabe im Tempel, Taufe, Abendmahl, Gebet am Oelberg, Auferstehung, und dann die Darstellung des Kreuzestodes fast immer nach jedem zweiten Bilde (aber stets in neuer Zeichnung, obwohl immer nur des Gekreuzigten mit Johannes und Maria) wiederholt; theils greifen sie auf das Alte Testament zurück, wie beim Sündenfall und der Vertreibung aus dem Paradies, Moses auf Sinai, theils endlich gelten sie einzelnen Aposteln und Kirchenheiligen, wie die Berufung Petri und Befeuerung Pauli, die Taufe des h. Augustinus, die Hh. Rudbertus, Virgilius, Martinus, die Abstammung Mariä, ihr Tod und ihre Himmelfahrt; auch ein Bild, das die Begegnung Christi und Zachäi auf dem Maulbeerbaum darstellt und auf den Tag der Kirchweih gehört.

Furtmayr ist sich in diesen Bildern, die Hauptrichtung betreffend, treu geblieben; nur daß sich der ihm eigene poetische Sinn deutlicher um eigene, ideale Formen bemüht zeigt, und daß diese in den Gesichtstheilen etwas breiter, in dem Gefälte etwas runder und dicker werden, während die Körper ein fleißiges und möglichst treues Naturstudium verrathen. Sie und da erinnern auch hier Zeichnung und Färbung, vorzüglich letztere mit ihrer leuchtenden, ungebrochenen Klarheit an Herlen; dann wieder wird man auf einen Zusammenhang mit der fränkischen Schule hingewiesen, immer jedoch unter dem überwiegenden Einfluß flandrischer Vorbilder. Zugleich steht man, daß der Meister selbst eine Schule hatte; denn mehrere der Bilder sind von anderer Hand, namentlich die stets wie-

verkehrenden Kreuzbilder, die ihm offenbar zu viel gewor=<sup>4. Zeitr.</sup>  
den sind.

Was diese Arbeiten, die wir vor der Hand als die bedeutendsten Denkmäler der Malerei jener Zeit in Bayern zu betrachten haben, besonders auszeichnet, ist die kirchlich-poetische Auffassungsweise, mit der schon im „Hohenlied“ der „Weltchronik“ kundgegebenen Modification, und der daraus hervorgehende höhere Schwung in der Darstellung, der dem Styl zuweilen eine Großheit verleiht (wie in der Anbetung der Könige, in den Gestalten der Bischöfe Virgilius und Rudbertus), wie sie kaum Zeitblom erreicht, und auf die man durch seine lieblichen, fast zu weichen Mädchengestalten, seine in lauter Heiterkeit und Glanz getauchten Landschaften mit Blüthenbäumen und Blumen, mit Flüssen; Städten und Burgen gar nicht vorbereitet ist. — Zu den Bildern, die die Auffassungsweise des Meisters besonders kennzeichnen, gehören die Verkündigung, wo der Engel in feierlichen Tempelhallen, umgeben von allen Sibyllen, seine Botschaft ausrichtet; ferner das Blatt neben dem „Officium de corpore Christi“. In der Mitte des Blattes steht ein Baum, an welchem zugleich die Früchte des Todes (Aepfel) und des Lebens (Hostien) wachsen, noch weiterhin unterschieden durch einen Totenkopf auf der linken, ein Crucifix auf der rechten Seite des Baumes. Unter diesem Baume liegt Adam am Boden und hält sich den sorgenschweren Kopf, während Eva, mit allen ihrem Geschlecht angeborenen und der Hand des Künstlers möglichen Reizen ausgestattet, die Aepfel, die sie von der Schlange erhält, an eine hungrig vor ihr knieende Menschen- oder eigentlich Männermenge, die der Tod ihr zugeführt, austheilt. An der rechten Seite des Baumes

4. Zeitr. steht eine Heilige in Kleid und Mantel, wohl Maria selbst, beschäftigt, die Hostien vom Baume zu pflücken, und sie an eine andere gleich begierige Menschenmenge, unter der aber mehr Frauen und vornehmlich Nonnen wahrzunehmen sind, und die ein Engel zu ihr geleitet, als Kost darzureichen. Aber noch ist der Faden nicht zu Ende gesponnen: In den oberen Ecken links und rechts sind Männer mit Krone und Wappen zu sehen, die die Folgen der verschiedenen Kost spüren, unten aber ist eine dreiszenige Darstellung des guten Hirten, wie er seine Schafe leitet, wie er sie schirmt, und wie er sie — schert.

Das zur „Himmelfahrt Mariä“ gehörige Hauptblatt ist im Styl des Hohenliedes gedacht: eine liebeglühende Jungfrau liegt im Bett, das Haupt gesenkt und von der Hand gestützt, vor ihr ein Jüngling auf den Knien, der ihr eine Palme reicht. Dem Bette nahen sich von verschiedenen Seiten weißgekleidete Jungfrauen, und ihnen gilt die Rede, die über ihrem Lager steht: „ihr Töchter von Jerusalem saget es meinem Geliebten, wie ich in Liebe verschmachte“.

Fünfte Abtheilung: Wirkungen der altniederländischen Malerschule auf die Maler in Oestreich.

In  
Oestreich.

Eine eigene Gruppe in der Reihe der deutschen Malerschulen dieser Zeit bilden die Maler in Oestreich; nur daß ihre Geschichte und Wirksamkeit in noch größeres Dunkel gehüllt ist, als die ihrer Nachbarn. Die wenigen Stellen aber, auf die bisher Licht gefallen, deuten auf eine höchst beachtenswerthe Erscheinung, auf eine Kunstbildung, bei welcher außer den herrschenden Eindrücken von den Niederlanden her noch andere Vorbilder von einer ganz anderen Seite maßgebend sind.



Der Meister d. pFENNIG, wie er sich auf einem Bilde<sup>4. Beitr.</sup> der Kreuzigung im Belvedere zu Wien vom J. 1449 bezeichnet, hat nur die allgemeinen Kennzeichen der niederländischen Schule, ohne Entwicklung besonderer künstlerischer Kräfte.

Das Wiener Stadtarchiv hat uns sodann den Namen eines Malers Gris aufbewahrt, der 1466 ein Altarbild für die Stephanskirche gemalt, das inzwischen nicht mehr an seiner Stelle ist. Die Abteien und Klöster in Niederösterreich, vornehmlich an der Donau, haben noch viele Gemälde alter einheimischer Meister; auch im Schottenstift zu Wien war bis vor Kurzem eine Folge altösterreichischer Altartafeln. Inzwischen fehlt es für alle diese Dinge an genügenden Nachweisungen und Untersuchungen; und in Oestreich selbst scheint man so wenig Glauben an eine einheimische Kunst zu haben, daß man für Alles oder wenigstens für das Vorzüglichste, was sich findet, ausländische Namen sucht, selbst wenn bestimmte Inschriften oder Monogramme dies verwehren sollten. Hauptsächlich ist Michael Wohlgemuth ein Name, der durch Oestreich klingt, wie etwa Alberto Duro oder Luca d'Olanda bei jeder Tafel von deutscher Physiognomie in Italien.

Eines der merkwürdigsten, mit großem Unrecht ihm<sup>Michael Pacher.</sup> zugeschriebenen Altarwerke befindet sich in einer kleinen Kirche im Salzammergut, in S. Wolfgang am Wolfgangsee. Es trägt deutlich die Inschrift: Benedictus abbas in mañsee hoc opus fieri fecit ac complevit per magistrum michaelem pacher de Praunaeck anno dni MCCCXXXI, ist mithin die Arbeit von Meister Michael Pacher von Brauneck vom Jahr 1481. Das Schnitzwerk in der Mitte, eine Krönung Mariä mit vielen Engeln, einem Abt und

4. Beitr. dem h. Wolfgang zu beiden Seiten, darunter eine Geburt Christi, darüber Christus am Kreuz mit Maria, Johannes und anderen Heiligen und zuoberst Christus als Himmelskönig, gehört zu den vorzüglichsten Arbeiten dieser Art. Die Flügelthüren, die den sehr hohen Schrein verschließen, zeigen außen vier Darstellungen aus dem Leben des h. Wolfgang, wie er die Kirche baut, wie er darin predigt, wie er Kranke tröstet und heilt, und wie er an Arme Getreide und andere Lebensmittel vertheilt. Am Sockel sind die vier Kirchenväter als Brustbilder angebracht.

Bei geöffneten Flügelthüren sieht man links die Geburt Christi in einer Scheune, auf deren Dachbalken sich Engel niedergelassen haben und freudig herabblicken, wo das heilige Kind unbekleidet auf dem Mantelende der Mutter liegt, die mit aufgehobenen, aber sanft geschlossenen Händen wie betend zu ihm niederblickt. Darüber die Beschneidung. Der Hohenpriester sitzt in der Mitte des Bildes und hat das Kind in seinem Schooß auf einem weißen Tuch, das von zwei Männern gehalten wird, während er die Vorhaut nimmt. ~~Ein junger Mann hält ihm die Liturgie vor;~~ Maria sieht der Handlung mit Theilnahme, wenn auch nicht mit Spannung zu. An der rechten Seite stehen noch zwei Männer im Gespräch mit einander. Das dritte Bild ist Mariä Reinigung oder Opferung im Tempel, bei welcher Gelegenheit Simeon das heilige Kind (hier um und um eingewickelt) aus der Mutter Armen in seine nimmt; während Joseph mit seinen Tauben und einer nonnenhaft verschleierten Begleiterin bescheiden zurücktritt. Das vierte Bild endlich ist der Tod Mariä; die Heilige liegt mit gebrochenen Augen auf ihrem Bett; ihre Seele ist schon von ihr und wird vom Heiland, der, von Engeln umgeben,

über dem Bett erscheint, in Empfang genommen. Petrus<sup>4. Beitr.</sup> ist bemüht, die brennende Kerze zwischen ihren erstorbenen Fingern festzuhalten; die übrigen Apostel sind der eine mit dem Weiskessel, der andere mit der Rauchpfanne, wieder andere mit Beten beschäftigt, alle sichtlich ergriffen von schmerzlicher Theilnahme. Auf die Flügel des Sockels ist die Begrüßung mit Elisabeth und die Flucht nach Aegypten gemalt. An der Rückseite des Schreins ist riesengroß, mit offenkundiger Bezugnahme auf die Lage der Kirche am fast unzugänglichen Seeufer, der heil. Christophorus angebracht, der das Christkind durch's Wasser trägt, dazu eine Folge von acht Kirchenheiligen und den vier Evangelisten.

Der Gesamteindruck, den dieses Werk macht, ist im hohen Grade ernst, feierlich, kirchlich; in der Anordnung im Allgemeinen, der Wahl der gothischen Architekturformen, selbst bei dem Bette der heil. Jungfrau, in der Wahl der Costume (obgleich das eigentliche Zeitcostume nur höchst sparsam angewendet ist), vorzüglich aber in einzelnen Motiven für die Darstellung, namentlich in vielen nahebei eckigen Bewegungen, ist ein Zusammenhang mit der niederländischen Schule sichtbar; so z. B. in der Art, wie einer der Apostel die Kohlen im Rauchfaß anbläst, Petrus die Finger der Sterbenden an die Kerze drückt, ein anderer mit der Brille auf der Nase in's Gebetbuch sieht u. a. m. Aber die beinahe großartige Charakterbildung, bei welcher die Naturnachahmung nur als Hülfsleistung erscheint, die feste, correcte und strenge Zeichnung des Nackten, namentlich der Hände und Füße, die edle und mannichfaltige Anordnung der Gewänder, die scharf und rein ausgebildete Form der gradlinigen Falten und runden Brüche; ferner die breite Behandlung und selbst die weniger glänzende und durch-



4. Zeitr. flüchtige, vielmehr etwas trockene, sehr einfache, mehr plastische als malerische Farbengebung und Carnation insbesondere, erinnern so lebhaft an altvenetianische oder paduanische Meister, daß man wohl an eine Bekanntschaft Bacher's mit ihnen denken kann, zumal seine Heimath (offenbar Brunecken in Tyrol) den genannten Kunstquellen nicht sehr fern liegt. Merkwürdiger Weise sind im ganzen Werke keine Heiligenscheine angebracht, mit einziger Ausnahme des Bildes vom Tod der Maria, wo die Sterbende einen wie ein Kopfkissen untergelegt erhalten hat.

Ein zweiter österreichischer Maler von Bedeutung (wenn auch nicht von gleich großer) ist Ruheland von Kloster Meister  
Ruhe-  
land. Neuburg bei Wien. In der Sammlung des Belvedere sind vier große Tafeln aus der Passionsgeschichte, das Gebet am Delberg, die Geißelung und die Kreuztragung, gezeichnet R. F. 1491; andere sind im Kloster Neuburg, auf deren einer sich der Name auf einer Hellebarde ausgeschrieben gefunden hat. Im Allgemeinen deuten diese Gemälde auf eine Bekanntschaft mit der Schule von Ulm; ohne eigentlichen Sinn für den Aufbau eines Bildes, eckig in Bewegungen und Linien, roh in Darstellung der Leidenschaft und Grausamkeit, zeigt der Meister doch ein Eingehen auf seinen Gegenstand und wirkliche Empfindung; dazu hat er eine feste und strenge Zeichnung der Contoure, wenn auch ohne sehr individuelle Naturnachahmung, eine bescheidene und harmonische Färbung und eine sehr vollendete Behandlung, wobei nur der hie und da schwarz auf die Malerei gezeichnete Umriss auffällt. In den Gewändern fehlt es an sinnreicher und geschmackvoller Anordnung, die Falten sind scharf und eckig und vielfach gebrochen.

Angeblieh von demselben Meister (nach Passavant Kunst=

blatt 1841, Nr. 104, von einem anderen) ist eine Folge<sup>1. Zeitr.</sup> von Bildern aus der Legende des h. Leopold in Kloster Neuburg vom J. 1501: Die Erlegung eines Ebers; dann wie Markgraf Leopold nochmals zur Jagd geht, wie er den Schleier in einem Hollunderstrauch findet, der ihn an sein Gelübde der Klostergründung erinnert, und wie er das Kloster Neuburg erbauen läßt. Noch ist von diesem Meister ein Bild des h. Leopold in Lebensgröße von 1507, und manche andere Arbeiten daneben geben von einer ziemlich thätigen Schule desselben Beweise.

In der Sammlung des Belvedere zu Wien, im ersten Saal der altdeutschen Gemälde unter Nr. 47, ist ein dem h. Hieronymus gewidmetes Altarwerk mit Doppelsflügeln aufgestellt, das Monogramm A. D. T. und die Jahrzahl 1511 hat und das unbegreiflicher, jedenfalls durchaus unberechtigt Weise dem Michael Wohlgemuth zugeschrieben wird. Obwohl im Allgemeinen der Zeitrichtung angehörig, läßt sich dieses höchst ausgezeichnete Werk — meines Erachtens — keiner der bekannten Kunstgruppen, weder von Ober- noch von Niederdeutschland, anreihen, noch weniger einem bekannten Meister zuschreiben. Es bildet den Mittelpunkt einer selbstständigen, eigenthümlichen Kunstrichtung, für die ich aus den eben angeführten Ursachen, und bis die Geschichte ihr einen anderen Ausgangspunkt anweist, Oestreich als solchen anzunehmen kein Bedenken trage. Die Vermuthung erhält einige Unterstützung durch den Umstand, daß das Bild erhalten ist, als wenn es eben von der Staferei des Malers käme, daß es sich ursprünglich (ohne in einer Kirche gewesen zu sein) in der kaiserlichen Schatzkammer befunden und keinen anderen Weg bis heute gemacht, als aus der Schatzkammer in die Sammlung des Belvedere.

Meister  
A. D.

## 4. Beitr.

Bei ganz geschlossenen Flügelthüren steht man auf beide Tafeln vertheilt die Messe des h. Gregorius. Der Papst kniet vor dem Altar; das Christusbild ist vom Kreuz gestiegen und spricht wie ein Lebender zu ihm. Ein Bischof, ein Cardinal und andere Geistliche hinter ihm sind mit den kirchlichen Ceremonien beschäftigt; mitten unter ihnen, aber wie ein Zuschauer, steht ein Mann in schwarzem Barett und Pelz, von magerem Gesicht und langem Haar, etwa 45 Jahr alt, aller Wahrscheinlichkeit nach der Maler des Bildes. Hinter dieser Gruppe erhebt sich eine Empor, auf welcher halb dramatisch, halb symbolisch an die Leidensgeschichte erinnert wird durch Judas mit dem Säckel, Pilatus, der sich die Hände wäscht, Petrus, der den Herrn verleugnet u., ferner durch Marterwerkzeuge, so wie durch Dinge, die beim Begräbniß angewendet worden. Hier ist auf dem Salbgefäß das oben erwähnte Monogramm angebracht und an der Brustwehr der Empor zweimal (einmal mit deutscher Schrift und römischer Jahrzahl, ein anderesmal mit römischer Inschrift und deutsch-arabischer Jahrzahl) niedergeschrieben anno domini 1511. — Deffnet man den Schrein, so hat man vier Tafeln mit einzelnen Heiligen vor sich. S. Joseph mit dem Lilienstengel und einem Käßig mit Tauben, mit denen ein Knabe im weiten grauen Gewand (Jesus?) spielt; S. Kilian mit einer Kirche (die eine Kuppel auf dem Thurm hat und ziemlich styllos ist); Kaiser Heinrich mit einer Kirche (die am Westende einen viereckigen Thurm hat); S. Elisabeth mit einer Krone auf dem Kopf und zweien auf dem rechten Arm, einem Krüppel ein Goldstück reichend; den h. Bischof Martin und die h. Dorothea, welcher ein Knabe (Jesus?) das bezeichnende Rosenkörnchen bringt; S. Katharina, einen König zu ihren







Füßen; S. Ursula mit einem Pfeil durch den Hals und<sup>4. Zeitr.</sup> zweien in der linken Hand. Ueber diesen vier Tafeln vier Wappen, von zwei bekleideten und zwei unbekleideten Figuren gehalten.

Um wieviel diese Abtheilung des Schreines die vorige an Schönheit übertrifft, so viel schöner als jene ist die innerste. Auf dem rechten Flügel sieht man den Papst Gregorius, den h. Ambrosius mit einer Ruthe in der Hand und den h. Augustinus mit einem vom Pfeil durchbohrten Herzen; auf dem linken die Apostel Andreas, Bartholomäus und Thomas. (Siehe die beigelegte Abbildung des Thomas.) Das Mittelbild aber wird eingenommen von der Gestalt des h. Hieronymus in Cardinalstracht, an dem ein Löwe emporspringt, dem er einen Dorn aus der Läge gezogen, und dem zu beiden Seiten Stifter und Stifterin des Werkes knien, der Mann etwa 30 Jahr alt, in schwarzem Pelz, das Barret vor sich am Boden, die Frau, älter als er, in einer Art Nonnentracht, ein weißes, gestuftes Tuch um Kopf, Hals und Nacken, zwei Kinder hinter sich. Hinter dem Heiligen erhebt sich eine Art Thron von Renaissance-Architektur, mit runden Figuren (Affen, nackten Weibern aus weißem Marmor) und einem arabischenartig gewundenen Aufsatz von Dornen, Akanthusblättern und einem Medaillon mit dem Bildniß des Heiligen, dazu zeichenlose Wappen und Vasen. Den Hintergrund bildet eine reiche Landschaft mit Bergen und Burgen, Wald und Fluß und Scenen aus des Hieronymus Leben, wie er als Einsiedler sich vor dem Crucifixe mit dem Steine die Brust wund schlägt, wie er zum Bischof Epiphanius nach Cypern kommt; wie er in seiner Bauernhütte Geschenke zurückweist, die ihm auf Lastthieren zugeführt werden, und wie sein



4. Zeitr. treuer Gefährte bei all den dargestellten Erlebnissen, der Löwe, sich von Knechten Holz aufladen läßt.

Es ist nicht eine besonders neue und geistreiche Conception, wie man sieht, was dieses Bild auszeichnet, es ist auch nicht die Lebendigkeit und die Fülle überraschender Motive in der Darstellung, da im Gegentheil einzelne Bewegungen leicht sprechender sein könnten: vielmehr ist es die wohlthuende Frische eines künstlerischen Talents, das in eigenthümlicher Weise und mit einem sehr feinen Formgefühl die Natur auffaßt, Züge und Charaktere bildet, und Alles mit seltener Leichtigkeit, Freiheit und Sicherheit, gleichsam hinschreibt. Ohne eigentliche Bildnißzüge sind die Köpfe sprechend wahr, und ungeachtet die Umrisse auf eine ungewöhnliche Weise (den einfachen Linien der niederdeutschen Schule gegenüber) durch vielfache Schwingungen und Modulationen bewegt, die Füße sogar mit einer offenbaren Unbeholfenheit gezeichnet sind, herrscht doch durch das Ganze eine überraschende, des größten Meisters würdige Großheit des Styls. Nur in den weiblichen Köpfen vermißt man die gleiche Höhe individueller Bildung, die die männlichen auszeichnet, und hier ist auch im Costume, mehr als sonst im Werke, dem Zeitgeschmack gehuldigt, in einer Weise, die an die Geschmacksrichtung der gleichzeitigen Kölner Schule erinnert. Auch der flüssige Farbenaustrag, durch den die aufgezeichneten Contoure und Schraffirungen durchscheinen, und das leuchtende, blühende Colorit weisen auf einen Zusammenhang mit ihr, namentlich mit dem Meister vom Tode der Maria. Diese leuchtende und doch zur vollkommensten Harmonie gemäßigte Klarheit der Farben, bei welcher selbst im tiefsten Schatten schwarzer Gewänder die Formen noch ganz deutlich sind, gehört zu den Hauptver-

diensten des seltenen Werkes, dessen hohe Bedeutung ich <sup>4. Beitr.</sup> wenigstens durch den beigegebenen Umriss der Gestalt des oben genannten Apostels Thomas in Etwas anschaulicher habe machen wollen. Zu den Besonderheiten des Werkes gehört die Abwesenheit aller Heiligenscheine, und als eine tiefer gehende Neuerung das Auftreten eines Kirchenheiligen (Hieronymus) an der ursprünglich nur dem „Fleisch gewordenen Wort“ gewidmeten Stelle.

Im Kloster Neuburg bei Wien befinden sich noch Gemälde eines Meisters M. vom Jahre 1521, Darstellungen in kleinen Figuren vom Lebensende des Täufers Johannes, die ich nicht kenne, die aber Passavant in eine Schulbeziehung zu dem Meister Ruheland stellt, doch nicht besonders hochschätzt.

Sechste Abtheilung: Wirkungen der altniederländischen Malerschule auf die Malerei in Franken.

Einen sehr eigenthümlichen, wenn auch nicht gerade <sup>In</sup> sehr erfreulichen Anblick bietet die fränkische Malerschule dieser Zeit dar. Nirgend, scheint es, hat der Naturalismus der flammändischen Schule solche Verheerung angerichtet, als hier. Die Kölner Schule wird durch Frömmigkeit, die schwäbische durch die Weichheit des Gefühls und den eingebornen Schönheitssinn in der Höhe gehalten. Die fränkische, aus welcher doch Werke hervorgegangen, wie der vom feinsten Idealismus besetzte Imhoff'sche Altar von 1420 (I. S. 199), fiel unter dem Einfluß realistischer Bestrebungen in eine Sphäre des Natürlichen, in der fast nur noch die Gemeinheit wahr und die Rohheit lebendig erscheint. Darüber aber übersah sie das eigentlich Natürliche, den Bau, die Bewegung und die

4. Beitr. Beseelung des Körpers, und suchte der Kunst durch Son-  
derbarkeiten zu genügen, was zur Manier führen mußte. Nirgend wirkte die bemalte Bildschnitzerei mit ihren knolligen Körper- und Gesichtsformen und dem Knitterwerk der Falten so verderblich, als hier; nirgend wurde die Kunst so handwerksmäßig betrieben — und doch gewann keine Schule eine so weitverbreitete Thätigkeit wie sie, und ihr war obendrein das Glück beschieden, den größten Genius der deutschen Kunst hervorgebracht zu haben. In diesem letzten Umstand liegt ein eigener räthselhafter Widerspruch, der aber bei näherer Betrachtung, wie wir weiter unten sehen, nicht als unlösbar erscheint.

Es ist nicht bekannt, wem das Verdienst gebührt, den neuen Styl nach Nürnberg, dem Mittelpunkt der fränkischen Schule, gebracht zu haben; selbst an Werken sind wir arm, die die Brücke zu den namhaften Meistern bilden. Der Löffelholzische Altar in der S. Sebalduskirche zu Nürnberg vom Jahr 1453, mit der Legende der heil. Kunigunde und dem heil. Georg neben der Anbetung der Könige, trägt die Spuren einer veränderten Kunstrichtung, ist aber nicht bedeutend genug, um bei dieser Veränderung mitgewirkt zu haben.

Michael  
Wohlge-  
muth.

In der That werden wir sogleich an Michael Wohl-  
gemuth gewiesen, in welchem der Geist der fränkischen Schule, wie er sich unter dem Einfluß der flandrischen ge-  
bildet hat, am entschiedensten ausgeprägt ist. Wohlge-  
muth ist 1434 geboren und 1519 gestorben; sein Lehrer ist unbekannt, und ungewiß ist es, ob er in den Nieder-  
landen war und die Werke der Eykischen Schule aus ei-  
gener Anschauung gekannt hat. Wenn man Jac. Balch als seinen Lehrer nennt, so ist das schwerlich mehr, als



bloße Vermuthung, da dessen eigene künstlerische Thätig=<sup>4.</sup> Zeitr. keit ohne sichere Belege ist. In der Münchner Pinakothek wird ihm ein Bildniß Kaiser Maximilians von 1498 etwa zugeschrieben, ein sehr schwaches Werk, und zugleich das sehr fein empfundene, in Holbeins Weise ausgeführte Bildniß eines Herrn von Haller, vielleicht vom Jahr 1520.

Wohlgemuth aber betreffend, so sind wir selbst über die Entstehungsgeschichte seiner Bilder ziemlich im Dunkeln, da das erste sichere Datum nicht höher hinaufreicht, als bis 1479, mithin in sein 45. Jahr, wo er bereits ein vielbeschäftigter Meister war. Dieß ist das große Altarwerk in der Marienkirche zu Zwickau, \*) das er im Auftrag des Hauptmanns Römer, des Burgemeisters Paul Strödel und der Hh. Sangner und Th. Wilber um 1400 fl. hergestellt hat. In der Anordnung treffen wir auf eine Abweichung von der überlieferten Weise, meines Erinnerns der ersten derartigen. Wenn nemlich bei Van Eyk und sonst das Innere des Altars das eigentliche Mysterium (es sei nun der Tod oder die Geburt Christi) enthält, und die Außenseiten die fernern oder nahen Andeutungen desselben, Propheten, Verkündigung u., so sehen wir bei Wohlgemuth die Passion außen und die Verkündigung innen; höchst wahrscheinlich nur aus einem Grunde kirchlicher Gebräuche, die vorschreiben, während der Charzeit die Altäre zu schließen, wo es dann freilich passender war, die Passion als die heiteren Bilder aus der Kindheitsgeschichte Christi vor Augen zu stellen.

---

\*) Die Gemälde des Michael Wohlgemuth in der Frauenkirche zu Zwickau, herausgegeben von Quandt. Leipzig, bei T. D. Weigel.

## 4. Beitr.

Ist der Zwickauer Altar geöffnet, so sieht man in der Mitte die Mutter Maria mit dem Kind und acht weibliche Heilige, lebensgroße, in Holz geschnitzte, reich vergoldete und bemalte, ganz runde Figuren. Auf den Flügeln ist in großem Maßstab gemalt: die Verkündigung, die Geburt, die Anbetung der Könige und die heiligen Familien. Bei geschlossenen Thüren sieht man vier Bilder aus der Passion. Im Fuß des Altarschreins sind gleichfalls bemalte und gemalte Figuren angebracht. Handwerksmäßige Tüchtigkeit ist der Grundzug der ganzen Arbeit; die Kunst hat die Hand wohl im Spiel dabei, aber als Magd oder Gehülfin. Man sieht, der Meister hatte sein Geschäft eingerichtet, hier wurden Figuren geschnitzt, da bemalt; die kleinen Figuren oder die Außenseiten machten die Gesellen, die noch kleineren oder die ganz untergeordneten Stellen die Lehrlingen; die inneren Bilder führte der Meister selber aus oder ein besonders geschickter Gehülfe. War nun schon der Meister nicht immer ganz glücklich, und brachte er mitunter — wie unter den Kindern der heiligen Familien des Zwickauer Altars — wahre Monstra zur Welt, so ließen die Gesellen sich noch mehr gehen, und wußten namentlich bei den Marterscenen der Passion gar keine Grenze zu finden in der Schilderung der Rohheit und Grausamkeit, und natürlich demgemäß in der Häßlichkeit und Abscheulichkeit der Form. Wie weit dieß in der Werkstatt Meister Wohlgenuths gegangen sein mag, kann man nicht nur aus den Beschwerden entnehmen, die der junge Albrecht Dürer in der Gesellschaft der rohen und gemeinen Handlanger seines Meisters erdulden mußte, sondern auch aus Vertragsbestimmungen über zu liefernde Kunstwerke. So heißt es im Vertrag mit den Schwab-

bachern, denen Meister Wohlgemuth ein großes Altarwerk<sup>4. Beitr.</sup> zu liefern hatte: „wo aber die tavel an ein oder mer orten ungestalt wurd, das soll er so lang endern unnd pussen bis die nach der beständigen beschichtigung von beeden tailen dazu verordent wohlgestalt erkannt wurd, wo aber die tavel dermaßen es großen ungestalt gewinn der nit zu endern were, so soll er soliche taveln selbst behalten unnd das gegeben gelt on abgang unnd schaden widergeben.“

Inzwischen war Wohlgemuth nicht von Haus aus zu solchen Uebertreibungen geneigt, wie denn eine Tafel von ihm in der Münchner Pinakothek (Geburt Christi im II. Saal 82), die alle Zeichen einer Jugendarbeit hat, eine an Herken erinnernde Milde und Mäßigung zeigt. Das Kind liegt auf einer Windel am Boden unter dem durchlöcherten Vordach eines Stalles, daran drei bekleidete Engel schweben und singen, während zwei andere kleinere sich zu ihm nieder gelassen; Maria links, Joseph rechts sehen, mit leise gefalteten und erhobenen Händen betend, zu dem Kinde nieder. Ueber der Landschaft Goldgrund. Die ganze Anordnung spricht mehr wie in irgend einem anderen Bilde Wohlgemuths für seine genaue Bekanntschaft mit der niederdeutschen Schule.

Bei weitem gleichgültiger in der Auffassung, roher und unbeholfener in der Darstellung, namentlich in den Bewegungen, ist das Altarwerk, dessen Tafeln aus der Dreifaltigkeitskirche in Hof in die Münchner Pinakothek gekommen sind: das Gebet am Delberg, die Kreuzigung, die Kreuzabnahme und die Auferstehung. Die Frauen hat er dabei mit sichtlich Vorliebe behandelt; aber bei seinem geringen Verständniß der Natur konnte er weder die erstrebte Schönheit gehörig durch-



4. Zeitr. bilden, noch gar eine Mannichfaltigkeit der Züge erreichen; Hände aber und Füße mußten ganz ungeschickt ausfallen.

Vom Jahr 1485 bis 88 ist ein großes Altarwerk für die Peringsdorf'sche Familie in der Augustinerkirche zu Nürnberg ausgeführt und nach deren Zerstörung 1816 in seine Theile zerlegt, nun aber an die drei öffentlichen Gemälde-Sammlungen Nürnbergs vertheilt. Es sind vornehmlich einzelne Heiligengestalten, unter denen wiederum die weiblichen mit besonderem Glück behandelt sind. — Eines der umfangreichsten und bedeutendsten Werke Wohlgemuths ist der Altar zu Schwabach, ein Schrein mit einem prachtvollen und reichen Bildschnitzwerk und durch drei außen und innen gemalte Flügelpaare zu schließen. Bei ganz geschlossenem Altar sieht man die Grablegung; bei der ersten Oeffnung hat man die Hh. Anna und Elisabeth, Johannes den Täufer und Martin, und im Sockel das Abendmahl vor Augen; bei der zweiten Oeffnung sieht man die Verrätherei des Judas, die Gefangennehmung, die Kreuztragung und die Kreuzigung; bei der dritten Oeffnung die Taufe Christi und die Messe des heil. Gregor, die Predigt und die Enthauptung Johannes des Täufers, die Darbringung seines Hauptes zur Tafel des Herodes, die Macht eines bischöflichen Gebetes gegen ein Götzenbild und die Auferstehung der Todten; endlich bei letzter Oeffnung, bei der in der Mitte das Schnitzwerk zu Tage kommt, auf den Flügeln: Geburt und Auferstehung Christi, Ausgießung des heil. Geistes und Tod Mariä.

Daß Meister Wohlgemuth auch mit kleinen und feinen Dingen Bescheid wußte, hat er in einem Psalter

und Brevier gezeigt, darin er mit großer Sorgfalt und <sup>4. Zeitr.</sup> Genauigkeit Darstellungen aus der Passion in Miniatur gemalt; ein Buch, das ursprünglich dem Kaiser Maximilian gehörig, nun in der früher genannten Bibliothek des Fürsten von Wallerstein in Nachingen aufbewahrt wird.

Der Fortgang in der Entwicklungsgeschichte der fränkischen Malerschule ist sehr eigenthümlich. Beschränkt auf einen einzigen namhaften Meister sieht sie aus dessen Werkstatt und der großen Zahl seiner Gesellen, mit denen er Werke ausgeführt, die sich über ganz Deutschland verbreiten, doch nur einen einzigen wirklichen Schüler hervorgehen, Albrecht Dürer, und dieser eine zeigt weder in seinen frühesten, noch in späteren Werken nur einen einzigen Zug des Meisters, mit Ausnahme der landesüblichen, oft zur Rohheit verzerrten Derbheit und Unschönheit, wiegt aber allein ein Heer von Schülern und eine Reihe von Schulen auf. Noch mehr: wenn Meister Wohlgemuth die Kunst im engen Kreise einer handwerksmäßigen Beschäftigung gehalten, so führt sie sein großer Schüler in die Gebiete der Wissenschaften, der Poesie und Philosophie, läßt sie in allen Lebenskreisen und alle Lebenskreise auf sie wirken, und wächst vom einfachen Künstler und schlichten Reichsbürger zum Träger des Geistes seines Volks und seiner Zeit empor, so daß Melancthon von ihm in späteren Jahren sagen konnte: an ihm sei die allerkunst, so hoch sie gestanden, nur das wenigst Bedeutende im Vergleich zu seinem Geiste, mit dem er alle Dinge erfäßt und in sich verarbeitet habe.

Albrecht Dürer ist 1471 zu Nürnberg geboren, <sup>Lebens-  
abriß.</sup> stammt aber aus einer ungarischen Familie. Sein Großvater war ein Bauer, nachher ein Goldschmied. Dieß

4. Beitr. Handwerk war auch das des Vaters, und Albrecht sollte gleichfalls dafür erzogen werden. Inzwischen scheint der Vater das Talent des Knaben zeitig genug erkannt zu haben; denn er brachte ihn (1486) in seinem funfzehnten Jahre zu Meister Wohlgemuth in die Lehre, daß er ein Maler würde. Nach drei schweren Lehrjahren verließ Albrecht die Werkstatt Wohlgemuths und Nürnberg, und ging auf die Wanderschaft. Wir wissen, daß er während derselben in Colmar war, haben aber keine Nachrichten über irgend ein Verhältniß zu Martin Schongauer, und nur die, daß er ihn nicht daselbst angetroffen. Dagegen ist es aus seinen Werken zu lesen, daß dieser Meister den entschiedensten Einfluß auf seine Kunstbildung ausgeübt, daß vielleicht er zuerst seinen Blick über die engen Schranken kirchlicher Kunst, wie sie in der Werkstatt Wohlgemuths und auch weiterhin gezogen waren, hinaus in das Leben und Treiben der Welt gelenkt, und daß er namentlich bei der Wahl von Körper- und Gesichtsformen, noch mehr bei der Lage und den Brüchen des Gefältes ihm für die Schöpfung des eigenen Styles als Vorbild gedient hat. Mit nicht minderer Gewißheit ist anzunehmen, daß Dürer in der Kunst des Kupferstechens bei den Arbeiten Martins als des seiner Zeit berühmtesten und gediegensten Meisters in diesem Fach sich Raths erholt hat. Auch mögen ihn damals schon Einwirkungen von Italien aus, namentlich von den Werken des ihm geistverwandten Mantegna, getroffen und seiner Phantasie die Richtung auf mythologische Gegenstände gegeben haben. Auffallen jedenfalls muß es, daß er bei seiner Rückkehr nach Nürnberg 1495 als Probearbeit für die Erlangung des zunftmäßigen Meisterrechts eine Federzeichnung eingab, in welcher ein Bacha=



nal und Orpheus, von Mänaden geschlagen, dargestellt war. 4. Zeitr.  
Eine andere Federzeichnung aus der Zeit seiner Wander-  
schaft, mit der Jahrzahl 1491, in der Kunstkammer zu  
Stuttgart, zeigt, daß er sich auch einen anderen, damals  
weitverbreiteten Stoff, das Thema des Todtentanzes, früh-  
zeitig angeeignet, indem er da vier geharnischte Ritter mit  
verschiedenem Glück im engen Felsenthal gegen den Anfall  
von vier Todtengerippen kämpfen läßt.

Bis zum Jahr 1505 blieb Dürer, wie es scheint,  
ohne Unterbrechung in Nürnberg. Kurz nachdem er Mei-  
ster geworden, hatte ihn sein Vater mit Agnes, der schönen  
Tochter seines Freundes, des Mechanikers Frey, verheira-  
thet, ohne damit wesentlich das Glück des Sohnes und  
seine geistig hochgehenden Bestrebungen gefördert zu haben;  
was inzwischen diesen nicht abgehalten, die treueste und  
rührendste Sohnesliebe gegen Vater und Mutter bis in  
ihre Todesstunde zu bewähren. Viel Gemälde aus dieser  
Frühzeit Dürers sind nicht auf uns gekommen, und großentheils  
sind es Bildnisse. Ueberhaupt mag er, abweichend  
vom bisherigen Gebrauch, seine künstlerische Ausbildung  
nicht von Aufträgen und Bestellungen, sondern mehr von  
eigener freier Wahl und Phantasie abhängig gemacht und  
namentlich sich nicht bei Herstellung der üblichen Altar-  
schreine viel betheiligt haben. Dagegen sehen wir ihn mehr  
mit Kupferstich und Holzschnitt beschäftigt, und gerade eines  
seiner bedeutendsten Werke der letzten Art, die Offenba-  
rung Johannis, ist aus dieser frühen Zeit, vom J. 1498.  
Im Umgang mit Genossen seines Berufs war er sehr be-  
schränkt, wie ihm denn — wenn er ihre Werke betrachtete  
— ein Zusammenleben mit ihnen, bei all seiner Beschei-  
denheit, doch nur wenig Förderung versprechen konnte.

4. Beitr. Dagegen hatte er sich mit inniger Liebe an einen Mann angeschlossen, der ausgezeichnet durch wissenschaftliche und gelehrte Bildung im Geiste der Zeit, durch Vermögen und Rang, vor Allem aber durch innige Zuneigung zu seinem künstlerischen Freund und eine bis an und über das Grab hinaus treu bewährte Liebe den größten Einfluß auf sein Leben und seine Arbeiten ausgeübt: dieß war Willibald Pirckheimer, der 1497 von einem längeren Aufenthalt im Auslande, namentlich von den Universitäten Bologna und Pavia, wo er Begeisterung für die Kunst und das neuerwachte Studium des Alterthums in sich eingesogen, nach Nürnberg zurückkam und bald eine bedeutende öffentliche Stellung einnahm. \*)

Am Ende des Jahres 1505 unternahm Dürer eine Reise nach dem bereits als das Hochland der Kunst geachteten Italien, und zwar nach Venedig, das mit Deutschland in vielfacher Berührung und Verbindung stand. Dort malte er für die deutsche Gemeinde zu St. Bartholomäus ein großes Altarbild, eine Maria in der Engelsinglorie (jetzt im Strahof zu Prag), mit vielen Bildnissen, und erntete damit bei Landsleuten und Italienern so großen Beifall, daß er sich nicht enthalten kann, darüber an Freund Pirckheimer zu schreiben: „Wisset, daß meine Tafel sagt, sie wolle einen Ducaten darum geben, daß Ihr seht, sie sei gut und schön von Farben.“ Und ein andermal: „Wie ist uns beiden so wohl, so wir uns gut gedünken, ich mit meiner Tafel und Ihr eun woster Weisheit; so man uns glorificiert, so recken wir die Hälse über uns und glau=

---

\*) Bekanntlich hat Pirckheimer sein Buch: „Theophrasti Characteres ethici“ dem Freunde A. Dürer gewidmet.

ben's; doch da steht hinter uns ein böser Lefker und spottet<sup>4. Zeitr.</sup> unser." Uebrigens war es mit dem Glorificieren ernst gemeint; denn die Herrschaft von Venedig bot ihm 200 Ducaten Jahrgehalt, wenn er dort bleiben wollte, welches Anerbieten er aus Liebe zu seiner Vaterstadt (obschon sie nichts für ihn gethan, nicht früher, nicht später) ausschlug. Von den Malern war es vornehmlich der hochbetagte Giovanni Bellini, mit dem Dürer in nähere und freundschaftliche Berührung kam; von den anderen hörte er, daß sie seine Arbeit als „nicht antike Art“ tadelten; doch scheint Tizian, damals ein Mann von etwa 32 Jahren, für die Weise Dürers nicht unempfindlich gewesen zu sein. Wenigstens ist man in Versuchung, seinen „Cristo della moneta“ als eine der deutschen Kunst und deren fleißiger Ausführung dargebrachte Huldigung zu betrachten.

Dürer dehnte seine Reise bis Padua und Bologna aus, überschritt aber die Apenninen nicht, so werthvoll für ihn der Besuch von Florenz hätte sein müssen, wo der Wettkampf zwischen Leonardo und Buonarroti die Künstlerwelt in große Aufregung gebracht hatte. Er kehrte gegen Ende des Jahres 1506 nach Nürnberg zurück, zu anhaltender und vielseitiger Thätigkeit ohne Gleichen. Außer einer bedeutenden Anzahl größerer Oelgemälde fertigte er in den nächstfolgenden Jahren eine Menge von Zeichnungen, Kupferstichen und Holzschnitten, dazu manches reiche, mit dem sorgfältigsten Fleiße ausgeführte Schnitzwerk in Buchsbaum und Speckstein. Ueberzählt man die Menge dieser Werke, betrachtet die Fülle des in ihnen niedergelegten Geistes, die frische, gesunde sprudelnde Kraft ihres Urhebers, und hält daneben die Thatsache, daß wir die



4. Zeitr. Spuren derselben in hundert Gemäldegalerien und Privatsammlungen, oder in Wappen unter allerlei Kupferstichen und Handzeichnungen aufsuchen müssen, und daß nicht an einer einzigen Stelle wenigstens einmal diese mächtigen Strömungen zusammengefaßt erscheinen, so tritt der Werth und die geschichtliche Bedeutung eines höheren Kunstbegriffes — wie er ihn nicht genossen — er gehe von einer Gemeinschaft oder von einem Fürsten aus, erst in sein volles Licht. Was wäre die deutsche Kunst, hätte Albrecht Dürer einen Leo gefunden, oder wäre in die freie Reichsstadt Nürnberg ein wenig von dem Geiste der italienischen Republiken gefahren! Aber es klingt „kläglich und schimpflich“, wie Dürer selber einmal sagt, daß er von seiner Vaterstadt, für die er in dreißig Jahren nicht um 500 fl. Arbeit zu liefern gehabt hat, als einzige Belohnung sich die Gnade erbittet, ihm ein Capital von 1000 fl. mit 5 % verzinzen zu wollen!

Der erste Große des deutschen Reichs, der sich Dürers nach seiner Rückkehr aus Italien erinnerte, war Kurfürst Friedrich der Weise von Sachsen, der ein Bild von dem Martyrium der Zehntausend bei ihm für die Schloßkirche in Wittenberg bestellte und im Jahr 1508 erhielt.

Dürer war ein Künstler voll religiös = philosophischer Gedanken im Geiste der gährenden Zeit, in der er lebte, aber auch voll Eifer, mitzuwirken an der Gestaltung dieser Zeit. Daß die Staffelei und das langsame und mühevollen Malen in Oel einen nur sehr kleinen Wirkungskreis vorzeichnete, hatte er bald gesehen; das öffentliche Leben bot in Deutschland — im Gegensatz gegen Italien und seine großen Kirchenwände, Begräbnißhallen, Rathhäuser und

Paläste — der Kunst nur einen ärmlichen Spielraum, <sup>4. Beitr.</sup> und so hätten seine außerordentlichen Kräfte unentwickelt und fast ungenutzt verrinnen müssen, wenn er nicht die vor nicht langer Zeit erst erfundenen Mittel rascher und weitreichender künstlerischer Ideenverbreitung frühzeitig und in großer Vollkommenheit sich angeeignet hätte: den Kupferstich und den Holzschnitt. Diese Künste übte er nun ganz besonders in den nächstfolgenden Jahren, so daß seine derartigen Hauptwerke, die große und die kleine Passion, und das Leben der Maria in Holzschnitt und die Passion in Kupfer, so wie eine große Anzahl einzelner Blätter, desgleichen eine weitläufige Verherrlichung des Kaisers Maximilian zwischen 1509 und 1515 fallen.

Zum Kaiser stand Dürer in sehr naher Beziehung, und ward bei jeder Gelegenheit von ihm ausgezeichnet. Den Degenknopf wie das Gebetbuch mußte er ihm verzieren, nach Augsburg zum Reichstag kommen und ihn „in seinem kleinen Stübli hoch oben auf der Pfalz“ abkonterfeien. Maximilian gab ihm auch den Titel und Gehalt eines kaiserlichen Hofmalers; aber es fiel ihm nicht ein, dem Genius einen weiten entsprechenden Wirkungskreis zu öffnen.

Im Juli 1520 trat Dürer (und zwar diesmal von seiner Frau und einer Dienstmagd begleitet) eine zweite größere Reise an, nach dem Rhein und in die Niederlande, vornehmlich, um mit seinen Kupferstichen und Holzschnitten Geschäfte zu machen, und bei dem eben aus Spanien angelangten jungen Kaiser Carl die Bestätigung seiner ihm von Maximilian verliehenen Stellung und Befoldung zu erlangen.

Aus Dürers sorgfältig geführtem Tagebuch von dieser

4. Beitr. Reise, das uns glücklicher Weise erhalten ist, \*) ersehen wir, wie ihn, wohin er kam, Freundschaft, Liebe und Ehrerbietung empfing und umgab, wie namentlich in Antwerpen die Künstler ein großes Fest ihm bereiteten, und der Magistrat ihm einen beträchtlichen Ehrensold bot, wenn er bei ihnen bleiben wollte, worauf indeß der treue Nürnberger so wenig als früher auf das ähnliche Anerbieten Venedigs einging.

Dürer kam natürlich mit den Männern seines Berufs, namentlich mit Quintin Messys, Lucas von Leyden u. A. in mehrfache Berührung; ebenso wichtig aber erscheint seine Bekanntschaft mit vornehmen Kauf- und Handelsherren, und zwar nicht aus Deutschland allein, sondern auch aus Italien, Portugal u., durch welche er auf die mannichfache Weise mit Sitten, Trachten und Erzeugnissen ferner Länder und Welttheile bekannt gemacht wurde. Von großem Belang für ihn wurde die Verbindung mit Erasmus von Rotterdam, den er in Brüssel, wo Carl V. Hof hielt, aufgesucht, und der, näher mit der Umgebung des Kaisers vertraut, die Bittschrift an diesen um Fortdauer seines Ehren-Gehaltes für ihn abfaßte und nach Kräften unterstützte, was inzwischen nicht verhindern konnte, daß sich die erste Auszahlung desselben bis in den Herbst 1527 (also bis kurz vor seinem Tod) hinschleppte. Von Brüssel folgte Dürer dem kaiserlichen Hoflager nach Antwerpen, nach Aachen zur Krönung und nach Köln, bei welcher Gelegenheit er viel äußere Gunst- und Ehrenbezeugungen erfuhr,

---

\*) Herausgegeben in den „Reliquien von A. Dürer, von Friedrich Campe in Nürnberg, 1828.“ Auch in Murrs Journal VII, 53.



aber leider auch wahrnehmen mußte, daß er ein schlechter <sup>4. Beitr.</sup> Geschäftsmann sei, und daß die vornehmen Herren und Damen die Werke der Kunst als eine Waare betrachteten, die sie gern besitzen, aber ungern bezahlen.

So kam es, daß er am Schluß seines einjährigen Aufenthaltes in den Niederlanden, wo er viel gearbeitet, und fast alle seine Kupferstiche und Holzschnitte abgesetzt, am Peter- und Paulstag 1521 zu Antwerpen in sein Tagebuch schreiben konnte: „Ich hab in allem meinem Machen, Zeichnungen, Verkaufen und andrer Handlung Nachtheil gehabt im Niederland, in all meinen Sachen gegen großen und niedern Ständen, und sonderlich hat mir Frau Margareth \*) für das ich ihr geschenkt und gemacht hab nichts geben.“ Doch erlebte er noch vor der Abreise aus Antwerpen die Ehre, daß der König von Dänemark, Christian II., der kam, dem Kaiser aufzuwarten, ihn rufen ließ, mit nach Brüssel nahm, um sich von ihm malen zu lassen, und selbst zu dem großen Banquet zog, das er dem Kaiser gab.

Inzwischen war Deutschland mehr und mehr in die Bewegung eingetreten, in welcher eine vollkommene Umwandlung der religiösen Anschauungsweise sich kund gab, und durch welche der neueren Zeit in Staat und Kirche, in Kunst und Wissenschaft Richtung und Gepräge gegeben worden ist. Wie aber dieser Anfang einer neuen Zeit nur das Ergebnis der Kämpfe und Bestrebungen der vorhergehenden Jahrhunderte war, so sehen wir auch überall hervorragende Geister mit einer tief in der Vergangenheit wurzelnden Bildung an der Spitze oder inmitten der Be-

---

\*) Die Statthalterin der Niederlande.

4. Zeitr. wegung. Dürer hatte sich schon im Jahre 1518 zugleich mit seinen Freunden Birkheimer und Lazarus Spengler für Luther erklärt und ihm ein Geschenk zugesandt, so daß derselbe ganz beschämt ihm schrieb und bat, die Nürnberger möchten nicht zuviel von ihm erwarten. Nürnberg und Birkheimers Haus insonderheit bildete einen belebten Mittelpunkt für die reformatorischen Bestrebungen, und Luther nennt die alte Reichsstadt geradezu „das Auge und Ohr Deutschlands.“ Und was Auge und Ohr wahrnahmen, das ging Dürern in's Herz. Mit reger Theilnahme verfolgt er auch auf seiner niederländischen Reise die Ereignisse, sammelt die reformatorischen Druckschriften und bricht in großen Jammer aus, als ihm die Nachricht von Luthers Gefangenennahme auf der Rückkehr vom Wormser Reichstag in Antwerpen trifft. Er erzählt in seinem Tagebuche (weil er die eigentliche Bewandniß nicht kennt), wie sie „verrätherisch den verkauften, frommen, mit dem heiligen Geist erleuchteten Mann hinweggeführt, der da war ein Nachfolger des wahren christlichen Glaubens, und lebt er noch oder haben sie ihn gemördert, das ich nicht weiß, so hat er das gelitten um der christlichen Wahrheit willen, und um das er gestraft hat das unchristliche Papstthum . . . . Aber, o Gott! ist Luther todt, wer wird uns hinführen das heilige Evangelium so klar fürtragen? Ach Gott! was hätte er uns in zehn oder zwanzig Jahren doch schreiben können! O ihr alle frommen Christenmenschen helft mir fleißig beweinen diesen gottgeistigen Menschen und Gott bitten, daß er uns einen anderen erleuchteten Mann sende!“

Bei solcher Stimmung und Gedankenrichtung war es natürlich, daß Dürer den lebendigsten Antheil an der

Sache der Reformation nahm und treu aushielt, unbeirrt <sup>4. Zeitr.</sup> selbst durch die Verzerrungen, die sie in den Bauernaufständen und Bilderstürmen erleiden mußte, und die ihn sogar von langbewährten Freunden, wie von dem gegen die Kunst fanatisch eifernden Prediger Osiander schieden. Mit Melanchthon, der im Jahre 1526 nach Nürnberg kam, das neugegründete Gymnasium einzurichten, ward Dürer schnell und innig befreundet; auch wurden die Züge dieses edeln und liebenswürdigen Menschen durch seinen Grabstichel der Welt erhalten. Zu Hans Sachs, der, um 1518 nach Nürnberg zurückgekehrt, ein eifriger Verbreiter der reformatorischen Lehre, vornehmlich im Kreise des Bürgerstandes, geworden war, stand Dürer auch in unmittelbarer Beziehung, so daß sie zusammen, Sachs im Lied, Dürer im Bild, die „Thorheit der Welt“ verspotteten.

Aber es drängte ihn auch, in ernster Weise durch seine Kunst ein Bekenntniß seines protestantischen Glaubens abzulegen: er malte 1526 als ein Sinnbild des reinen Christenthums die vier überlebensgroßen Apostel (jetzt in der Pinakothek zu München) und verehrte sie dem Rathe seiner Vaterstadt als Geschenk. Die Einleitungsworte der beigegeführten Schrift bezeichnen deutlicher noch als die Gemälde die Vorgänge in der Seele des Meisters: „Alle weltliche regenten (sagt er darin) In diesen ferlichen zeitten: Nemen billig acht, daß sie nit für das göttlich wort menschliche versürung annehmen. Dann Gott will nit Zu seinem wort gethan noch dannen genommen haben. Darauf hörent diese trefflich vier menner Petrum, Johannem, Paulum und Marcum ihre warung.“



## 4. Zeitr.

Außerdem fallen in diese Zeit eine große Anzahl Bildnisse, namentlich das berühmte Holzschuher'sche, fast das einzige noch in Nürnberg übrige Denkmal seiner Kunst. Und wenn wir ihn gleichzeitig auch eine nicht unbeträchtliche schriftstellerische Thätigkeit entwickeln sehen, so gehört das allerdings mit zu den Folgen der Reformation, die keine Bilder mehr verlangte für die Kirche und den Altar, aber es ist auch zugleich ein Zeugniß von Dürers umfassendem Geiste und von der Energie seiner schöpferischen Kräfte.

Ein hohes Alter aber war ihm nicht beschieden: er starb nach kurzem Krankenlager am Charfreitag, den 6. April 1528, beklagt von seiner Vaterstadt, vom Vaterland, von aller Welt, am innigsten und tiefsten von seinem Freunde Birkheimer, der ihm viele rührende Grabschriften und mehrere Elegien gewidmet hat.

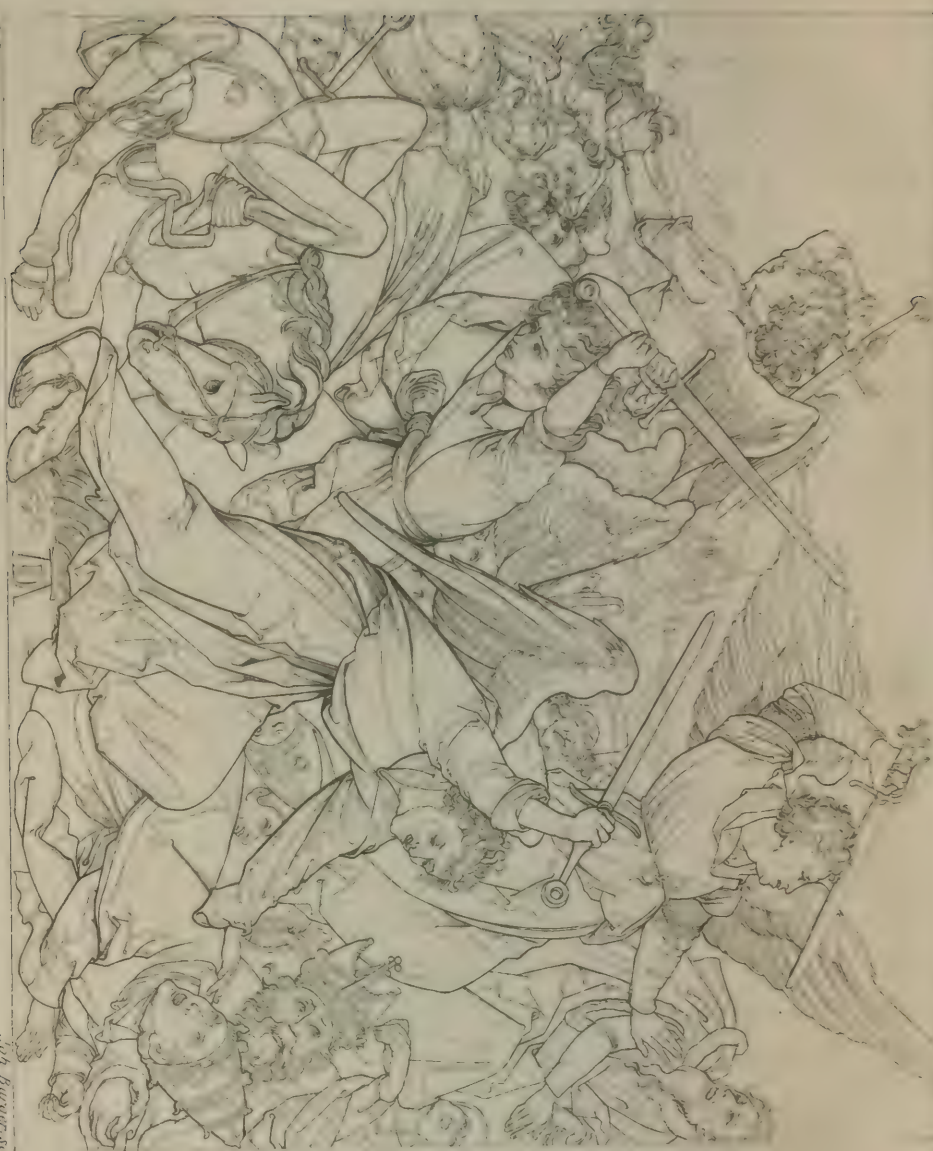
Seine Werke.

Um Dürers künstlerischen Charakter richtig zu würdigen, wird es gut sein, seine Werke nach ihrem Inhalt in verschiedenen Gruppen gesondert zu betrachten, und diejenigen, zu denen er den Stoff vorzugsweise aus der christlichen Religion nahm, zu unterscheiden von denen, die er aus der Natur und dem wirklichen Leben, und denen, die er aus seiner Phantasie und alten Dichtungen schöpfte; dabei aber zugleich auf das allen Gemeinsame Acht zu haben.

Religiöse Darstellungen.

Was nun zunächst seine religiösen Darstellungen betrifft, so ist vornehmlich zweierlei daran zu bemerken: das Abstreifen aller überlieferten idealen und kirchlichen Form, und das Hinüberführen der Ereignisse und Personen in möglichst natürliche, ja locale Verhältnisse; zu gleicher Zeit aber auch das Aufsuchen neuer poetischer oder gemüthlicher







Seiten bekannter Gegenstände. Es ist darum bezeichnend, <sup>4. Beir.</sup> daß er sich den Stoff zu seinem ersten großen Werke religiöser Kunst aus der Offenbarung Johannis holte. <sup>Offenbarung Jo-</sup> Dieses umfangreiche Holzschnitt-Werk, das zuerst 1498 <sup>hannis.</sup> in 16 Blättern zu Nürnberg im Druck erschien \*), zeigt uns den eigenthümlichen Kunstgeist Dürers im hellsten Licht, wie er unbekümmert um Form und Formgesetze nur den Gedanken und seinen möglichst treffenden und energischen Ausdruck vor Augen hat. Er scheut sich nicht Sterne und Feuer regnen, Flammen aus den Augen, Schwerter aus dem Munde, den Engel auf Säulenfüßen gehen zu lassen, er verfolgt mit seiner Einbildungskraft alle noch so ausschweifenden Bilder des begeisterten Sehers des Orientes; aber voll Gefühl, lebendig, kräftig und wahr ist die Darstellung. Man vergleiche die beigegebene Stelle aus dem Bilde, wo die losgelassenen Engel ein Dritteltheil der Menschen tödten; Mann und Weib, Roß und Reiter, Papst und Kaiser, Gerechte und Ungerechte — alle werden erbarmungslos erschlagen, wenn unter Posaunenschall von oben die Reiter des Verderbens (es sind freilich Ritter, wie sie Dürer wohl durch Nürnberg reiten gesehen) auf ihren brüllenden Löwen über die Erde brausen. Wir sind in einer neuen Welt. Alle Tradition ist verschwunden. Es gilt nicht mehr, alte Anschauungen wieder zu geben, zu modificieren, weiter auszubilden: es ist ein neues, ein eigenes Gefühl, das sich geltend macht in einer

---

\*) Die heimliche Offenbarung Johannis. Gedruckt zu Nürnberg durch Albrecht Dürer maler nach Christi Geburt MCCCC. und danach im xvij. jar. gr. fol. Die zweite Ausgabe mit lateinischem Titel 1511.

4. Zeitr. durchaus neuen, selbstständigen Schöpfung. Und dennoch ist das nicht der Anfang einer neuen Zeit, so wenig als die Blume der Anfang einer neuen Pflanze ist, wenn auch die Saamenkörner einer fernen Zukunft darin wachsen und reifen. Bei allem überraschend Neuen steht das Werk in inniger Verbindung mit der alten Kunst. Es ist freilich nicht mehr die Kirche, die der künstlerischen Phantasie ihren Stoff und ihre Richtung gibt, aber es ist die Religion, die Grundlage von Kirche und kirchlicher Kunst, die Dürer nicht um eines Haares Breite verlassen, das Christenthum, das er vielmehr mit inbrünstiger Begeisterung und Glaubenskraft erfaßt und in sich wirken und gestalten läßt. In gleicher Weise bleibt er auch der alten Kunst, der Strenge und Bestimmtheit der Zeichnung, der treuen Naturnachbildung, der erhabenen, wenigstens einfachen Ausdrucksweise seiner Vorgänger treu und schließt sich zunächst deutlich an den Styl von Martin Schongauer an.

Das nächste bedeutende Werk religiöser Kunst Albrecht Dürers ist das in Venedig im J. 1506 für die dortige deutsche Gemeinde zu St. Bartholomäus gemalte Altarbild, gegenwärtig in der Sammlung des Prämonstratenser Stiftes zum Strahof in Prag. Es ist ein Oelgemälde von beiläufig 5 F. Höhe und 4 F. Breite und behandelt einen — meines Wissens — bis dahin durchaus neuen Stoff:

Das Rosenkranzfest.

Das Rosenkranzfest. Leider ist die Entstehungsgeschichte des Bildes, gleich seinen Schicksalen\*), in Dunkel gehüllt, so daß die vielen Beziehungen, die es offenbar zum Leben hat, vor der Hand noch unerklärt bleiben. Die

---

\*) Es war in Kaiser Rudolphs Galerie in Prag; Heller führt es unter den Schätzen des Belvedere in Wien auf.

Eigenthümlichkeit aber der Darstellung bürgt dafür, daß die<sup>1. Beitr.</sup> Wahl des Stoffes von Dürer selbst herrührt. Maria, das heilige Kind auf dem Schooß, sitzt auf einem im Freien errichteten Thron; halb in Wolken gehüllte Engelskinder schweben mit einer sternenumglänzten Krone über ihrem Haupte, andere halten den Teppich hinter ihr; zu ihrer Linken kniet Kaiser Maximilian und empfängt von ihr einen Rosenkranz, während der an ihrer rechten Seite knieende Papst (es ist aber nicht der damals regierende Julius) in gleicher Weise vom Christkind bekränzt wird. Hinter den beiden obersten Repräsentanten geistlicher und weltlicher Macht, die aber die Zeichen derselben, ihre Kronen, abgelegt, naht sich dem Thron eine Schaar frommer Christen, deren jeder von dienstfertigen Engeln und von dem ihnen zugesellten heil. Dominicus (?) mit einem blühenden Rosenkranz beschenkt wird. Hier haben wir zuverlässig eine Folge von Bildnissen und gewiß nicht unbedeutender Personen vor uns. Mit Unrecht aber nennt man darunter die Kaiserin, Maria von Burgund, der Dürer sicher eine andere Stelle, als die halbverdeckte zwischen dem Gefolge, die sie dort einnimmt, angewiesen hätte. Dagegen erkennt man deutlich den Meister selbst, und Wilibald Pirckheimer neben ihm, dessen treuer Freundschaft er in fremden Ländern diese Huldigung dargebracht. In seiner Hand hält er einen Zettel mit der Inschrift: Exegit o quinquemestri spatio Albertus Durer germanus MDVI und dem bekannten Monogramm. Zu Füßen der Madonna, zwischen Papst und Kaiser, sitzt ein lautenspielender Engel.

Nach der Ungebundenheit und stürmisch wogenden Kraft der „Offenbarung“ überrascht dieses Gemälde durch die große Ruhe und wirkfame Massenvertheilung; durch die dort herrschenden, sehr naturalistischen Formen ist man nicht



4. Beitr. auf diese an Idealität streifende Schönheit der Madonna, des Kindes und der Engel vorbereitet; kurz wir sehen: Italien hat seinen Zauber auf ihn wirken lassen, ja der lautenspielende Engel im Vorgrund ist dem Bellini geradezu nachgebildet: und doch ist das Ganze so deutsch, so Dürerisch! so frisch und ursprünglich in der Zeichnung, wie vom Quell der Natur geschöpft, so lebendig und mannichfaltig in den Motiven, so unendlich liebevoll in der Ausführung, bis zu den Häusern und Hütten, Bergen und Waldungen in der Landschaft, den Blumen und Gräsern des Vorgrundes, und von einer meisterhaft leichten und freien Behandlung mit ziemlich dünnem Farbonauftrag. In den Farben selbst herrscht nicht ganz die dem Bilde nöthige Stimmung und Uebereinstimmung, indem das angewandte Ultramarin, als wenn es gewachsen wäre (was auch der Fall sein kann), grell vorleuchtet.

Auf dieses Bild der äußersten Lieblichkeit folgt das Bild des äußersten Schreckens. Wenn alte Meister körperliche Pein in Masse darstellten, so wählten sie dazu gewöhnlich als Schauplatz die Hölle und Bösewichter als Leidende. Es mäßigt unser Mitleid, daß wir Verstorbene, von deren Nervenreizbarkeit wir keine klare Vorstellung haben, vor uns sehen, und daß sie Strafe verdienen. In der Richtung auf Wirklichkeit und Natürlichkeit, die die deutsche Kunst seit lange genommen, ganz besonders in der Eigenthümlichkeit Dürers, bei dem Verboheit, ja Rohheit und Natürlichkeit ziemlich gleich bedeutende Begriffe waren, und bei der vor der Energie der Empfindung der Geschmack gar nicht zum Worte kam, liegt der Irrthum, in welchen jetzt der große Meister verfiel, indem er im „*Martyrium der Behtausend*“ die größten und mannichfaltigsten

Martyrium der Behtausend.

Grausamkeiten, an lebenden und zwar an guten und gerech-<sup>4. Beitr.</sup>ten Menschen verübt, nicht als ein zukünftiges, geglaubtes, sondern als ein wirklich geschehenes und gesehenes Ereigniß unbarmherzig vor Augen stellte. Wir haben von dieser furchtbaren Composition, wo alle Arten körperlicher Mißhandlungen, Martern und Hinrichtungen geschildert sind, einen Holzschnitt und, in etwas abweichender Weise, ein ausgeführtes Delgemälde mit der Jahrzahl 1508, ursprünglich Eigenthum von Kurfürst Friedrich dem Weisen, sodann von Kaiser Carl V., dem es der von ihm in ungerechter Gefangenschaft gehaltene großmüthige Johann Friedrich zum Geschenk gemacht; nun in der Sammlung des Belvedere zu Wien. Dies mit unglaublichem Fleiße ausgeführte Bild ist ein zweites Denkmal der Freundschaft zwischen Dürer und Pirtheimer, die beide inmitten der für die Verherrlichung Christi leidenden und blutenden Schlachtopfer — Dürer von sichtlichem Schauer durchdrungen — als Zeugen stehen.\*)

Nachdem Dürer in so markdurchschütternder Weise die Qualen durchdacht und dargestellt, die aus dem Christenthum seinen muthigsten und standhaftesten Bekennern erwachsen waren, wendete er seine Augen nach den hohen und unvergänglichen Freuden desselben und entwarf ein Bild des Himmels und der himmlischen Seligkeit, das nach Allem, was man davon weiß, an heiterer Schönheit und Lieblichkeit von keinem ähnlichen übertroffen worden ist, und worauf er nach seinem eigenen Zeugniß den größten

---

\*) Eine Copie des Bildes befindet sich in Schleißheim, eine andere in Wien, von Ruprecht 1653. Gestochen ist es von Van Steen, doch sehr ungenügend.

4. Beitr. Fleiß und die treueste Liebe verwendet hat: es ist dies die Himmelfahrt und Krönung Mariä, 1509 für Hrn. Jacob Heller in Frankfurt gefertigt, nebst vier Seitenflügeln (von der Hand seiner Gehülfen) in der Heller'schen Capelle in der dortigen Dominicanerkirche aufgestellt; im J. 1613 von Kurfürst Maximilian von Bayern den Mönchen gegen eine beträchtliche Geldsumme und eine Copie des Bildes von Juvenel (die noch an der Stelle steht) abgehandelt und nach München gebracht, hier aber im Schloßbrand von 1772 zu Grunde gegangen.

Dagegen ist das vierte seiner großen religiösen Gemälde, die Dreifaltigkeit, ausgeführt 1511 im Auftrag des Rothgießers Landauer für die Capelle eines neugestifteten Bruderhauses zu Nürnberg, von dessen Nachkommen durch Kaiser Rudolph nach Prag gebracht, jetzt wohl erhalten in der Galerie des Belvedere zu Wien. Es ist 4 F. 3 Z. hoch, 3 F. 10<sup>3</sup>/<sub>4</sub> Z. breit.

Wenn Dürer in dem ersten seiner größeren religiösen Bilder einem kirchlichen Feste eine neue Seite abgewonnen, im zweiten sich in die Schmerzen und Leiden der Menschheit versenkt, unter denen diese Kirche aufgerichtet worden, im dritten die in ihr verheißene ewige Seligkeit unsträflichen Lebens im Lichte der heitersten Dichtung gezeigt, so wendet er sich nun zum Ernst des höchsten dogmatischen Lehrbegriffs unserer Religion. Wir haben schon öfter Gelegenheit gehabt, zu sehen, in welcher Weise die Kunst sich dieses unfasslichen Begriffs zu bemächtigen gesucht, wie sie selbst bis zur Darstellung dreier ganz gleicher Personen als Lösung sich verirrt hat. Von Dürer dürfen wir ein tiefes, von Glaubenstreue und scharfem Verstand geleitetes Eindringen in das Dunkel des Mysticismus erwarten. Der Schauplatz



seines Bildes ist der Himmel. Gott Vater hält den ge=<sup>4. Beitr.</sup>kreuzigten Sohn im Schooß, über ihm schwebt die Taube, Engel halten seinen ausgebreiteten Mantel und bilden eine Glorie um ihn; eine zweite Glorie von Engeln mit den Marterwerkzeugen steht näher dem Sohne. Zur Rechten der Gottheit Maria und viele weibliche Heilige, zur Linken der Täufer, nebst Moses und David, Patriarchen und Propheten, und anderen Heiligen beiderlei Geschlechts; weiter nach vorn, unterhalb Maria, der Papst und viele geistliche Würdenträger, links der Kaiser mit Kriegern und weltlichen Würdenträgern, Volk auf beiden Seiten.

Daß Gott als Vater, bekleidet mit den Zeichen der höchsten Macht, umgeben von einer Glorie von Engeln, als den Boten seines Wortes, dargestellt ist, hat nichts Neues, noch Auffallendes. Wenn aber Dürer Christum an's Kreuz genagelt in den Himmel versetzt, wo er in dieser Lage von der gewöhnlichen christlichen Denkweise unmöglich aufzufinden ist, so hat das eine tiefer gehende Bedeutung. Ich habe früher erwähnt, daß die deutsche Kunst (im Vergleich mit der italienischen) vorzugweis den gekreuzigten statt des geborenen Heilandes auf den Altar gestellt. Im Laufe der Zeit trat die Bedeutung des Todes Christi für die Erlösung der Menschen von Sünde und Tod stärker noch und heller in's Bewußtsein und wurde die Grundlage der Reformation. Schon darin liegt ein Beweggrund für die Wahl in der Darstellung Dürers. Allein dieser Umstand berührt nicht das Dogma, um das es sich bei diesem Gemälde handelt: die Dreieinigkeit. Christus, der Sohn, ist am Kreuze gestorben. Seine Gottheit ist zum Vater zurückgekehrt, in ihm beschlossen, eins mit ihm. So ist Christus, als der Gekreuzigte, in seiner Besonder-

4. Beitr. heit zugleich dargestellt und aufgehoben. Für den heiligen Geist haben Kirche und Kunst nur das neutrale Symbol einer Taube; aber es steht dem Künstler frei, den Gedanken lebendig zu gestalten. Des Geistes Wesen ist es, sich auszubreiten, und seine Verwirklichung ist die Gemeinschaft der Heiligen. Der Geist ist in Gott, nur was er gewirkt, steht außer ihm, aber zu ihm. Und so konnte Dürer den Himmel füllen mit Heiligen und Seligen, Männern und Frauen, Geistlichen und Weltlichen, Papst und Kaiser, und der künstlerischen Phantasie den freiesten Flug gestatten, da sie durch den Grundgedanken in einen festen Kreis gebannt war. Bemerkenswerth bleibt, daß Dürer auch auf diesem Bilde, wie auf den drei vorgenannten, seine eigene (nur sehr kleine) Bildnißgestalt in einer reichen, reizenden Landschaft angebracht hat.

Groß und wirkungsvoll in der Anordnung, ist dieses Bild im Styl weniger frei und edel, als die vorgenannten Werke; ja die Individualisierung der Charaktere ist so weit getrieben, daß es selbst den weiblichen Heiligen an kleinen oder niedrigen Zügen nicht fehlt, und daß Jedermann seine Sonderbarkeiten mit in den Himmel genommen zu haben scheint. Doch werden diese und ähnliche Mängel in der Formengebung (wie namentlich ziemlich knorrige Körpertheile) überdeckt durch den Ausdruck der Frömmigkeit in allen Gesichtern und Gestalten, durch die außerordentliche Frische und Kernigkeit der Zeichnung, und die hohe Vollendung in der malerischen Behandlung, bei der nur die schon am Prager Bilde bemerkte Farben-Unruhe, namentlich das schreiende Hellblau, störend auffällt.

Hatte Dürer mit den hier genannten vier großen Gemälden so zu sagen vier Höhenpunkte der christlichen Kunst







A. Dürer.

Joh. Burger sc.

befetzt, so mußte es ihm nun vorzüglich daran liegen, sich<sup>4. Beitr.</sup> über die das Gemüth besonders berührenden Stellen der Religionsgeschichte, das Leben und Leiden des Heilandes, auszubreiten und er wählte dafür das Mittel des Kupferstiches und Holzschchnittes. In den Jahren 1511 und 1512 bis 1515 erschienen von ihm die sogenannte große Paß=<sup>Die große und die kleine Paßsion.</sup> sion in 12, die kleine in 36 Blättern, das Leben der Maria in 19 und eine Paßsion Christi in Kupfer=<sup>Das Leben der Maria und die Paßsion in Kupferstich.</sup> stich in 16 Blättern; dazu eine ziemliche Anzahl Marienbilder und sonstige heilige und biblische Gegenstände. Bei diesen Darstellungen tritt nun allerdings der Dürern auszeichnende Mangel an Geschmack und seine Vorliebe für natürliche Züge aus dem gemeinen Leben oft sehr grell hervor, wie bei der Gefangennehmung Christi, die etwas an Tyroler Paßsionsspiele erinnert, oder bei den Jüngern in Gmaus, die wie plumpe fränkische Bauern neben dem Heiland sitzen, dem zur Bezeichnung seiner eigentlichen Unkörperlichkeit oder Geisterhaftigkeit Feuerflammen aus den Augen fahren. Dafür aber erreicht auch in einzelnen entscheidenden Fällen die Darstellung eine Kraft, vor der jede Reflexion schwindet, wie bei dem Gebet am Delberg, das man schwerlich ohne Thränen ansehen kann, oder dem Abschied Christi von seiner Mutter vor dem Ostersfest (wovon die Hauptgruppe hier beiliegt), der um so mehr rührt, als darin die Mutter als die alleinige Trägerin des Schmerzes erscheint. Ebenso sucht er das Herz durch Scenen des Glückes und Schilderungen des häuslichen Kleinlebens zu treffen. Mit besonderer Vorliebe vermeidet er allen äußeren Schein irgend einer Heiligkeit, wenn er das Leben der heiligen Familie schildert; aber mitten in dem fränkischen Dorf, neben der guten Hausmutter am Spinnrocken wirthschaften

4. Beitr. die Engel an der Wiege und der alte Joseph an der Hockbank geht mit den geflügelten Bewohnern einer geträumten Welt um, als wären es Dorfjungen. Ja Dürer geht darin so weit, daß er die Nebendinge den Hauptpersonen über den Kopf wachsen und jene fast zur Staffage zusammenschrumpfen läßt — vor lauter Lust gemüthlicher Schilderung.

In dieser Richtung sind auch mehre nicht unbedeutende Oelgemälde ausgeführt, von denen ich nur das Der Baumgärtner'sche Altar. Baumgärtner'sche Altarbild, jetzt in der Pinakothek zu München, nennen will. Man kann sich dabei nicht wohl täuschen. Das Bewußtsein von der symbolischen Bedeutung dieser Art Darstellungen war in Dürer erloschen und er schmückte sie nur mit den Mitteln der Kunst und einer gefühlvollen, dichterischen Phantasie aus.

Ja, wenn er in solchen Bildern mit der Symbolik der alten Kunst zusammentrifft, so scheint es fast ungewußt und ungewollt, mehr aus allgemeiner poetischer Anregung zu geschehen, die freilich — genau genommen — jener auch ihr Dasein gegeben. Die Darstellung vom Tode und der Himmelfahrt oder der Krönung Mariä haben wir in Grabcapellen u. als das übliche Sinnbild des christlichen Glaubens an die Seelenunsterblichkeit kennen gelernt. Die Beziehung auf die activen oder passiven Urheber des Kunstwerkes war (mit Ausnahme der Donatorenbildnisse) unberührt geblieben und der eigenen Gedankenverbindung überlassen. Diese Beziehung nun bestimmt auszusprechen, übernahm Dürer. Zum schmerzlichen Gedächtniß des Hinganges der Kaiserin Maria von Burgund, ersten Gemahlin Maximilians, malte A. Dürer, wahrscheinlich im Auftrag des Kaisers, 1518 den Tod Mariä, überließ es aber nicht

Der Tod  
d. Maria.



den frommen Phantasteen des betrübteten Fürsten, eine Ver-<sup>4. Beitr.</sup>gleichung zu machen, sondern machte sie selbst, indem er der sterbenden Heiligen das Antlitz der sterbenden Kaiserin gab. Er ließ es auch nicht mit dieser einen Anspielung bewenden, sondern gab den weinenden und betenden Aposteln bestimmte Bildnißzüge; ja, er brachte den Kaiser selbst und so viele Beziehungen zu ihm in das Bild, daß es unvermerkt zum Tode der Maria von Burgund mit einer Anspielung auf den Tod der Maria zu Nazareth geworden ist. Der Jünger Johannes, der der Sterbenden die brennende Kerze in die Hand gibt, ist der Kaiserin Sohn, der nachmalige Philipp der Schöne von Spanien; die übrigen Apostel, die mit Gebet und geistlichen Functionen das Sterbebett umknieen, sind Personen aus der Umgebung des Kaisers, wie Johannes Guspinian u. A. Am Fußende des Bettes kniet im weißen Chortkleid der Bischof von Wien, Georg von Slatkonla, der Freund und Rathgeber des Kaisers, der darum auch dargestellt ist, wie er sich auf des Bischofs Schulter stützt; während der kaiserl. Hofhistoriograph Johann Stabius neben ihm betet. Um wieder in die heilige Legende einzulenken, malte sodann Dürer oberhalb der Sterbenden den Erlöser, wie er, von Engeln umgeben, die Seele der Entschlafenen in seine Arme nimmt.

Ich kenne das Bild, das 3 F. 1 Z. hoch, 2 F. 4 Z. breit ist, leider nur aus der Beschreibung, welche Meusel in Meusel's Museum VI. p. 224 ff. davon gibt. Es war früher in der Sammlung des Grafen Fries in Wien, ist aber von dort nach England gewandert.

Das Bild hat gewiß große Schönheiten und ist unzweifelhaft mit Treue und Liebe ausgeführt; aber eben so unzweifelhaft mußte die Auffassung des Gegenstandes, diese

4. Zeitr. völlige Umkehrung der religiösen Kunstanschauung — die Folge vom Erlöschen gewisser traditioneller Religionsvorstellungen — die Darstellung um ihre eigentliche, naturgemäße Wirkung bringen.

Um so gewaltiger aber erscheint er, sobald er wieder mit ganzem Herzen bei dem Gegenstand ist. Dies geschah, nachdem der Kampf um die Reformation begonnen und er in ihr zur völligen Klarheit und Bestimmtheit über seinen Glauben gekommen. Die vier Apostel, die er im J. 1526 dem weisen Rath seiner Vaterstadt zum ewigen Gedächtniß verehrt, und die diese nach hundert Jahren unverantwortlicher Weise sich hat abdingen lassen und die nun in der Pinakothek zu München stehen, sind ein künstlerisches und religiöses Glaubensbekenntniß seiner letzten Jahre. Gegen den Vorwurf des Katholizismus, und gegen den Irrwahn der Bilderstürmer, daß die Reformation die Kunst von sich ausschließe, wollte er zeigen, welche Stelle ihr in der neuen Kirche anzuweisen sei, wie sie zwar nicht Gegenstände göttlicher Verehrung und Anbetung hervorzubringen, wohl aber das Gedächtniß der Gründer und Förderer des Christenthums durch unmittelbare sinnliche Anschauung zu beleben und an ihr Leben und ihre Lehren eindringlich zu mahnen habe. Darum schrieb er auch auf den Sockel seiner Tafeln unter jeden der Apostel bezeichnende Stellen aus ihren Briefen, die zugleich gegen fleischliche Irrlehren und gegen geistlichen Hochmuth gerichtet sind. Als die beiden Hauptgestalten erscheinen Johannes und Paulus, und zwar im wohlthuendsten Gegensatz. Johannes ruhig sinnend versenkt in das Buch in seiner Hand, Paulus scharf herausblickend, die Hand am Schwert und so mit Blick und Griff zur That gerüstet; hinter ihm steht, gleichsam

Die vier  
Apostel.

ein Helfer, Marcus mit unruhig brennenden Mienen; hin-<sup>4. Beitr.</sup>ter Johannes aber, bedächtig zu ihm sich neigend, der greise Petrus. Wir können weder über die Wahl, noch über die Charakteristik mit Dürer rechten, noch weniger über die diesen Gestalten schon in den ältesten Aufzeichnungen gegebene Deutung auf die vier Temperamente, von denen wenigstens zwei (das phlegmatische an Petrus, das sanguinische an Marcus) durchaus falsch vertheilt sind; wohl aber können wir sagen, daß der Eindruck dieser Bilder überwältigend ist, daß die Tiefe der Auffassung und der Ernst der Darstellung die Nähe des Heiligen empfinden lassen, wie die Hallen eines gothischen Domes, und daß in Betreff des Styles Dürer in diesen Bildern eine Größe und Einfachheit erreicht hat, wie in keinem früheren Werke.\*)

Im Jahr 1527, also ein Jahr vor seinem Tode, malte oder, wenn man will, zeichnete Dürer den Gang des <sup>Kreuz-</sup>Heilandes nach Golgatha, eine kleine, aber überaus <sup>tragung.</sup>herrliche Tafel, voll der tiefsten und frischesten Empfindung, jetzt in der Galerie zu Dresden. Wie schon in den Apocryphen Dürer die ihm eigenen kleinlichen Formen abgestreift, so sehen wir in diesem Bilde den ihm eben so ursprünglich eigenen Naturalismus nicht nur in den Formen, sondern auch in der Darstellung auf das Ueberraschendste gemäßigt. Christus ist unter dem Kreuz zusammengesunken, ein Kriegsknecht gibt ihm einen Tritt; das Volk, das sich in den Weg gestellt, wird auf die Seite getrieben, gegen die wei-

\*) Eine Copie, die man lange für das Original nahm, befindet sich im Landauer Brüderhaus zu Nürnberg, eine zweite in der Jacobskirche zu Bamberg. Gestochen sind diese Tafeln von Reindel und lithographirt von Stricker.



4. Zeitr. nenden Frauen ist man etwas rücksichtsvoller. In der Anordnung ist sehr auf große, ruhige Massen gesehen, selbst durch Mauerwerk und Fahnen; der Landschaft ist ein kleiner Raum übrig gelassen. Mit vollkommener Klarheit hat sich Dürer das Ereigniß vergegenwärtigt und in die Empfindung jedes Einzelnen versenkt; aber die rohen, fast fragenhaften Gestalten seiner früheren Bilder haben anderen von gemilderten Zügen Platz gemacht, die um so mehr wirken, je ungesuchter und wahrer ihre Erscheinung ist. Man steht an jedem Zug dieses kleinen Bildes, das mit grüner Erde, und etwas röthlicher Farbe an der Stelle der Carnation, gemalt ist, und woran häufig die Umrisse mit schwarzer Farbe nachgetragen sind, daß Dürer mit der ganzen Innigkeit seines frommen Gemüths in die Anschauung des schmerzvollsten Todesganges sich versenkt hat, wie als wollte er Kraft daraus schöpfen für den eigenen, der ihm so nahe bevorstand; aber auch, daß ihm die quellenhafte Frische seines künstlerischen Talents, die bewundernswürdige Bestimmtheit der Form und seine kernige, markige Zeichnung bis zum letzten Striche seiner fleißigen Hand unverfehrt geblieben ist.

Andere  
Gemälde  
religiösen  
Inhalts.

Bei dem außerordentlichen Reichthum Dürer'scher Werke kann es nicht beabsichtigt sein, ein vollständiges Verzeichniß derselben auf diesem eng begrenzten Raume zu geben. Doch erwähne ich gern noch einige Gemälde, die in diese Abtheilung gehören. Zunächst die Anbetung der Könige in der Galerie der Uffizien zu Florenz, ausgezeichnet vornehmlich durch die Leuchtkraft seiner Farben. Das Jahr der Entstehung desselben ist noch nicht ermittelt; nur wissen wir, daß Dürer denselben Gegenstand um 1501 für Friedrich den Weisen gemalt und daß das Bild verschollen ist. —

Ob Adam und Eva vom J. 1507 dieselben sind, die<sup>4. Beitr.</sup> jetzt in der städtischen Galerie zu Mainz stehen, ist noch nicht entschieden, und bei den Unbilden, die sie erlitten, überhaupt vielleicht schwer zu bestimmen. — Ein Hausaltar vom J. 1523, ursprünglich in Köln, nun in seine Theile zerlegt und zerstreut, ist als Malerei, wie um der eigenthümlichen Anordnung willen, von besonderer Bedeutung. Das Mittelbild, jetzt im Städel'schen Institut zu Frankfurt a. M., zeigte Hiob in seinem tiefsten Elend, wie ihn seine Frau mit Wasser überschüttet; die Seitenflügel, jetzt in der Pinakothek zu München, die Heiligen Joseph und Joachim, Simon und Lazarus; und deren Außenseiten, jetzt im städtischen Museum zu Köln, zwei Spielleute, der eine mit einer Pfeife, der andere (dem Dürer selber ähnlich) mit einer Trommel, im rothen Mantel mit lang herabhängenden Zipfeln. Wie weit ist Dürer damit von dem ursprünglichen Inhalt eines Altarbildes abgewichen und wie tief mußte die kirchliche Phantasie herabgestiegen sein, bis sie ohne Anstoß und Bedenken an die Stelle lobsingender Engel gemeine Stadtmusicanten stellte! Dieses Werk übrigens zeichnet sich noch besonders durch eine bewundernswürdige technische Behandlung, einen ganz leichten, flüssigen, gleichsam getuschten Farbauftrag aus, wodurch es wie ein Glasgemälde leuchtet und sich ohne Nachdunkeln einzelner Stellen vollkommen gut erhalten hat. Ich brauche nicht daran zu erinnern, daß diese Methode vornehmlich dem Kölner Meister vom Tode der Maria eigen gewesen, und daß es nicht unwahrscheinlich ist, daß Dürer, der oben-  
drein für Köln das Bild gemalt, dabei Eindrücken gefolgt ist, die er auf seiner niederländischen Reise in jener Stadt empfangen.

4. Beitr. Wir gehen nun zu einer zweiten Abtheilung der  
 Nachbil- Dürer'schen Werke über, den Nachbildungen nach dem  
 dungen Leben, und hier stehen natürlich die Bildnisse oben  
 nach dem Leben.  
 Bild- an. Die unbeugsame Treue und Wahrhaftigkeit, die einen  
 nisse. Hauptgrundzug im Charakter Dürers bildet und die es  
 ihm unmöglich machte, etwas aus eigenen Mitteln der  
 Wahrheit hinzuzusetzen, dazu der helle, scharfe Blick in das  
 Leben, in die Verhältnisse und Individualitäten befähigten  
 ihn vorzugweis zum Bildnißmaler, und in der That besitzen  
 wir von ihm theils in seinen bereits erwähnten und an-  
 deren Altarwerken, theils in besonderen Oelgemälden, theils  
 in Zeichnungen und Kupferstichen eine Anzahl eben so vor-  
 trefflicher, als interessanter Bildnisse, meistentheils berühm-  
 ter oder ausgezeichneten Zeitgenossen. Das früheste und  
 bekannte Bildniß seiner Hand ist das seines siebenzigjährigen  
 Vaters in der Pinakothek zu München vom J. 1491, wo-  
 ran noch eine ihm fremde Weichheit der malerischen Behand-  
 lung auffällt, während Alles, was daran gezeichnet ist,  
 z. B. die Haare, bereits ganz die ihm eigene, feine Schärfe  
 und Bestimmtheit hat.\*) Von den verschiedenen Bildnissen,  
 die er von sich selbst gemacht, ist das bedeutendste vom J.  
 1500, gleichfalls in der Münchner Pinakothek\*\*), und zeich-  
 net sich vornehmlich durch den beßpielloßen Fleiß der Aus-  
 führung, sowohl der langen, feingeringelten Locken, als  
 der Pelzverbrämung, der Glätte der Haut bis zum Spie-  
 gelglanz des Auges aus. Seinen Meister Wohlgemuth  
 malte er 1516, als derselbe 82 Jahr alt war.\*\*\*) Eines

---

\*) Gestochen von Hollar.

\*\*) Lith. von Strixner, Stunz, Enßlen; und unzählige  
 Male gestochen.

\*\*\*) Gestochen von Bartsch 1785 (nach einer Zeichnung Dürers).



der berühmtesten Bildnisse seiner Hand ist das von Hieronymus Holzschuher in Nürnberg vom J. 1526. \*) In all diesen Bildnissen ist es weniger das Colorit, als die Zeichnung, wodurch die außerordentliche Wirkung von Naturtreue hervorgebracht wird. Mehr in eine lebendige Farbe ist er übergegangen bei dem Bildniß eines jungen Mannes, jetzt in der Sammlung des Belvedere zu Wien (I. 29), gemalt 1501. Dieses Bild hat noch eine besondere Merkwürdigkeit, indem auf die Rückseite — wahrscheinlich als Anspielung auf eine Speculationsheirath des jungen Mannes — mit einer wahrhaft michelangelesken bitteren Kraft ein altes häßliches Weib mit hängenden Brüsten und einem ungeheuren Geldsack aufgemalt ist. Die beiden Baumgärtner aus dem Bilde in der Münchener Pinakothek, ganze Figuren in Waffen, sammt den Pferden, sind von einer herben, knorrigen, aber sehr lebendigen Zeichnung.\*\*) An die Kohlenzeichnungen, die er vornehmlich auf seiner niederländischen Reise gemacht, und davon viele im Kupferstichcabinet zu Berlin, mehr in der Heller'schen Sammlung in Bamberg sich befinden, will ich nur erinnern. — In Kupferstich besitzen wir von Dürer die Bildnisse des Cardinals Albert von Brandenburg (1518 und 1523), des Kurfürsten Friedrichs d. Weisen (1524), des Erasmus von Rotterdam, des Philipp Melancthon und Wilibald Pirckheimer (sämmtlich von 1526).

Hierher gehört nun auch ein Bild, das — dem Familienleben entnommen — meines Wissens das erste seiner Gattung ist, von dem wir aber leider nur (aus der 1610

\*) Gestochen von Wagner.


\*\*) Lithographirt von Flachenecker.

4. Zeitr. geschriebenen Vorrede zu Pirckheimers Werken) wissen, daß es um diese Zeit im Besitz der Imhoff'schen Familie in Nürnberg war, und das nun verschollen ist, das ist der Tod der jungen, liebenswürdigen Gattin seines Freundes Pirckheimer, Crescentia, die nach siebenjähriger Ehe 1503 aus dem Leben schied. Auf diesem im J. 1504 vollendeten Bilde sah man die Sterbende auf ihrem Lager, zu Häupten neben ihr den betäubten Gatten, der die Thränen aus dem halbverhüllten Gesicht trocknet; das Zimmer ist außerdem erfüllt von Geistlichen, welche die kirchlichen Functionen vornehmen, und von theilnehmenden Freunden, die ihre Gebete mit denen der Geistlichen vereinigen; Dürer selbst tritt durch die Thüre ein.

Eine in goldenen Buchstaben ausgeführte, von Pirckheimer verfaßte Inschrift\*) machte das Bild zu einem Doppeldenkmal gemeinsamen Schmerzes. Für die Kunst aber hat das Bild die große Bedeutung, daß eine der Scenen aus dem wirklichen Leben, wie sie bisher nur als schwüchterne Episoden auf den Darstellungen heiliger Geschichten ein bescheidenes Plätzchen im Hintergrunde gefunden, zum alleinigen Gegenstand eines selbstständigen Gemäldes gemacht erscheint; und dem poetischen Gefühl unseres Volkes muß es entsprechen, daß diese Neuerung ein Werk der Liebe und Freundschaft ist.

Bei der außerordentlichen Vorliebe, welche Dürer bei jeder Gelegenheit für jene Erscheinungen des Lebens an

---

\*) Die Inschrift lautet: Mulieri incomparabili conjugique carissimae Crescentiae Mest. Bilibaldus Pirckheimer maritus quem nunquam nisi morte sua turbavit monumentum posuit. Migravit ex aerumnis in domino XVI. Kl. Jun. anno Salutis nostrae MDIII. 

den Tag gelegt, die weder durch Bildung, noch durch Re-<sup>4. Zeitr.</sup>  
flexion aus ihrer Naturwüchsigkeit gebracht und deshalb  
freilich auch bei aller Gemüthlichkeit häufig roh und selbst  
gemein sind, war es natürlich, daß er Personen und Grup=<sup>Scenen</sup>  
pen aus solchen Kreisen vielfach zeichnete, malte und in <sup>aus dem</sup>  
<sup>Leben.</sup>  
Kupfer stach. Unübertrefflich wahr schildert er Bauern, die  
Eier oder Geflügel verkaufen, oder ihre Tanzsprünge machen,  
oder zärtlichen Empfindungen Raum geben, jubelnde oder  
streitende Landsknechte, einen Koch mit seiner Frau, einen  
Dudelsackpfeifer u. s. w., und da er für solche Darstellungen  
keinen anderen Vortrag und Styl hat, als für seine reli-  
giösen, so ist der Weg von den einen zu den anderen sehr  
kurz, und manche Madonna wäre ohne Dchs und Esel von  
einer gewöhnlichen Nürnberger Zimmermannsfrau nicht zu  
unterscheiden, wie sie es mit ihnen kaum ist. Wie haar-  
scharf und ernst er es aber nahm bei seinen Naturstudien,  
das sehen wir aus so vielen Holzschnitten und Kupfer-  
blättern, wo er einen Brunnen oder einen Gartenzaun,  
einen Dachstuhl oder einen Karren, einen Baum oder eine  
Pflanze, den Vogel auf dem Zweig, den Affen an der  
Kette, selbst den Hahn auf dem Wappenschild abzubilden  
hatte, und das Häuschen in der Dresdner Galerie ist nicht  
weniger sorgsam nach dem Leben gemalt, als die Mutter  
mit dem Kind an der Brust im Belvedere zu Wien.

Es ist uns nun noch die dritte Gattung Dürer'scher  
Kunstwerke zu betrachten übrig, diejenige, in welcher sich die  
Eigenthümlichkeiten und Eigenheiten des Meisters nicht  
allein auf das Bestimmteste, sondern oft auf das Grellste  
fund geben: die freien Phantasien. Den Stoff dazu  
entlehnte er bald aus der Natur, deren Erscheinungen er  
irgend einen mehr oder weniger klaren Sinn unterlegte,

Freie  
Phanta-  
sien.



4. Zeitr. oder auch in ein bis jetzt unenträthseltes Gedankendunkel hüllte; bald aus der Religion, von der er den Faden nahm, um ihn beliebig weiter, selbst auf ganz fremde Spindeln zu spinnen; bald aus der Mythologie, deren Gestalten freilich in der Regel das griechische Costume gegen das des Hans Sachs eintauschen mußten.

Gemälde in dieser Richtung sind schwerlich vorhanden; dagegen eine große Anzahl Kupferstiche und Zeichnungen, von denen wenigstens einige in nähere Betrachtung gezogen werden sollen:

Die Hexen. Das früheste hieher zu zählende Blatt sind die vier nackten Weiber oder „Hexen“ mit der Jahrzahl 1497; sie sind sicher ursprünglich nichts, als ein Naturstudium; doch scheint Dürer bei der, wenn auch nicht reizenden, doch anreizenden Fleischesfülle dieser Evastöchter an die Folgen einer näheren, als der künstlerischen Bekanntschaft gedacht zu haben, indem er die Zeichen des Todes in den Vordergrund und den Teufel auf die Lauer in einen Winkel des Hintergrundes gestellt. Mit diesen Gedanken würden dann die angebrachten Buchstaben O. G. H. allerdings „O Gott hilf!“ zu deuten sein. — Haben wir hier einigermaßen eine Lösung gefunden, so verläßt uns dagegen das Ver-

Die Hexe. ständniß gänzlich bei der sogenannten „Hexe.“ Unter einem, rückwärts auf einem Bocke durch die Luft reitenden nackten, alten, hageren Weibe sieht man vier Genien mit Gefäßen in den Händen und in den abenteuerlichsten Stellungen. Das Ganze sieht aus, wie ein Traumbild, dessen Unmöglichkeiten in die Form der Wirklichkeit zu bringen, Dürer durch eine tolle Laune seines phantastischen Humors sich angetrieben gefühlt hat. — Eines der wundervollsten Blätter vom Jahr 1513 behandelt den zur Zeit sehr be-

liebten Stoff des Todtentanzes, aber von der Rehr=<sup>4. Beitr.</sup>  
 seite. Mitten durch eine reiche Landschaft, in der man<sup>Der Rit-</sup>  
 von ferne eine Burg erblickt, reitet in vollem Waffen=<sup>ter durch</sup>  
 schmuck ein Ritter getrostes Muthes, und unbekümmert um<sup>Tod und</sup>  
 den Tod, der ihm zur Seite trabt, und um den Teufel,  
 der seiner Fährte grinzend folgt, als wolle er die Worte  
 des Dichters aussprechen:

„Es komme die Hölle mit mir zu streiten:

Ich werde durch Tod und durch Teufel reiten.“

Mit Vorliebe wählte Dürer einzelne Kirchenheilige für  
 seinen Grabstichel; aber offenbar weniger, um ihre Cha=  
 raktere oder ihre kirchliche Bedeutung zu schildern, als viel=  
 mehr, um sich in Phantasien zu ergehen, die bei ihm durch  
 ihre Legenden angeregt worden. So ist sein heil. Hu=<sup>S. Huber-</sup>  
 bertus (oder, wie Dürer ihn nennt, Eustachius) eine glän=<sup>tus.</sup>  
 zende, poetische Schilderung des Wald- und Jagdlebens,  
 mit Baum und Strauch und Gras, mit Gevögel und Wild,  
 Jagdhunden und Jagdgeräth, wobei die Legende nur der  
 gelegentliche Anhaltspunkt ist. \*) Beim Hieronymus,<sup>S. Hiero-</sup>  
 den er wiederholentlich darstellte, weiß er Waldeinsamkeit,<sup>nymus.</sup>  
 oder Stadt- und Menschenferne, oder das Stillleben einer  
 Studierstube bis zur Papierscheere und dem Lichtstümpfchen  
 auf's Vollständigste und Reizendste auszumalen.

Diese Lust, religiöse Themata zu variieren und in  
 andere Gebiete hinüber zu spielen, spricht indeß aus keinem  
 seiner Werke so deutlich, als aus den Randzeichnun=<sup>Rand-</sup>  
 gen, die er im Jahr 1515 zum Gebetbuch Kaiser Maxi=<sup>zeichnun-</sup>  
 milians, einem von diesem veranstalteten Prachtdruck auf<sup>gen zum</sup>  
<sup>Gebet-</sup>  
<sup>buch.</sup>

\*) In der Sammlung der Ambrosianischen Bibliothek zu  
 Mailand ist dasselbe als Delbild.

4. Beitr. Pergament, in leichten, bald rothen, bald grünen, braunen u. Umrissen mit wenig Schattenangabe, mit der Feder ausgeführt. Es sind 43 Blätter von seiner Hand. \*) Das Ganze wird in der königl. Bibliothek zu München aufbewahrt. Die Gebete sind theils Psalmen, theils Anrufungen von Heiligen, theils beziehen sie sich auf Festtage. Oft hat Dürer bei der Randverzierung nichts gethan, als die betreffende Heiligengestalt zwischen arabeskenartig verschlungene Blätter und Blumenranken zu stellen und ein Vögelchen oder sonst etwas Lebendiges hinzuzufügen. Häufiger aber führt er den Gedanken weiter oder springt ganz von ihm ab. Gedenkt das Gebet der Hinfälligkeit menschlicher Natur, so zeichnet Dürer einen Arzt an den Rand, der das Wasser besteht, über ihm hängt eine todte Ente, unter ihm nascht ein Hässchen — das ist der Kranke — Trauben — nehmlich Saft; ist es gegen die Mächtigen der Erde gerichtet, so läßt er einen König auf seinem Triumphwagen von einem Bocke ziehen, den ein Liebesgott auf dem Steckenpferd am Barte leitet, während über ihnen in stiller Größe Christus steht und Michael den Satan bezwingt; bei der Verkündigung pflanzen und pflegen Engel den Baum des Lebens, Satanas aber wird mit einem Hagelwetter überschüttet; neben dem Vaterunser führt ein flötender Fuchs eine Hühnerschaar in Versuchung, aber ein treuer Wächter steht gerüstet über ihnen; unter einem betenden und lobsingenden Engel treibt die Völlerei ihr Handwerk, und wo in einem Psalm die über die fernen Völker ausgebreitete Herrschaft Gottes gepriesen wird,

---

\*) Lithographirt von Strixner 1808. Acht Blätter am Schluß hat L. Cranach hinzugefügt.



zeichnet er Indianer und Araber an den Rand. Der Auf-<sup>4. Zeitr.</sup>forderung des Psalmisten zu freudiger Erhebung, kommt er mit Stadtmusicanten und tanzenden Bauern nach; werden fremde Götter als Götzen bezeichnet, so zeichnet er einen Hercules hin; er benützt aber auch den Harpyentöbter ganz unbefangen als Sinnbild göttlicher Allmacht. Häufig gibt er in einer seiner Randfiguren nur die durch das Gebet angeregte Stimmung wieder, als ob diese das Gebet spräche; oder er nimmt einen einzelnen Gedanken, ja ein einzelnes Wort, und macht selbst durch Umkehrung ein Bild daraus. Heißt es: „Ueberall habe ich nach Ruhe gesucht“, so steht ein geschäftiges Marktweib am Rande, das schwerlich Ruhe sucht und gibt; preist aber ein Psalm den Menschen als Herrn der Schöpfung, unter dessen Füße alle Creatur gegeben ist, auch die wilden Thiere, so kann er sich der Ironie nicht enthalten, und läßt einen alten lahmen Kapuziner, in Gesellschaft zweier Dudelsackspfeifer, dem König der Wüste, dem Löwen, ihre Uebermacht ankündigen, der nur zufällig mit vergeblicher Abwehr einer Mücke beschäftigt ist, die sich seine Nase zum Ruheplatz außersuchen will.

Noch ungebundener und wirklich abenteuerlich erscheint Dürer, wenn er seine Phantasie in das Feld der Mythologie und Märchen sich verirren, und etwa die Proserpina durch Pluto entführen, oder Amymone durch den zum Seeungeheuer gewordenen Neptun retten läßt. Da sind es offenbar nur die ausschweifenden Formen und Umgebungen, die ihn beschäftigen; der eigentliche Gegenstand bleibt Nebensache. Wo er es aber gar ernsthaft meint mit der Anwendung antiker Gestalten und Vorstellungsweisen, da reicht seine durch höhere Geschmacksbildung nicht

Mytho-  
logische  
Bilder.

4. Zeitr. <sup>Triumphwagen und</sup> gemäßigte Kraft nicht aus, und der nach Willibald Pirckheimer's Angabe gefertigte Triumphwagen und die nach des Stabius Programm ausgeführte große Triumphspforte Maximilians sind trockene, allegorische Schmeicheleien, deren Dichtung höchst nüchtern und kühl, deren bildnerische Ausführung matt und geschmacklos ist, weil der da niedergelegte Widerstreit zwischen dem überlieferten und angeborenen Naturalismus mit dem neuerfundenen und erlernten Antikismus nicht durch das Hinzutreten von Phantasie oder Gemüth geschlichtet und überwunden ist.

<sup>Melancholie.</sup> Dagegen sehen wir Dürer sich ganz in die Tiefe seines sinnenden, brütenden, philosophischen Kunstgeistes versenken, wenn er — diese dunkle Stelle der Menschenseele selber schildern will. Die „Melancholie“, eines der kostbarsten Blätter von Dürer's Grabstichel (von 1514), erschließt uns mit ihren Räthseln mehr als ein anderes Werk die verborgenen Seiten dieses wunderbaren Menschen. Sicher sollte es nur der Anfang einer Reihenfolge sein, in welcher der hingeworfene Gedanke, daß unter der Ueberfülle des Wissens die Freudenquellen des Lebens verstopfen, seine Entwicklung gefunden haben würde. Die Gestalt übrigens, die hier, umgeben von Büchern und Instrumenten, von Wunderzeichen des Himmels und der Erde, die Functionen einer Allegorie verrichtet, ist in ihrer ganzen äußeren Erscheinung nichts weniger, als ein Gedanke, vielmehr eine ganz gewöhnliche Nürnberger Hausfrau, der auch der poetische Kranz um die Stirne und das Flügelpaar an den Schultern die Merkmale der Wirklichkeit nicht nehmen.

Die Zahl der von Dürer auf uns gekommenen Handszeichnungen und Oelgemälde läßt sich nicht wohl bestimm-

men, von Kupferstichen zählt man 108, von Holzschnitten <sup>4. Zeitr.</sup> 170. Ueberblickt man diesen Reichthum künstlerischer Schöpfungen, und vergleicht die einzelnen Leistungen nach ihrer künstlerischen Beschaffenheit, so muß Einem vor Allem die Gleichmäßigkeit des Styls auffallen, die vom ersten Strich bis zum letzten Zug keine wesentliche, ja keine irgend stark hervortretende Veränderung erleidet, und daß die Bildung dieses Styles in keiner sichtbaren Beziehung zu dem Meister steht, bei dem er den Grund dazu gelegt. Ein Blick in die Kunstgeschichte zeigt, daß diese Erscheinung sehr ungewöhnlich, ja einzig, und als ein sprechendes Zeichen der außerordentlichen, in Dürer wirkenden Kräfte zu betrachten ist. Diese aber waren nicht auf die bishergenannten Kunstleistungen beschränkt, sondern wir sehen ihn in einem, von Gustav Adolph aus München entführten, von Herzog August von Braunschweig für die Bibliothek zu Wolfenbüttel erworbenen großen Missale als einen ganz ausgezeichneten Miniaturmaler; nicht minder sehen wir ihn früher schon (S. 33) in Holz und Speckstein die zierlichsten Figuren, Reliefs und Medaillons ausführen, in einer Vollkommenheit und Genauigkeit, als habe er in seinem Leben nichts Anderes gethan.

Weiterhin war er auch als Schriftsteller thätig, um <sup>Dürer als Schriftsteller.</sup> seine künstlerischen Studien und Erfahrungen möglichst allgemein zu machen. Das erste seiner literarischen Werke, eine Art descriptiver Geometrie, führt den Titel: „Vnderweysung der messung, mit dem zirckel un̄ richtscheit, in Linien ebenen unnd gangen corporen, durch Albrecht Dürern zsam̄en gehogē unnd zu nutz allē kunstlieb habenden mit zu gehörigen figuren, in truck gebracht, im jar M. D. XXV. 1c.“ und ist dem Willibald Pirckheimer gewid-



4. Beitr. met. — Ein zweites Werk handelt von der Kunst der Ingenieure, unter dem Titel: „Erlliche vnderricht, zu beseßigung der Stett, Schloß und fleken.“ 1527. — Endlich im Jahr 1528 gab er noch das Buch von den Verhältnissen heraus, unter dem Titel: „Derinnu sind begriffen vier bücher von menschlicher Proportion, durch Albrechten Dürer von Nürnberg erfunden und beschriben, zu nutz allen denen, so zu diser kunst lieb tragen.“

Schüler.

Eine große Zahl von Jüngern der Kunst hatte sich an Dürers Kunstrichtung angeschlossen oder unmittelbar in seine Schule begeben. Inzwischen ein ebenmäßiger Künstler ist aus der letzteren nicht hervorgegangen. Die meisten seiner Schüler beschränkten sich darauf, die Eigenheiten seiner Zeichnung, die Bewegungen und Physiognomien seiner Gestalten sich anzueignen und die technische Behandlung nach seinen Vorschriften zu erlernen, oder sie suchten ihn in der Stärke des Ausdrucks, wie in den phantastischen Ausschweifungen seines Geschmacks zu überbieten.

Unter denen, die ihm besonders nahe standen, zeichnet sich bei vieler technischer, fast handwerksmäßiger Fertigkeit durch Mäßigung und unverkennbares Schönheitsgefühl Hans Wagner, genannt H. von Kulmbach, aus. Seine Lebensverhältnisse sind unbekannt; sein Tod fällt um 1545. Sein Hauptwerk ist der Luthersche Altar in der Sebalduskirche zu Nürnberg von 1513; in der Moritzcapelle daselbst sind einzelne, sehr schöne Heiligenfiguren. Für die Katharinenkirche zu Zwicau malte er 1518 den Hauptaltar mit der Fußwaschung Christi, Heiligen und Donatoren, darunter die Geburt und darüber der Tod Christi. In den Sammlungen von München, Frankfurt u. finden sich Bilder von ihm.

H. von  
Kulmbach.

Nicht eben tiefer, aber lebendiger und fruchtbarer ist <sup>4. Zeitr.</sup> Hans Schäuuffelein, um 1492 geboren, gestorben <sup>Hans Schäuuffelein.</sup> 1539 zu Nördlingen, wo er sich im Jahr 1515 niedergelassen hatte. Schäuuffelein hatte eine überaus feste Hand, und seine Gestalten haben daher einen Anstrich von Formenstrenge, die sich allein auf die Bestimmtheit des Umrisses bezieht, während eine verblasene Modellierung weder Mannichfaltigkeit, noch Kenntniß der Formen zeigt, und er Alles durch gesättigte oder glänzende Localtöne zu decken sucht; Mangel, die sich mehren, je mehr er sich ohne Rücksicht auf die Natur in seine angenommene Manier, in die gekräuselten Linien und geschwungenen Bewegungen, selbst des Lippenbartes, in dieselbe ausdruckslose Oeffnung des Mundes u. dergl. einarbeitet. Dennoch geht ein frischer Hauch, als das Merkmal eines ursprünglichen Talentes, durch alle seine Gemälde und Holzschnitte. Im Rathhaus zu Nördlingen ist ein 6' hohes und 15' breites Wandgemälde, vom Jahre 1515, von ihm, die Belagerung von Bethulia, womit er die Gattung von Travestieen eingeführt hat, die ungeachtet ihres kindisch-geschmacklosen Vergnügens, Ereignisse der Vergangenheit, mit Verwischung jeder historischen Spur, bis in die kleinsten Verhältnisse in die Gegenwart umzusetzen, bald sehr beliebt wurden. — In der ehemaligen Benedictiner-Abtei Anhausen bei Dettingen ist ein großes Altargemälde von Schäuuffelein mit der Krönung Mariä; in der Kirche zu Oberdorf bei Bopfingen ist gleichfalls ein großes Altarbild von ihm, in der Georgenkirche zu Tübingen eine Kreuzigung, in der Abelschen Sammlung zu Stuttgart die Anbetung des Opferlammes, in der Morizcapelle zu Nürnberg eine Verspottung Christi; Scenen aus dem Leben Jesu und der

4. Zeitr. Maria in der Pinakothek zu München, der Abschied Christi von seiner Mutter und das Abendmahl im Museum zu Berlin u. m. a. Aber das schönste seiner Werke, voll wirklichen Gefühls und überraschender Formenschönheit, ist das Altarbild der S. Georgenkirche zu Nördlingen von 1521 mit der Klage um den todten Christus, und Heiligen auf den Seitenflügeln. \*) Dreihundert Blätter in Holzschnitt tragen seinen Namen, dazu hat er zu 28 gedruckten Werken Zeichnungen und Holzschnitte geliefert, u. A. zu dem berühmten, auf Kaiser Maximilian gefertigten Gedicht und auf dessen Veranstaltung in Nürnberg erschienenen Prachtdruckwerk vom „strehbaren Ritter und held, Herrn Tewrdanckh.“

Albert  
Aldegrev-  
er.

Albert Aldegrevier aus Soest in Westfalen, geboren 1502, und gestorben daselbst 1562, suchte sich der Dürer'schen Formen zu bemächtigen, brachte es aber nicht zu besonders bedeutenden Leistungen. Zwar scheint es ihm ursprünglich nicht an Gefühl für die Darstellung gefehlt zu haben, wie die Kreuzigung in der Münchner Pinakothek mit der schön motivierten Maria darthut; aber bald verliert er sich in bloße Nachahmung von Dürers Schwächen und in süßliche Spielereien, wie in der Glorie der Jungfrau, ebenfalls in München, darin die tausend Lichtpunkthchen unter der Loupe sich zu Engeln gestalten. Sein bestes Bild dürfte das jüngste Gericht im Berliner Museum sein. Vornehmlich war er als Kupferstecher thätig, und Bartsch beschreibt 292 Blätter seiner Hand.

Albrecht  
Altdor-  
fer.

Albrecht Altdorfer, geboren 1488 zu Altdorf bei Nürnberg, gestorben zu Regensburg 1538, scheint sich

---

\*) Lithographirt von Doppelmaier.



spät zur Kunst gewendet zu haben. Wenigstens ist ein <sup>4. Zeitr.</sup> großes Altarwerk von ihm, mit der Jahrzahl 1517, in der städtischen Galerie zu Augsburg in Zeichnung und Modellierung, Verhältnissen und malerischer Behandlung so schülerhaft, daß er vorher unmöglich viel gemacht haben kann. Auch die Motive der Darstellung sind kindisch — ein Bürger von Jerusalem weist seinem sehr dummen Jungen den Gekreuzigten — und die Darstellung selbst marionettenhaft leblos, z. B. wie die Kriegsknechte sich raufen. Dennoch spürt man die Nachahmung Dürers. Die Außenseiten dieses Altars, eine Verkündigung, fast grau in grau, sind ungleich besser, aber auch wie von anderer Hand. Seine gepriesensten Werke sind die Alexanderschlacht und die Geschichte der Susanna in der Pinakothek zu München, Bilder, die in die Reihe der obenerwähnten Travestieen gehören. Tausende von kleinen Figuren, zu Fuß und zu Pferd, in Harnischen und Pluderhosen, sind in dem Schlachtbilde wie bleierne Soldaten oder Ritter neben einander gestellt, ohne Sinn für Anordnung und Darstellung, ohne Gefühl und Geschmak, in wahn Sinnigem, sinnverwirrendem Fleiße bis auf die kleinsten, fernsten Köpfe und Federbüsche und die kaum sichtbaren Gräser und Halme ausgeführt — aber natürlich weder Griechen noch Perser, weder Handelnde noch Leidende. Bilder von Altdorfer befinden sich außerdem in der Moritzcapelle zu Nürnberg, im Belvedere zu Wien, und vornehmlich in der Sammlung des historischen Vereins und im neuen Rathhaus zu Regensburg. Auch hat er Vieles in Kupfer gestochen, Manches nach Dürer.

Altdorfer fand für seine wunderliche Auffassung historischer Gegenstände einen eifrigen und unermüdlichen Nach-

4. Zeitr. ahmer in Melchior Gesele (gestorben 1538 zu Ingol-  
 Melchior Gesele stadt), der in seinem Coriolan vor Rom und der Er-  
 oberung Alexias durch Cäsar in der Pinakothek zu München  
 den gleichen Fleiß, aber wo möglich noch weniger Geschmack  
 und Darstellungsgebe, als sein Vorbild, an den Tag ge-  
 legt hat. — Noch unbedeutender in ihrer Nachahmung  
 und Andern. Altdorfers sind Georg Brew und Michael Sten-  
 dorfer.

Barth.  
 Beham. Barthel Beham, geboren 1502 zu Nürnberg, ge-  
 storben 1540, suchte, was er bei Dürer gelernt, durch  
 Kunsteindrücke von Bologna und Rom zu modificieren  
 oder zu vergessen. In der Pinakothek von München ist  
 ein Bild von ihm aus der Geschichte des Kreuzes, von  
 1530, wie in Gegenwart einer betenden oder neugierigen  
 Volksmenge die erweckende Kraft desselben an einer todten  
 Frau erprobt wird, das sowohl in der Anordnung im  
 Ganzen, als in einzelnen Gruppen, und selbst den Beklei-  
 dungen einen geläuterten Geschmack, freilich aber auch eine  
 sehr flauere, weichliche Zeichnung und trockene leblose Fär-  
 bung hat. Von gleichem Werthe ist ein Gebet am Del-  
 berg im Berliner Museum, eine Kreuztragung in der Mo-  
 ritzcapelle zu Nürnberg, und eine Grablegung und Aufer-  
 stehung in der Abel'schen Sammlung zu Stuttgart. —  
 Daß die Aufopferung des Curtius von 1540 in der Pi-  
 nakothek in München, ein Denkmal äußerster Talentlosig-  
 keit, von ihm sei, wie der Katalog will, ist schwer zu  
 glauben.

Ein anderer Schüler von Dürer, der seine weitere  
 Ausbildung in Italien, und zwar bei Rafael, suchte, ist  
 Georg Pens, geboren in Nürnberg um 1500, gestorben  
 wahrscheinlich in Breslau 1550. Die Gemälde, die ihm

in den Sammlungen von München, Berlin, Nürnberg und <sup>4. Zeitr.</sup> Wien zugeschrieben werden, stimmen wenig mit einander, außer in einer gewissen Magerkeit der Phantasie und trockenen Härte der Zeichnung, überein; nur in seinen Bildnissen ist er weich und lebendig, ausgezeichnet aber in seinen Kupferstichen, deren Bartsch 126 beschreibt.

Nicolaus Glockenton war ein Zeitgenosse Dürers, der nach Dürers Zeichnungen und in seiner Weise Miniaturen ausführte. Von ihm ist ein Missale in Nischaffenburg, das er 1524 auf Vermittelung Dürers für den Kurfürsten von Mainz mit Miniaturen versehen, und ein ähnliches Buch in der Bibliothek zu Wolfenbüttel.

Den entschiedensten Einfluß übte Dürer oder sein Beispiel auf Hans Baldung Grün aus Gmünd in Schwaben, geboren um 1476, gestorben 1552 zu Straßburg, einen Künstler von großem Talent, aber ohne Innerlichkeit, weshalb er bei der Leichtigkeit zu arbeiten, und trotz des Vorbildes, das er sich gewählt, in's Handwerksmäßige verfiel, das er vergeblich durch eine künstliche Leidenschaftlichkeit zu beleben versuchte. Im Münster zu Freiburg im Breisgau steht von ihm ein großes Triptychon mit der Kreuzigung, Heiligen und den Stiftern auf den Nebentälen. Aber sein Hauptwerk ist der Hauptaltar in derselben Kirche mit der Krönung Mariä im Mittelbilde von 1516. Vater und Sohn setzen, von musizierenden Engeln umgeben, der Verklärten die Krone auf; den Hintergrund bilden — wie bei Altdorfer — Lichtwolken aus Engelsköpfchen! An den Innenseiten der Altarflügel stehen einzelne Heilige als Zeugen der Handlung. Auf den Außenseiten steht man die Verkündigung, Heimsuchung, Geburt und die Flucht nach Aegypten. Ausgeführt mit der größ-



4. Beitr. ten Meisterschaft im Farbenauftrag wie in der Umreißung der Figuren, ist dieses Werk ein vollkommenes Zeugniß von der Gleichgültigkeit seines Urhebers gegen die religiöse oder auch nur gemüthliche Bedeutung seines Inhalts. Mit verbissener Lust ist der Naturalismus bis zu seinen äußersten Folgerungen geführt. Die Schwangerschaft der Maria ist bei der Begrüßung der Moment, worauf er den alles Andere überklingenden Nachdruck legt; die Heiligen sind nichts, als wirkliche, vielleicht von der Straße weggeholt Modelle, denen er etwas aus seiner Costumegarderobe übergehängt und sogar künstliche Bärte angefügt hat. Freilich ist alles Bildnißartige bewundernswürdig der Natur nachgeschaffen, aber ohne die Seele der Natürlichkeit, die Bewegung, bei der es dem Meister vornehmlich um Contraste, gespreizte Stellungen, auswärts gestellte Füße u. zu thun gewesen. Ueber den Geschmack in der Anordnung im Einzelnen ist es schwer hinüberzukommen. Was soll bei einem costumierten Heiligen (es ist nicht Nothus) das nackte vorgestreckte Bein? was treibt dem Engel der Verkündigung die Haare zu Berge? Bei so Vielem, was das Gefühl verletzt, ist es doppelt erfreulich, wenigstens an einer Stelle mit Theilnahme verweilen zu können: das Bild von der Flucht der heiligen Familie, mit der Mutter auf dem Esel, den der treue Joseph unter dem Abbeten des Rosenkranzes führt, das tief in dem Mantel und Mutterarm liegende Kind, das sich nach Engeln umsieht, die ihm von einer niedergezogenen Palme die Früchte reichen, ist im einfachen Legendenton gehalten und durch kräftige und glänzende Farben in eine Art poetischer Stimmung gebracht. — Wohin aber eine lebhaftere Künstlernatur auf dem hier betretenen Wege eines künstlich begeistigten Naturalismus kom-

men muß, das sieht man noch deutlicher aus einem in dem<sup>4. Beitr.</sup> Colledge zu Colmar aufgestellten Bilde, einer Kreuzigung und einer Klage um den todten Heiland, in welchem den Anforderungen der „Wirklichkeit“ blutender Wunden und schreienden Schmerzes mit der höchsten Leidenschaft der Geschmacklosigkeit entsprochen wird, während in den Seitenbildern (namentlich dem h. Antonius) der Wahnsinn als Phantasie wirthschaftet. Ich halte dies Bild für eine Arbeit Baldung's; doch hat man in Colmar auf unsichere Angaben eines Straßburger Chronisten hin einen anderen Namen dafür. Baldung hatte auch einen anerkannten Namen als Kupferstecher und Formschneider.

Neben diesen und manchen anderen mehr oder minder unbedeutenden Erscheinungen, die sich an den Namen und die Werke Dürers anschließen, sehen wir einen Künstler von großen Gaben thätig und befähigt, den Ruhm vor der Welt und die Gunst der Großen mit ihm zu theilen: Matthias Gruenewald. Unbekannt sind bis jetzt alle<sup>Matthias Gruenewald.</sup> Lebensumstände dieses ausgezeichneten Meisters. Wir wissen nur aus unzweifelhaften Werken von ihm, daß er bis über das erste Viertel des sechzehnten Jahrhunderts thätig gewesen, ferner aus Dürers Briefen, daß er 1516 die Flügelbilder zu dessen Heller'schem Altar in Frankfurt gemalt. Sein Hauptgönner war Albrecht von Brandenburg, Kurfürst von Mainz, und in dessen Auftrag hat er die meisten der Werke ausgeführt, die wir von ihm kennen. In der Stiftskirche zu Aschaffenburg ist eine Tafel von ihm mit dem h. Valentinian; ebendasselbst waren ehemals die nun in der Pinakothek zu München befindlichen fünf Tafeln von 8 F. Höhe, 2 F. 8 Z. Breite (die mittlere 3 F. 11 Z. breit). Auf dem Mittelbild die Hh. Erasmus

4. Zeitr. und Mauritius mit ein Paar Nebenfiguren\*), auf den Seitenflügeln die H. Magdalena, Lazarus, Martha und Chrysostomus. In diesen Gestalten, denen allerdings eine naturalistische Auffassung zu Grunde liegt, zeigt Gruenewald einen eigenthümlichen, großartigen Formensinn, vor welchem ein Paar kleine dem Schongauer oder Dürer entlehnte Züge, etwa im Faltenbruch, oder eine Tracht im Zeitgeschmack, wie Provinzialismen in dem Munde eines großen Redners verschwinden; eine Einfachheit und natürliche Würde in Haltung und Bewegung, wie sie Dürer nie erreicht, und eine vom feinsten Kunstgefühl geleitete Mäßigung der sichtlich aus der Wirklichkeit entlehnten Züge. Sein Colorit ist blühend, ohne bunt zu sein; die Farben sind mild — aber körnig, warm — aber nicht brennend und nicht leuchtend. Statt eines herrschenden Localtones wendet er lieber eine Doppelfarbe an, ein Gelb mit rothen, ein Roth mit blauen oder grünen Schatten und dergl., auch das Schillern des Sammts mit lichten Streifschatten gefällt ihm.

Nach diesem Bilde zu urtheilen, gehören ihm auch die Flügelbilder des Altarwerks im Dome zu Brandenburg von 1518, die H. Magdalena und Benedict, Bernhard und Ursula, mit den vier Kirchenvätern auf der Rückseite, Gestalten, an denen die gerühmten Vorzüge Gruenewald's in erhöhtem Maße auftreten, und unter denen die weiblichen durch Schönheit und Liebreiz einen Bau=

---

\*) Die eine, sehr beschädigte, scheint mit der Stiftung des Bildes in Verbindung zu stehen. Wie man dasselbe die „Befeh-  
 rung des heil. Mauritius“ nennen konnte, ist unbegreiflich. Hei-  
 lige werden sonst nicht befehrt, und hier steht der h. Mauritius  
 belehrend vor dem ganz ruhig zuhörenden Erasmus, den man —  
 auch mit Unrecht — für ein Bildniß des Kurfürsten hält.



ber ausüben, der fast an die Tage vor ihrer Heiligkeit<sup>4</sup>. Beitr. erinnert.

Die Tafeln Gruenewalds im Städel'schen Institut zu Frankfurt sind von geringem Werth; das Madonnenbild aber im Besiz des Rentamtmannes Kees in Aschaffenburg mit einer Engelsglorie, dem h. Bartholomäus und dem Stifter, das ich nicht kenne, soll eine Perle, ein Born voll himmlischer Anmuth und Schönheit sein. — Kleinere Tafeln, wahrscheinlich von 1516, befinden sich dasselbst in der Galerie des königl. Schlosses. Außerdem besizzen wir in der Marienkirche zu Halle eine Arbeit vom J. 1529, die zuverlässig das bedeutendste von allen seinen Werken ist. Es ist ein großer Altarschrein mit doppelten Flügelthüren, mit Gemälden außen und innen. Ist der Schrank geschlossen, so sieht man die Verkündigung, der Engel wie die Jungfrau die lieblichsten Kinderantlige; beim ersten Oeffnen die Hh. Magdalena, Ursula, Erasmus und Katharina; beim zweiten Oeffnen: in der Mitte die unbefleckte Empfängniß Mariä (die Mutter mit dem Kind auf der Mondschel), ringsherum auf Wolken eine Engelskinderschaar; darunter eine reiche Gebirglandschaft und im Vordergrund der Stifter des Altars, Cardinal Erzbischof Albrecht von Brandenburg auf seinen Knien, vom Christkind ein Gebetbuch empfangend, ein bewundernswürdiges Bildniß im größten Styl der Zeichnung und der malerischen Behandlung. Auf den Seitenflügeln die Hh. Alexander und Mauritius in Rittertracht des 16. Jahrhunderts. — Auf der Rückseite des Mittelbildes sieht man die Hh. Johannes Evang. und Augustinus.

In Betreff des Stoffes scheint demnach Gruenewalds Kunst keinen sehr großen Umfang gehabt zu haben. Er

4. Beitr. beschränkt sich auf die Abbildung heiliger Gestalten, ja sogar fast nur derselben heiligen Gestalten, und zwar ohne alle Handlung, so daß wir von seiner Gabe der Darstellung keinen oder einen unvollkommenen Begriff haben und noch weniger die Stärke seiner Phantasie ermessen können. Aber durch die edle Größe und anmuthvolle Schönheit seiner Charaktere hat er sich mitten unter den Verlockungen zum Niederen und Gemeinen, denen selbst der größte Geniuss der deutschen Kunst nicht zu widerstehen vermocht, um diese ein unvergängliches, nicht hoch genug zu stellendes Verdienst erworben.

Zahlreiche Tafeln, die sich in der Gegend von Aschaffenburg zerstreut finden und an denen die Weise Gruenevalds in verschiedenen Verblässungen sichtbar ist, beweisen seine Wirksamkeit als Lehrer. Doch ist uns keiner seiner Schüler namentlich bekannt.

Ein unbekannter  
Meister  
in Augsburg.

Schließlich muß ich an dieser Stelle eines Werkes gedenken, für das ich eine passendere nicht weiß, obschon ihm von Anderen eine ganz andere angewiesen worden. Das sind die beiden Tafeln, welche im Dom von Augsburg an zwei Pfeilern dem östlichen Chor gegenüber hängen, zu denen nach meiner Ansicht als Mittelbild eine Tafel gehört, die in der städtischen Galerie aufgestellt ist. Die letztere enthält eine Anbetung der Könige auf Goldgrund, 6 F. 2 Z. hoch, 3 F. 10 1/2 Z. breit, und hat viele Bildnisse im Hintergrund, wahrscheinlich aus der Familie von Stetten, die sie angeblich 1519 gestiftet. Der Zusammenhang mit Dürers Kunstweise, in Zeichnung der Körpertheile und der Gewandung, in Wahl der Costume, bis in die feine, flüssige und fleißige Behandlung, springt sogleich in die Augen, so wie die Correctheit und das tiefe

Formverständniß, womit das Gemälde ausgeführt ist. Um<sup>4</sup>. Zeitr. aber zu erkennen, daß man es mit Unrecht dem Altdorfer zugeschrieben, braucht man sich nur nach der nur zwei Jahr früher (nehmlich 1517) gemalten, oben erwähnten Kreuzigung des letzteren umzusehen, von der es keine Brücke gibt zu diesem meisterhaften Bilde. Wohl aber stimmen in allen Beziehungen, und selbst denen des Maßes, dazu die beiden obengenannten Tafeln des Domes, als deren Urheber man — aus welchem Grunde, weiß ich nicht — den Thomas Burgkmair nennt. Auf der ersten steht Christus, in freier, schöner Bewegung und Haltung, mit dem Ausdruck hoher Güte und Anspruchslosigkeit; zwei unbekleidete, fliegende Engelfinder heben den Mantel von den Wundenmalen. Neben ihm steht S. Ulrich und empfiehlt ihm den Donator, der knieend zu ihm betet. Ein Krüppel hinter beiden hält bettelnd seine Kappe auf. Die zweite Tafel hat als Hauptfigur die Madonna mit dem Kind, stehend vor einem Teppich, den zwei unbekleidete Engelfinder halten. Dem Madonnenbild liegt offenbar ein älteres, byzantinisches, zu Grunde. Zu ihren Füßen kniet die Stifterin in einer nonnenartigen Tracht und hinter ihr steht S. Elisabeth, gekleidet wie eine Augsburger Patrizierin, und schenkt einem Krüppel neben ihr in eine Schale Wein ein. Beide Tafeln haben Goldgrund. Keiner der mir bekannten Meister steht diesem Werk so nahe, als Hans Burgkmair, und doch ist von seinen trockenen Farben, geschnittenen Formen und wenig belebten Gesichtszügen ein so weiter Weg bis zu der Wärme der religiösen Empfindung und dem Naturgefühl, die wir hier sehen, daß man nicht begreifen würde, wie er, wenn er ihn einmal zurückgelegt, jemals den Rückweg wieder hätte machen mögen.



4. Zeitr. Die Jahrzahl MCDLXXX auf der Tafel mit dem h. Ulrich ist später, als das Bild, heißt auch nicht 1480, sondern 1680, und dürfte sich auf eine Schenkung aus dieser Zeit beziehen.

Siebente Abtheilung: Wirkungen der altniederländischen Malerschule auf die Maler in Sachsen.

Wir haben nun nur noch einen deutschen Landstrich vor uns, in welchem die mittelalterliche Malerei mit einer bedeutenden Persönlichkeit abschließt: die sächsischen Lande. <sup>In Sachsen.</sup> Es kann auffallen, daß hier, wo im Beginn der Kunstentwicklung offenbar die meisten schöpferischen Kräfte in Bewegung waren, gegen das Ende derselben fast jede Spur eigenthümlicher Thätigkeit verschwindet, da selbst der einzige sächsische Künstler der Zeit von allgemeinem Ruf aus dem benachbarten Franken dahin gezogen, und Alles, was sich sonst an vorragenden Leistungen findet, an die Meister von Nürnberg und Aschaffenburg sich anschließt, oder von ihnen herrührt.

Nur eines der mir bekannten Werke macht hievon eine Ausnahme: das große Altargemälde mit der Anbetung der Könige im Dome zu Meissen. <sup>Anbetung der Könige in Meissen.</sup> Da dieses Werk, das entschieden das Gepräge der Byzantinischen Schule aus der zweiten Hälfte des 15. Jahrh. trägt, weder dem Herlen, noch seinem Meister, dem Roger (wie man gewollt hat), angehört und überhaupt in keine der bekannten besonderen Gruppen paßt, so darf man es wohl so lange als ein Landeserzeugniß betrachten, bis ihm die Geschichte eine andere Stelle anweist. Bemerkt kann hiebei werden, daß um die Zeit der Entstehung dieses Bildes zwei Meister, Johannes und Kunz, als Hofmaler im Dienst des Kurfürsten

Friedrich standen, von denen man bis jetzt nichts Näheres<sup>4. Beitr.</sup> weiß, als daß sie einen hohen Gehalt bezogen und ihren Herrn 1493 auf seinem Zuge nach dem gelobten Lande begleiteten. Das genannte Altarwerk, ein Triptychon von etwa 8 F. Höhe, hat als Mittelbild die Anbetung der Könige, auf den Seitenflügeln die Apostel Jacobus und Philippus, Jacobus maj. und Bartholomäus. Die Mutter mit dem Kinde sitzt zur Linken, so daß die Anordnung mehr reliefartig, als architektonisch ist. Der Styl der Zeichnung mit seinen großen, einfachen Formen, den breiten, nicht in viele kleine Brüche aufgelösten Gewandmassen, und auch der Färbung mit ihrem tiefen, bräunlichen Ton schließt sich mehr an die Weise des Hubert, als des Johannes von Eyk oder des Roger an, ja einzelne Charaktere, wie der braune König, erinnern auf das Lebhafteste an die Einsteher im Genter Bilde. Auch die Zeichnung hält sich viel mehr an die strengen und correcten Formen der älteren Schule und verräth ein großes Talent. Ganz besonders aber erweist sich in der Darstellung, in den ausdrucksvollen und feingefühlten Bewegungen der Meister des Bildes als ein Künstler von Bedeutung. Um nur auf eines aufmerksam zu machen: das Kind gibt dem alten, auf seinen Knien vor ihm liegenden Magier nicht in gewohnter Weise den Segen, sondern theilt, den Finger auf dem Mund, ihm ein großes Geheimniß mit: vom λόγος, vom Fleisch gewordenen Wort, und der Alte, sich und seine Anbetung vergessend, lauscht mit an sich gezogenen Händen, als ob er damit den Athem zurückhielte, der wunderbaren Mahre, und auch das Kind vergißt in seinem Eifer sich so sehr, daß die Beine, in Folge der Bewegung des Oberkörpers nach vorn über, ohne alle Rücksicht auf Schönheit ihre

4. Zeitr. Füße gegen einander stellen. Ich wüßte nicht, welcher der uns bekannten Meister mit gleichviel Scharfsinn und Darstellungs-gabe auf den Gegenstand und seine theologische Bedeutung eingegangen wäre. Nebendinge betreffend ist zu bemerken, daß das Zeitcostume mäßig und mit Geschmac angewendet worden, daß nur den Alten der kurfürstliche Hermelin, den Mohren Perlen und Goldstickereien schmücken; endlich daß in der Landschaft Gebäude vorkommen ganz in der Weise der Bauernhäuser der Umgegend von Weißen. Auffallend gleichgültig und unschön, mit langem Untergesicht und kleinem Oberkopf ist die Madonna.

Der Ruhm der sächsischen Malerschule dieser Zeit haftet übrigens an einem bestimmten Namen, an einem Künstler, dem man offenbar durch übertriebenes Lob geschadet, ja durch Zusammenstellung mit den ersten Genien seines Berufes Unrecht gethan, indem man damit Erwartungen erregt, die er nicht befriedigt, während er in der ihm eigenen Sphäre des Talentos und der Bildung vollkommen befriedigen, ja entzücken kann und sich selbst zu einem Auf-tung gebietenden Ernste steigert. Ich spreche von Lucas  
 Lucas Granach.  
 Er ist geboren 1472 in Kronach, einem kleinen Städtchen in Franken, trat 1504 in die Dienste des Kurfürsten Friedrich von Sachsen, dem er aller Wahrscheinlichkeit nach in Koburg bekannt worden. Von da an bis 1550 lebte er in Wittenberg, welche Stadt ihn zweimal, 1537 und 1540, zu ihrem Bürgermeister wählte. Nach Friedrichs des Weisen Tode 1525 trat er bei dessen Nachfolger Johann dem Beständigen und nach diesem 1532 bei dessen Sohn Johann Friedrich dem Großmüthigen in Dienste als Hofmaler, theilte mit ihm auf sein Begehr die beiden letzten Jahre seiner Gefangenschaft in Augsburg und Innsbruck,



und zog nach seiner Befreiung 1552 mit ihm nach Wei<sup>4. Zeitr.</sup>mar. Hier starb er 1553. Er war ein eifriger und wirksamer Anhänger der Reformation, ein inniger Freund Luthers und sein Gevatter, und stand um seiner Bildung und seines Charakters, so wie um seines guten Humors und seiner stets bereiten Kunst willen bei aller Welt, vornehmlich bei seinen fürstlichen Beschützern (dazu auch noch der Kurfürst Joachim II., der Markgraf Albrecht von Brandenburg und der Cardinal Kurfürst Albrecht von Mainz sich zählten), in hoher Gunst. Ueber seine künstlerische Bildung sind wir sehr im Unklaren. Nach einer Denkschrift des Hauslehrers seiner Enkel, Gunderam, erlernte er die Kunst bei seinem Vater, von dessen Wirksamkeit wir aber gar nichts wissen. Unverkennbaren Einfluß haben die Werke Dürers auf ihn geübt; auch scheint er sich sehr spät entwickelt zu haben, da man kein Bild vor 1504 von ihm mit Bestimmtheit angeben kann. Dennoch ist es zuverlässig falsch, wenn man ihn zum Schüler von Gruenewald macht, und ihn noch im J. 1529, wo er bereits 25 Jahre lang Hofmaler des Kurfürsten war, Gesellendienste bei dem Altar der Halle'schen Marienkirche will verrichten lassen. Aber gelernt oder angenommen hat er viel von Gruenewald, so daß manche Gestalten auf Bildern Zweifel erregen, welcher von beiden der Urheber gewesen sei. Bei dem oben genannten Altar in Halle kommt man nicht aus der Ungewissenheit, außer durch die Annahme einer wirklichen Betheiligung Cranachs, die ihre Bestätigung darin findet, daß die H. Barbara und Katharina daselbst fast genaue Wiederholungen von früheren Holzschnitten von Cranach sind. Damit ist aber nicht etwa ein Schülerverhältniß angenommen, da ein so großes Werk recht wohl mehreren Meistern über-

4. Zeitr. tragen sein konnte, die noch obendrein in gleicher freundschaftlicher Beziehung zum Besteller standen.

Beachtenswerth ist für die Kenntniß des Ganges, den Cranach's Entwicklung genommen, was Dr. Scheurl in seiner 1508 geschriebenen Lobrede auf ihn im Gegensatz gegen seines Lehrers Lobpreisungen eines Francesco Francia von Bologna rühmend hervorhebt: daß er im Schlosse zu Roßburg Hirschgeweihe und Trauben gemalt, welche Vögel getäuscht, einen Hirsch, den die Hunde angebellt, ja Thiere und Menschen, womit er Menschen getäuscht habe, so daß man auf die vollkommenste Naturnachahmung als Basis und Gipfel seiner Kunst hingewiesen wird. Es ist dies nothwendig der letzte Ausgangspunkt der von den Niederlanden angegebenen Richtung, an welchem die Kunst angekommen mußte, sobald die Ueberlieferungen aus alter Zeit in Stoff und Form, die zu einer wenn auch beschränkten Thätigkeit des schöpferischen Formensinns drängten, sich vollends abgenutzt hatten. Cranach ist bekanntlich nicht bei dieser Stilleben- und Bildnißmalerei stehen geblieben, aber gewiß wäre es ein Irrthum, in seinen historischen Gemälden die Höhe poetischer Auffassung, oder eine den Stoff durchdringende Lebendigkeit der Darstellung erblicken zu wollen. Auch ist es nicht die Gabe der Composition, die ihn auszeichnet, noch Geschmack in der Anordnung des Details, auch nicht das Verständniß der menschlichen Gestalt und ihrer Bewegung oder eine zugleich freie und richtige Zeichnung ihrer Glieder. Dennoch hat Cranach über drei Jahrhunderte hindurch einen weitverbreiteten und ungeschwächten Ruhm behalten und seine Werke üben fort und fort ihre reizende Gewalt an uns aus. Gewiß liegt für Viele der Zauber in der treuen und fleißigen Naturnachahmung, vornehmlich

in der sprechenden Wahrheit seiner Köpfe, und ganz be<sup>4. Zeitr.</sup>sonders der weiblichen, hellblickenden Antlitz von national-deutschem oder vielmehr provinziell-sächsischem Typus; nicht minder in dem lichten, klaren, warmen, blühenden Colorit, das er der Carnation zu geben verstanden, und dem bewundernswürdigen, gleichsam gegossenen Farbenauftrag, und der Technik, die seine Bilder vor dem Ausbleichen, wie vor dem Nachdunkeln gleichmäßig bewahrt hat. Ein tiefer liegender Reiz aber dürfte in dem Gegensatz eines offenbar sehr bedeutenden Talentes und der gänzlichen Kunstlosigkeit seiner Entwicklung und Kundgebung liegen, dem zufolge allerdings höhere, auf Formgesetze begründete Anforderungen unbefriedigt bleiben, dafür aber das Schauspiel der vollkommensten Unbefangenheit und Ursprünglichkeit in der Behandlung künstlerischer Aufgaben dargeboten wird, in einer Weise, wie es auf benachbartem Gebiet die Volkspoesie thut. Vorbild kann eine solche Kunst nicht sein, aber sie kann erfreuen, ergötzen, rühren und selbst erheben. In Bezug aber auf Cranach darf man wohl an die ganze Fassung seines Berufslebens erinnern, welches das eines Fabrikanten oder Handwerkers war, der jederart Bestellungen von Schildereien, Wappen und Rosdecken, Stubenmalerei, Anstreicherei, so gut wie Heiligenbilder, und Bildnisse schockweise annahm und bei der Ausführung die fleißige und geschickte Hand selbst mit anlegte. Hinzuzufügen ist, daß aus derselben Werkstatt eine zahllose Menge von Kupferstichen und Holzschnitten ausgegangen ist.

Es wird sehr schwer sein, in Kürze einen nur einigermaßen genügenden Ueberblick von Cranachs Kunstleistungen zu geben, nicht nur weil deren sehr viele sind — denn er ist sehr alt geworden und hatte den Ruhm des „schnellsten



4. Zeitr. Malers — sondern auch, weil eine große Anzahl Bilder, die seinen Namen tragen, nur aus seiner Werkstatt hervorgegangen und nicht oder nur stellenweis von ihm berührt worden sind. Wir werden uns begnügen, zur Begründung des Gesagten auf einige seiner bekanntesten und besten Werke hinzuweisen. \*)

Von besonderer Anmuth sind seine kleinen Madonnenbilder und heiligen Familien, davon eine der schönsten — Maria, Anna, das Christkind und Engel — im Besitz des Hrn. Lampe in Leipzig ist; ein zweites, reizendes Bildchen der Art befindet sich in Schleißheim, ein drittes in der Pinakothek zu München. Hier steht das ganz unbekleidete Christkind auf einem grünen Kissen auf der Mutter Schooß, die ihm eine Traube reicht, davon es eine Beere der Mutter in den Mund stecken will; Kindengel halten einen Vorhang hinter der Gruppe und verdecken zum Theil die Aussicht in eine weite Felsenlandschaft. Vorzüge und Mängel des Meisters treten an diesem Bilde deutlich hervor: Naivetät der Darstellung, holde, helle Freundlichkeit, frische, blühende Farbe und vollendete Ausführung, aber auch sehr schwache Zeichnung, namentlich der Hände, und unverstandene und unnütze Bewegungen, z. B. des aufgehobenen linken Beines vom Kind mit weitgespreizten Fußzehen. Das vorzüglichste Bild dieser Gattung soll sich im Dom zu Glogau befinden; wenn es nicht von dem in der Galerie Sciarra-Colonna in Rom über-

---

\*) Wenn an einer gründlichen Kenntniß dieses Meisters liegt, der findet sie in dem mit Liebe, Einsicht und Ausdauer (freilich auch mit Ueberschätzung) gearbeiteten Buche: Lucas Cranach des Älteren Leben und Werke, nach urkundlichen Quellen bearbeitet von Chr. Schuchardt. Leipzig 1851.

troffen wird, das außerdem wichtig ist durch seine Jahr=<sup>4. Zeitr.</sup>zahl 1504, wodurch es als das früheste uns bekannte Werk des Meisters bezeichnet ist.

Unter den neutestamentlichen Darstellungen zeichnet sich vornehmlich das oft wiederholte Bild aus von Christus, der die Kindlein zu sich kommen läßt. Eine Mutter, die mit Innigkeit auf das Kind an ihrer Brust sieht, eine andere, die das ihre dem Heiland an die Schulter hält, ein unschuldig ausblickendes Mädchengesicht neben den ernstesten Apostelköpfen u. m. dergl. sichern dieser Composition eine bleibende Theilnahme. In der Stadtkirche zu Raumburg, in der Paulinerkirche zu Leipzig und bei H. v. Holzhausen in Frankfurt a. M. findet man Wiederholungen derselben. Von den verschiedenen Ausgaben der „Hebreicherin vor Christus“ erklärt Schuchardt a. a. O. das Bild in der Münchener Pinakothek hauptsächlich um der „Schönheit der Motive“ willen für eines der vorzüglichsten Werke des von ihm gefeierten Meisters. Das ist einer von den von mir oben berührten Fällen, in denen dem rechtschaffenen Meister durch zuviel Ehre ein Unrecht angethan wird. Das Bild, 3 F. 8 Z. hoch, 4 F. 8 Z. breit, enthält nur Halbfiguren; einzelne höchst meisterhaft und charakteristisch gezeichnete und leicht und einfach ohne buntes Farbenspiel colorierte Köpfe, dagegen andere, die leer und flau sind, und sehr unvollständig geformte Hände. Die Verstöße gegen die Proportionen sind so groß, daß die beiden vordersten Figuren links dem Verhältniß ihrer Größe nach durch die ganze Tiefe des Bildes von einander geschieden sein könnten. Das Schwächste aber am Bild sind die Motive, d. h. die Bewegungen, durch die der Gegenstand im Ganzen, so wie die Empfindungen, Gedanken

4. Beitr. und Handlungen der einzelnen Gestalten ausgesprochen werden sollen. In der Mitte steht Christus mit seitwärts gesenktem Kopf, matt erhobener Rechten, leblos herabhängender Linken, unsicheren Blickes aus dem Bild herausschauend. Sagt ein solcher Christus: „Wer unter euch ohne Sünde ist, der hebe den ersten Stein auf!“? Neben ihm zu seiner Linken steht die „Hebreeherin“, ein mädchenhaft schüchternes, sehr züchtig gekleidetes Frauenzimmer, dessen ungeschickte, vorn übergebeugte Haltung, in der sie an Christum anzustreifen scheint, einem modernen Verächter des Christenthums Anlaß zur Insinuation einer Blasphemie geben könnte, vor welcher Meister Lucas in den Erdboden gesunken sein würde. Die Karrikatur eines Kriegsknechts mit einem Tuch voll Steine, ein dicker Schriftgelehrter, der sich die Brille aufsetzt, um nicht blind zu urtheilen, u. Aehnl. m. — das sind die Motive der Darstellung in diesem Bilde, dessen Schönheiten übrigens nicht zu verkennen sind.

Eine eigenthümliche Darstellung religiösen Inhalts befindet sich in der S. Georgen- oder Begräbnißcapelle des Domes zu Meissen: Christus in der Weise des *Ecce homo*, aber nicht Pilatus und Juden, sondern Maria und Johannes zu beiden Seiten; Engel mit den Passionswerkzeugen über sich; auf den Flügelbildern Herzog Georg mit Jacobus und Petrus, Herzogin Barbara mit Paulus und Andreas. Das Bild trägt die Jahrzahl 1534 und gehört in der Ausführung zu den vorzüglicheren Arbeiten des Meisters.

Uebrigens läßt sich nicht verkennen, daß eigentliche Altarwerke das Maß seines künstlerischen Conceptionsvermögens überschritten und daß sie, ungeachtet mancher und selbst vieler Schönheiten im Einzelnen, ein verfehlter Ver-



sich find, von den alten Ueberlieferungen für die neuen<sup>4. Beitr.</sup> Bedürfnisse einen genügenden Gebrauch zu machen. Wohl erkennt man das Bestreben, das protestantische Glaubensbekenntniß in künstlerische Form zu fassen; aber dazu reichten des Meister Lucas Kräfte nicht hin, und seine Poesie ist nicht viel mehr, als eine Umschreibung des Lehrbegriffs in eine andere Sprache. Es kommt zur richtigen Würdigung seines Standpunktes in der Geschichte der Kunst auf ein mehr oder minder Vortrefflich der Ausführung, mithin auf die Bestimmung über Eigenhändigkeit der Arbeit nicht an, sobald wir über ihren Ursprung nicht im Zweifel sind.

Das umfangreichste dieser Altarwerke befindet sich in der Stadtkirche zu Schneeberg, ein auf beiden Seiten gemaltes Mittelbild nebst Sockel, dazu acht Flügelbilder, von 9 F. Höhe, 6 F. 4 B. (die Flügel 3 F.) Breite. Das Hauptbild enthält die Kreuzigung, am Sockel die Einsetzung des Abendmahls; auf der Rückseite die Auferstehung der Todten und das jüngste Gericht. Die Seitenflügel zeigen Adam, von Tod und Teufel in den Höllenspfuhl getrieben; Moses und die vier großen Propheten; ferner Johannes, wie er Adam auf den gekreuzigten Heiland hinweist, aus dessen Seite der erlösende Blutstrahl auf sein Haupt fließt; am Fuße des Kreuzes steht das Opferlamm; sodann Christi Sieg über Tod und Teufel. In die Landschaft sind noch einige bezügliche Darstellungen in kleinen Figuren eingeflochten. Auf den übrigen Seitenflügeln sieht man Christus am Delberg und seine Auferstehung mit den Donatoren, den Herzögen Johann Friedrich und Johann Ernst; auf den Außenseiten aber die Sündfluth und Lot mit seinen Töchtern.

Das Altarbild im Mittelschiff des Domes

4. Beitr. zu Meissen, gestiftet von einem H. Hamsberg (?), enthält in der Mitte die Kreuzigung mit den Schächern; darunter mit symbolischer Beziehung die Opferung Isaaks (im Weissein des Donators) und die Aufrichtung der ehernen Schlange. Die Seitenflügel sind jeder zu drei Darstellungen aus der Geschichte des h. Kreuzes benutzt: die Ausgrabung des Kreuzes, die Erweckung einer Todten und die Transportierung des Kreuzes; die Vision des Constantin, und dessen endlich mit Erfolg gekrönte Bemühungen um eine sichere Stätte für das Kreuz. An der Außenseite ein Ecce homo und eine Madonna, lebensgroß, dazu die vier evangelischen Zeichen; am Sockel das Jugesfeuer. Schuchardt spricht dies Bild, ohne auf seinen Inhalt näher einzugehen, dem älteren Cranach ab, und hält es für die Arbeit mehrerer Gesellen. Ich bekenne, mich nicht so tief auf das Studium Cranachs eingelassen zu haben, daß ich mir getraute, mit Sicherheit seine und seiner Gesellen Arbeiten stets zu scheiden. Das aber weiß ich, daß dieses Altarbild eines der lieblichsten, bestgezeichneten, stylisirtesten vom Cranach'schen Typus ist und daß es in Feinheit der Vollendung von keinem der mir bekannten der Art übertroffen wird. Es ist zugleich von einer Jugendlichkeit und Frische, daß ich es sogar in eine Frühzeit des Meisters setzen möchte, wo er von seiner nachmaligen Fabrikthätigkeit noch keine Ahnung hatte, worin mich auch die ganz katholische Haltung des Bildes, die Anbringung der Legende vom h. Kreuz und seinen Wundern, noch mehr aber das Jugesfeuer, unterstützen würden.

Als ein Hauptbild von L. Cranach galt (bis auf Schuchardt, der es ihm abspricht) das Altarbild in der Stadtkirche zu Wittenberg, mit dem Abendmahl in

der Mitte, darunter im Sockel Luther auf der Kanzel vor<sup>4. Zeitr.</sup> der Gemeinde und dem Gekreuzigten; rechts die Beichte von Bugenhagen, links die Taufe von Melancthon gehalten.\*)

Bei weitem das bedeutendste derartige Werk Cranachs ist das Altargemälde in der Stadtkirche zu Weimar, zugleich wichtig als seine letzte Arbeit vom J. 1553, nach seinem Tode vollendet von seinem Sohne Lucas 1555. Auf dem Mittelbilde sieht man Christus am Kreuz, das Opferlamm zu seinen Füßen. (So blaß war die überlieferte Symbolik geworden, daß der Maler die Wiederholung desselben Gedankens gar nicht merkte!) Links neben dem Kreuz steht der auferstandene Heiland als Sieger mit dem einen Fuß auf dem Tod, mit dem anderen auf dem Teufel, dem er eine gläserne Lanze in den Rachen stößt; rechts steht Johannes der Täufer neben Luther und Cranach. Beide zugleich auf das Lamm und auf den Gekreuzigten (mit beiden Händen) aufmerksam machend. Aus Christi Seitenwunde der Blutstrahl, von dem Luther (durch Hinweisung auf eine geschriebene Stelle in dem Buch in seiner Hand) sagt: „daß er uns von allen Sünden reinige.“ Weiter zurück sieht man Adam (wie in Schneeberg) von Tod und Teufel in die Hölle gejagt, daneben Mosen und die Propheten, auch die Aufrichtung der ehernen Schlange und die Verkündigung der Hirten. Sodann enthält das Werk die Bildnisse der Stifter, des Kurfürsten

---

Ich habe das Bild nicht gesehen, und beuge mich deshalb des Urtheils; erinnere aber daran, daß keiner der Schüler oder Gehülfen Cranachs genannt wird, der ihm in der Kunst nahe gekommen.



4. Beitr. Johann Friedrich und seiner Gemahlin, Sibylle von Cleve, und ihrer drei Söhne, Johann Friedrich des Mittleren, Johann Wilhelm und Johann Friedrich des Jüngeren. An der Außenseite die Taufe und die Himmelfahrt Christi. Auf das Würdigste und Ruhmvollste hat Cranach mit diesem Werk, das als Malerei seinen besten gleich kommt, als Zeichnung sie übertrifft, im 81. Jahre seine künstlerische und irdische Laufbahn beschloffen.

Zu dieser Art Versuchen in Ver sinnlichung des protestantischen Glaubensbekenntnisses gehört auch das Bild eines Sterbenden, Namens Schmidburg, in dem städtischen Museum zu Leipzig, worauf u. a. die Sünden des Mannes abgebildet, und die „opera bona“ ausgelöscht sind, damit man weiß, daß die letzteren zur Vergebung der ersten nichts beitragen, sondern daß der Glaube allein in den Himmel — der über dem betend Sterbenden aufgethan ist — verhelpe.

Eine sehr verbreitete Gattung Cranach'scher Bilder sind nackte, vornehmlich weibliche Figuren, die er durch äußerliche Merkmale bald als eine Eva, bald als eine Venus, als eine Nymphe, oder als eine Lucretia u. s. w. zu bezeichnen gewußt, ausgezeichnet alle durch das ihm eigene blühende Colorit, und durch seine naive, nebenabstichlose Nachbildung oft sehr feiner Modelle, aber ohne Charakteristik und vornehmlich ohne Gefühl für die Entfaltung der schönen Körperform durch Haltung und harmonische Bewegung.

Diejenigen Bilder, mit denen er am meisten auf die Masse gewirkt und sich den Ehrennamen eines „malenden Hans Sachs“ zugezogen haben mag, gehören in's Gebiet der Travestieen oder Volkswize. Das ist der „Mitter" Simson bei der „Prinzessin" Delila, „Prinz Paris und

Herr Mercurius“ mit den drei Damen im äußersten Negligé<sup>4. Beitr.</sup> (daraus man sehr gezwungener Weise einen englischen Ritterroman machen gewollt), das ist der Cavalier Hercules in der Spinnstube bei den lycischen Schönen u. Dahin gehören auch die Lüfternen und Liebes-scenen zwischen Alten und Jungen, und das Bild vom Jugendbrunnen im Berliner Museum, in welchem alte schrumplichte Weiber zu jungen hübschen Mädchen sich baden und von ihren Galanen am Ufer in Empfang genommen werden.

Die größte Thätigkeit scheint der verständige und praktische Meister als Bildnißmaler entwickelt zu haben, wobei ihm freilich zu Statte kam, daß die Lithographie und der Farbendruck noch nicht erfunden waren. Vornehmlich sind es die Bildnisse der Reformatoren und der fürstlichen Beschützer der Reformation, die zu Hunderten in seiner Werkstatt gefertigt wurden. Daß übrigens die eigentliche Stärke Cranachs im Bildniß lag, ist schon oben bei Hinweisung auf einzelne mit größter Meisterschaft ausgeführte Köpfe angedeutet worden. Wo man einen einzelnen solchen Kopf etwa in Lebensgröße antrifft, wie im Belvedere zu Wien, so muß man lange suchen, bis man von dieser Höhe reinen Kunstsinnes den Uebergang zu den gewöhnlichen Fabrikbildern seines Zeichens findet. Doch haben selbst diese Dugendarbeiten noch das Gepräge einer wahrheitgetreuen, einfachen, die bezeichnenden Züge treffenden Auffassung des Lebens.

Die Kupferstiche Cranachs sind meist Bildnisse, in seinen Holzschnitten wiederholen sich mit seinen Figurenbildern die Eigenschaften, die wir oben daran kennen gelernt; nur schlägt hier entschiedener noch seine Kunst den Volkston an, und steigert ihn zu bitterer Satyre, wenn

4. Beitr. es darauf ankam, der Reformation breite Wege zu machen, wie in dem „Passional Christi und Antichristi vom J. 1521“, von dem Luther schrieb, daß es „ein auch für Laien gutes Buch“ sei.

Unter seinen Schülern werden vornehmlich seine beiden Söhne Johannes und Lucas genannt, von denen der erstere, dessen „ingenium“ über die „Kunst“ des Vaters gestellt wird, als junger Mann in Bologna starb, während der jüngere den Ruhm des väterlichen Namens fort- und bis in ein hohes Alter trug. Die übrigen mit Namen bekannten Schüler sind so unbedeutend, daß kein strenger Biograph Bedenken trägt, auch nur eines der wegen ihrer Unvollkommenheit dem Meister abgesprochenen Bilder einem von ihnen zuzuschreiben.

---



## U n h a n g.

---

D e r B i l d d r u c k.

---



In den Zeitraum der Entfaltung hoher künstlerischer Kräfte, den wir in diesem Buche durchlaufen haben, fällt nun noch eine der für sie erfolgreichsten Erfindungen, deren auch beiläufig bereits Erwähnung geschah: die Kunst der Vervielfältigung von Zeichnungen. Ein Blick in die allgemeine Bildungsgeschichte genügt, um zu sehen, daß diese Erfindung nicht vereinzelt, daß sie vielmehr im Zusammenhang steht mit dem allgemeinen Entwicklungsgang der Menschheit, mit dem doppelten Bedürfniß der weitesten Verbreitung und der unbeschränkten Theilnahme an den geistigen Errungenschaften. Wie aus diesem Bedürfniß die Erfindung des Buchdrucks hervorgegangen, so hat es auch und zwar noch früher zu der des Bilddrucks geführt. In dieser Beziehung dürfte es eine ziemlich müßige Mühe sein, den ersten Anfängen des technischen Verfahrens nachzuspüren, da nicht auf ihnen, sondern auf dem Bedürfniß der Vervielfältigung der eigentliche Nachdruck ruht. Es hilft auch nichts, an messingenen Grabplatten aus dem 14., vielleicht schon aus dem 13. Jahrhundert eine ziemlich ausgebildete Technik des Metallschnittes und Metallstiches nachzuweisen, und darzuthun, daß sie sich abdrucken lassen, als wären sie für den Druck gemacht. Sie waren es eben nicht! Gab es doch ganz andere Metallschnitte, wirklich für den Druck



Anhang. gemacht, und in viel früheren Zeiten, ohne daß ihnen die mächtige Erfindung des funfzehnten Jahrhunderts auf dem Fuße gefolgt wäre! Oder was sind die Münzstempel und Siegel, oder die Unterschriften der Prätores und Proconsuln Roms, davon in den Antiquarien noch Matrizen von drei bis vier Zeilen aufbewahrt werden? was die Stempel der Töpfer aus dem Kerameikos in Athen, womit mehr als 1000 Jahre vor Christus Namen und Sprüche in die Henkel der Gefäße gedruckt wurden, anders als die Anfänge der Technik des Buch- und Bilddrucks? Und doch hat dieser Jahrtausende auf sich warten lassen, weil das Bewußtsein von seiner Bedeutung nicht erwacht war.

Mit dieser Beziehung im Vorgrund gewinnt die Geschichte dieser Erfindung eine andere Farbe, und wir werden bald sehen, daß — so wichtig sie für die Kunst geworden — das eigentlich künstlerische Interesse Anfangs praktischen socialen Zwecken, des Lebens und der Kirche, untergeordnet war. Noch aber ist die Geschichte der Erfindung des Bilddrucks keineswegs soweit aufgehell't und in ihren Punkten festgestellt, daß eine Darstellung derselben das Gepräge der Abgeschlossenheit selbst nur zum Schein annehmen dürfte.

Die Fragen, deren Beantwortung die Grundlage dieser Geschichte bilden würde, beziehen sich auf die Gegenstände des Bilddrucks, auf die verschiedenen Gattungen desselben und auf seine Herkunft. Ungewiß bleibt vorläufig in Betreff des ersten Punktes, ob weltliche oder geistliche Gegenstände, namentlich ob Spielfarten oder Heiligenbilder den Anfang gemacht haben? Unter den mir bekannten Denkmälern des Bilddrucks haben die letzteren die Kennzeichen früherer Entstehung; und doch war' es möglich, ja

Gegenstände.

es ist wahrscheinlich, daß sie erst als Gegengift gegen die <sup>Anhang.</sup> Spielfarten in die Welt geschickt wurden.

Hinsichtlich der verschiedenen Gattungen des Bildrucks <sup>Gat-</sup> tungen. ergeben sich für den hier umschriebenen Zeitraum, nach den vorhandenen Denkmalen, deren vornehmlich drei, nemlich Metallschnitt, und zwar theils in hartem, theils in weichem Metall; Holzschnitt= und Metall= (Kupfer=) stich.\*). Aller Wahrscheinlichkeit nach ist die ältere Gattung der Metallschnitt, und zwar Messingschnitt, indem derselbe lange vor dem Gebrauch für den Bildruck in Übung war. Die Zeichnung wurde auf die Platte gebracht; die Stellen, die weiß bleiben sollten, wurden ausgegraben, die stehengebliebenen Stellen geschwärzt und abgedruckt. Die Eindrücke von solchen Metallplatten im Papier sind sehr tief, die Linien können ohne Gefahr, beim Druck umgebo- <sup>Metall-</sup> schnitt. gen oder abgebrochen zu werden, ziemlich weit stehen. Das älteste, mir bekannte Werk der Art ist ein Buch von vierzig Blättern, das Leben und die Offenbarung Johannis, davon ein Abdruck in dem Kupferstichcabinet zu München ist. Der Styl der Zeichnung, namentlich des die Zeit so bestimmt charakterisierenden Faltenwurfs, dergleichen Waffen und Trachten in den Bildern reichen nicht über das

---

\*) Ich scheue mich, eine vierte, die bei mir vorläufig nur auf Vermuthung beruht, im Text zu erwähnen, möchte ihr aber doch zu weiterer Anregung eine Stelle in diesem Buche sichern, weshalb sie hier sehe: Diese vierte Gattung des Bildrucks wäre die Schablonierung. Es gibt verschiedene als Holzschnitte bezeichnete alte Drucke, ohne den mindesten Eindruck im Papier, und doch mit etwas breitgedrücktem, beinahe ausgeflossnem Contour, daß man fast nicht loskommen kann von der Vorstellung, daß sie durch Schablonen übertragene Zeichnungen seien.

Anhang. erste Jahrzehnt des 15. Jahrhunderts herein, und würden eher auf ein höheres Alter schließen lassen. Die Zeichnungen sind nicht viel mehr als Umrisse, so fein und weit gezogen und so tief in ein sehr starkes Papier gepreßt, daß Holz den Druck nicht lange ausgehalten haben würde. Besonders merkwürdig an diesem Buche ist der darin für Viertels- und halbe Seiten angewendete Schriftdruck und die Sicherheit der Ausführung, die auf eine längere Uebung hinweist; ein Umstand, der allerdings den gewöhnlichen Annahmen widerstreitet, aber sein Ueberraschendes verliert, sobald man sich erinnert, daß in den städtischen Urkunden von Ulm bereits 1394 Martin Schön (der Ältere) und 1398 ein Meister Ulrich als Formschneider ausgeführt sind.

Neben dieser Art des Metallschnittes gibt es nun noch eine andere, bei welcher die Platten aus weichem Metall bestanden zu haben scheinen, da die Abdrücke keinen oder fast keinen Eindruck im Papier zeigen und ihre sonstige Beschaffenheit auf eine Technik weist, die nur bei einer weichen Unterlage ausführbar ist. Die geschrotenen Blätter, wie man diese Art Metalldrucke genannt hat, sind gleichfalls nach Zeichnungen in erhobener Arbeit gedruckt. Bei ihnen hat man sich nicht mit dem Umriss begnügt, sondern bereits nach einem Grad malerischer Wirkung gestrebt. Man ließ also nicht nur die äußeren Linien zum Abdruck stehen, man nahm nicht die ganze Metallmasse zwischen ihnen heraus, sondern schlug mit feinen Bunzen dichtgedrängt runde Löcher hinein, so daß auf der leeren Fläche eine Art Kreiszellengewebe entstand, das ihr beim Abdruck einen halbluchten Ton geben mußte. Die Contoure ließ man ziemlich breit stehen, nahm ihrer Stärke, und also ihrer Schwärze

Geschro-  
tene  
Blätter.



beim Abdruck etwas durch feine Einschnitte. Auch behan-<sup>Anhang.</sup> delte man einzelne ganze Flächen, an Gewändern, vornehmlich aber an Architekturtheilen, nach diesem System, so daß man durch parallele Einschnitte erhobene Strichlagen und durch diese eine Art Schattenstriche gewann; oder man durchkreuzte die Einschnitte, weiter oder enger, und erhielt damit eine Schraffirung mit Lichtlinien, da alle Vertiefungen beim Abdruck das Papier weiß lassen mußten. Auch diese Erfindung reicht ziemlich weit zurück in's funfzehnte Jahrhundert; doch nach den mir bekannten Denkmalen derselben nicht in seinen Anfang, kaum in seine erste Hälfte.

Die zweite Gattung des Bildrucks ist der Holz-<sup>Holz-</sup> schnitt. Die Technik ist dieselbe, wie bei dem Metall-<sup>schnitt.</sup> schnitt; nur dürfte man darum erst später zu ihr übergegangen sein, weil man dem Holz nicht hinlängliche Dauerbarkeit zugetraut haben mag. Dann aber hat die leichtere Behandlung des Holzes (man nahm Buchsbaum) und die Methode, die Striche enger zu legen, ja zu verbinden und zu kreuzen, wodurch die Relieflinien größeren Halt bekommen, den Metallschnitt bald und für immer beseitigt. Der älteste mir bekannte Holzschnitt ist ein siegelartiger Stempel  $2\frac{1}{4}$  " hoch,  $1\frac{3}{8}$  " breit, mit dem h. Mauritius und dem zu ihm betenden Abt Johannes in Augsburg mit der Umschrift S. (Sigillum) Johannis Olebani ad S. Maricium in Augusta a°. M°CCCCA. Doch reichen auch größere und bedeutende Darstellungen, von denen später einige aufgeführt werden sollen, ihrem Styl nach sicher bis in die ersten Jahrzehnte des 15. Jahrhunderts hinauf.

Der Metall- oder Kupferstich beruht auf der dem<sup>Kupfer-</sup> Metall- oder Holzschnitt entgegengesetzten Methode, die in<sup>stich.</sup> die Platte gemachten Einschnitte zu schwärzen und abzu-

Anhang. drucken. Die Grundlage zu dieser Technik ist schon im grauen Alterthum gelegt; denn jede gravierte Zeichnung auf einem altetrurischen Spiegel, der Argonautenzug auf der prachtvollen Cista mystica in Rom und tausend ähnliche Arbeiten unterscheiden sich vom Kupferstich nur durch die mangelnde Bestimmung, nicht durch die Fähigkeit, abgedruckt zu werden. Darum dürfte auch der Abdruck von zum Behuf der Niellierung in Silber oder anderes Metall eingegrabenen Zeichnungen, z. B. der Abdruck einer „Vax“ auf einem Hostienteller, noch nicht als ein Denkmal der Kupferstecherkunst angesehen werden, da der Abdruck dabei nur eine zufällige Rolle spielt. Jedenfalls ist die Erfindung des Kupferstichs, die wegen ihrer unbeschränkten vervollkommnungsfähigkeit in künstlerischer Beziehung weitaus wichtigste unter den verschiedenen Arten des Bilddrucks, jünger als die des Holz- und des Metallschnittes, und reicht vielleicht kaum über die Mitte des funfzehnten Jahrhunderts hinaus.

Die Frage nach der Herkunft des Bilddruckes ist Erfinder eine zweifache, nach dem Erfinder und nach dem Ort der Erfindung. Die Antworten aber werden sich durchaus anders gestalten, je nachdem es sich um Holz- und Metallschnitt, oder um Kupferstich handelt. Bei dem Verfolg der ersten Frage kann man eine Thatfache nicht unbemerkt lassen, die wenigstens ein negatives Ergebniß liefert, die Thatfache, daß in keinem der frühesten der Holz- und Metallschnitte. Holz- oder Metallschnitte ein uns bekanntes Gemälde copiert, noch daß darin die Hand oder die Theilnahme eines uns bekannten Malers zu erkennen ist, ja daß eigentliche künstlerische Kräfte überhaupt nur in sehr beschränkter Weise dabei thätig gewesen. Bei weitem die Mehrzahl dieser

Bilder sind offenbar Zweckbilder, bei denen es den Ver<sup>Anhang.</sup>fassern vielmehr auf den Gegenstand, als auf seine Darstellung ankam, für welche die künstlerische Befähigung in der Regel fehlte, die aber dessen ungeachtet die Spuren des herrschenden Kunstformenfinnes und seiner Umwandlungen an sich tragen, wie er gleichzeitig bis in die untergeordnetsten Thätigkeiten des Handwerks sich geltend machte. Was der Darstellung an Deutlichkeit und Ausdruck abging, wurde durch Beischriften ergänzt, die oft einen sehr großen Raum einnehmen. Danach scheint es, daß die Erfindung nicht von einem wirklichen Künstler ausgegangen, sondern, daß irgend ein geschickter Handwerker, ein Stempelischneider oder dergl. zuerst auf den Gedanken gekommen ist, einen neuen ausgedehnten Gebrauch von der bereits bekannten Kunst des Metallschnittes zu machen. In ihrer Bedeutung aber als weitreichendes und durchdringendes Mittel der Einwirkung auf's Volk scheint sie zuerst von der Kirche erkannt und darum vorzüglich in der Klosterzelle ausgeübt worden zu sein, wo neben einzelnen Kunsttalenten immer eine Anzahl bloß mechanischer oder technischer Talente eine der Kunst verwandte Thätigkeit übten. Ob es nun die Absicht war, den Marien- und Heiligendienst überhaupt zu fördern, oder an die Heilmittel der Kirche namentlich für Sterbende zu mahnen; oder die Leidensgeschichte Christi, oder den ganzen Inhalt der Bibel im Gedächtniß des Volkes zu befestigen: überall erwies sich der Bildruck als ein unvergleichlich wirksames Hülfsmittel zur Verbreitung von Gedanken und Vorstellungen; auch wurde er frühzeitig als politischer Hebel angesetzt und Kaiser und Papst damit vor die Augen des Volkes gehoben, so daß es später der neuen Bewegung leicht wurde, sich dessel-



Anhang. ben im Sinne der herrschenden öffentlichen Meinung zu bedienen.

Erfinder  
des  
Kupfer-  
stichs. Ganz anders verhält es sich mit dem Kupferstich, dessen früheste Denkmale in der großen Mehrzahl durch ein feineres Gefühl für die Form wie für das Wesen der Darstellung wirkliche Künstlerhände beurkunden, während auch hier Anfangs und lange Zeit hindurch der Kupferstecher nicht Fremdes copiert, sondern als der erste Urheber seines Werkes erscheint.

Vater-  
land,  
Heimath  
und Alter  
der Me-  
tall- und  
Holz-  
schnitte. Fragen wir weiter nach dem Vaterland und der Heimath der Erfindung des Bilddrucks, so weisen die ältesten Metall- und Holzschnitt-Drucke auf Deutschland. Aber in Deutschland scheinen die Anfänge an verschiedenen Orten gleichzeitig gemacht worden zu sein. Wir erwähnten bereits der Ulmer Formschneider aus dem 14. Jahrhundert. Wir sahen auch schon, daß um's J. 1407 ein Holzschnitt in Augsburg gefertigt worden. Auf Augsburg weist ferner ein Blatt mit den beiden Schutzpatronen dieser Stadt, S. Ulrich und S. Afra, im Styl vom Anfang des 15. Jahrh., was wenigstens einigermaßen als Anhaltspunkt dient, da man sehr spät erst anfing, Werke aus früherer Zeit zu copieren, wobei der Technik der Ausführung die fremde und erst erlernte Kunstform recht wohl anzumerken ist. — Andere Blätter von gleichem, wo nicht von höherem Alter leiten uns nach dem Benedictinerkloster Tegernsee. Dies gilt namentlich von einem Christus am Kreuz mit Maria und Johannes, einem Todtenschädel am Kreuzfuß, und einem wellenförmigen Band nebst Blattverzierung im schwarzen Rande; ferner einem h. Georg zu Pferde im Kampfe mit dem Drachen, beide Blätter im Styl eher des 14. als des 15. Jahrh. ohne alle Schatten-

angabe, roh gezeichnet und in Holz geschnitten. — Eine <sup>Anhang.</sup> andere Anzahl von Holzschnitten trägt so deutlich das Gepräge der Schule des Meisters Wilhelm von Cöln, daß es schwer wird, dafür einen anderen Entstehungsort aufzustellen, als Cöln, und, bei der schon im ersten Jahrzehnt erfolgten Stylumwandlung, ein anderes Alter anzuweisen, als den Anfang des funfzehnten Jahrhunderts. Die aus dem Münchner Cabinet mir bekannten Blätter der Art sind: Christus am Kreuz mit Johannes und Maria auf schwarzem Grunde; und ein zweites ähnliches Blatt; die Verkündigung und die Geburt auf Einem Blatt; das Gebet am Delberg auf schwarzem Grunde; der Tod Mariä in Gegenwart Christi, der ihre Seele empfängt, Magdalenens und elf der Apostel; Krönung Mariä, von derselben Hand; vier einzelne Heilige: der Täufer und der Evangelist Johannes, Sebastian und Anton.

Unter diesen Umständen möchte der berühmte Buchheimer Christoph mit der Jahrzahl 1423 (einmal in England, einmal in Basel) etwas von seinem historischen Gewicht einbüßen, da die angeführten Blätter jedenfalls auf ein höheres Alter Anspruch haben. Ob nun nicht andere Länder und Orte mit gleichen oder besseren Ansprüchen auftreten können, muß vorläufig eine offene Frage bleiben; nur das ist gewiß, daß die Madonna im Rosenhag mit vier Heiligen, die vor einigen Jahren in Mecheln aufgefunden worden, mit den andern von der Kritik zurückgewiesen werden mußte, da nicht nur der Styl der Zeichnung der zweiten Hälfte des Jahrhunderts angehört, sondern auch die darauf befindliche Jahrzahl nicht, wie man angegeben, 1418, sondern 1468 ist.

Bei alledem bleibt die geschichtliche Forschung immer

Anhang. auf deutschem Boden, oder wird unbedingt und ohne Widerspruch darauf als auf die Geburtsstätte von Metall- und Holzschnittdruck zurückgewiesen. Anders verhält es sich mit dem Kupferstich, dessen Erfindung die Italiener für sich in Anspruch nehmen. Vasari erzählt, daß Maso Finiguerra Alles, was er in Niello arbeitete, in Thon abdrückte, darüber zerlassenen Schwefel goß und danach auch (es bleibt ungewiß, ob von der Schwefel- oder der Silberplatte) Abdrücke auf Papier nahm. Es existieren von einem solchen Niello, der Krönung Mariä, zwei Abgüsse in Schwefel (in Genua im Palazzo Durazzo und in London im britischen Museum) und ein Abdruck auf Papier (im Kupferstichcabinet zu Paris). Da der letztere die Inschrift verkehrt zeigt, so ist er aller Wahrscheinlichkeit nach von der Original-Silberplatte (jetzt im Museum der Uffizi zu Florenz) genommen. Diese Silberplatte, eine sogenannte „Bar“ (weil darauf dem Communicanten die Hostie mit den Worten „Pax tecum“ gereicht wurde), ist nach früheren Annahmen eine Arbeit des Finiguerra vom J. 1452, nach den unfundlichen Forschungen Numohrs dagegen im J. 1455 von Matteo Dei gefertigt worden.

Hiermit würde nun die Erfindung des Kupferstichs, da ältere Kupferdrucke an anderer Stelle nicht mit gleicher Bestimmtheit nachzuweisen sind, allerdings den Florentiner Niello-Arbeitern zugeschrieben werden müssen, wenn nicht ein kleiner Umstand sich der Annahme hindernd in den Weg legte: der kleine Umstand, daß ihnen die Absicht und der Gebrauch der Erfindung fehlen.

Wie lange vor der Delmalerei Del beim Malen verwendet worden ist, ohne daß die Delmalerei erfunden war, so ist auch der Abguß und selbst der Abdruck einer



für das Niello gravierten Platte noch nicht die Erfindung <sup>Anhang.</sup> der Kupferstecherkunst, wenn nicht wenigstens von der zufälligen Entdeckung der Möglichkeit des Abdrucks ein weiterer Gebrauch, wenn nicht Platten für den Abdruck gemacht werden. Dafür aber liefert die italienische Kunstgeschichte keine ausreichenden Beweise; vielmehr reichen keine italienischen Kupferstiche über den 1471 zu Florenz erschienenen Monte Santo di Dio von Baccio Baldini und Sandro Botticelli zurück, ja selber von Niellen kommen nur spärlich Abdrücke und zwar nur aus den letzten Decennien des 15. Jahrh. vor. Die Angabe eines Metallstichs mit der Jahrzahl 1465 in einem Bilder-Kalender, der die Oertage von 1465 bis 1517 enthält, dürfte vor genauester Prüfung noch nicht volle Beweiskraft haben.

Statt dessen sehen wir in Deutschland zu Anfang der zweiten Hälfte des Jahrhunderts, sicher im J. 1466, von der seit Jahrhunderten namentlich für Grabmäler u. ausgeübten Kunst, in Metall vertiefte Zeichnungen zu fertigen, in unmittelbarer Beziehung zu der seit dem Anfang des Jahrhunderts in Deutschland ausgeübten Kunst des Abdrucks von Metall- und Holzplatten in erhobener Arbeit, mit vollem und klarem Bewußtsein von ihrer Bedeutung und mit der unzweifelhaften Bestimmung für den Bildruck Gebrauch gemacht, und zwar, wie die uns bekannten, dieser Zeit angehörigen Denkmale dieser Erfindung zeigen, in so vollkommener Weise, daß man wohl mit Recht auf eine vorausgegangene Übungszeit schließen darf. Diese Annahme gewinnt eine weitere Stütze in den Blättern, die nach allen Anzeigen des Stils und der Technik älter als die mit 1466 gezeichneten und unzweifelhaft deutschen Ursprungs sind.

Anhang. Es ist dabei wohl zu beachten, daß in keinem dieser Blätter der Styl vom Anfang des Jahrhunderts (wie bei den Metall- und Holzschnitten) wahrzunehmen, sondern, daß in allen die durch die Cyklische Schule bewirkte Formumwandlung bereits sichtbar ist; ein neuer Beweis für die ursprüngliche Selbstthätigkeit der Kunst des Bilddrucks, deren Meister, wie erwähnt, erst später Zeichnungen fremder Erfindung vervielfältigten, was die Bestimmung über das Alter der einzelnen Blätter wesentlich erleichtert.

Älteste  
Metall-  
und  
Holz-  
schnitte.

Uebersichten wir nun die ältesten Denkmale des Bilddrucks, zuerst des Metall- und Holzschnittes, außer der bereits erwähnten Folge von 40 Blättern aus dem Leben und der Offenbarung Johannis aus dem ersten Jahrzehnt des 15. Jahrhunderts, die Armenbibel, und jene Blätter aus Tegernsee, Augsburg und Cöln, von denen oben die Rede war, so sehen wir diese Kunst auf die Vervielfältigung von Umrissen beschränkt, die theils durch ihre auffallende Breite, theils durch Illuminierung ein körperhafteres Aussehen gewinnen. Es ist ein sichtbarer Fortschritt in der Kunst, wenn Schattenstriche zwischen die Umriffe gelegt werden, wenn sie auch noch ganz parallel und ohne Formenausdruck angebracht werden, wie bei einem h. Hieronymus, der dem Löwen den Dorn auszieht und der in der alten strengen Weise der Cyklischen Schule gezeichnet ist. (Münchener Cabinet.)

Einen weiteren Fortschritt in der Technik wie im Styl bekundet jenes seltsame Werk (vielleicht von 1460) über die unbefleckte Empfängniß Mariä, in welchem ein heiliger dogmatischer Eifer sich nicht mit Belegen aus dem Alten Testamente, mit dem brennenden und nicht versengten Busch, mit dem im Thau trockenen Fell Gideons,

der für Männer verschlossenen Thür beim Ezechiel 2c. <sup>h=Anhang.</sup> be-  
gnügt, sondern die Beweismittel aus der griechischen Mytho-  
logie, von dem Besuche Jupiters bei Semele, der wunder-  
baren Befruchtung Danaes durch einen Goldregen 2c., ja  
selbst aus nordischen Mährchen, nach denen Vögel aus  
Baumblüthen statt aus Eiern auskriechen, herbeiholt.

Etwas später ist der „Eundkrift“ (Antichrift), obwohl  
von roherer Hand, ein ebenso seltsames Werk, indem darin  
im kirchlichen Eifer an einer der Grundsäulen der Kirche,  
am Wunderglauben, gerüttelt und gezeigt wird, wie der  
„Eundkrift“ und der Teufel alle Wunder Gottes verrichten  
und damit die Menschen täuschen.

In der „Ars moriendi“ des Ludwig Hohen-  
wang von Ulm ist auch nur ein geistliches Tendenzwerk  
zu sehen, wenn es auch vielleicht seinem Stoff nach in die  
poetereiche Abtheilung der Todtentänze gehört. Es wech-  
selt in einer Reihenfolge von etwa 14 — 16 Blättern der  
Sieg zwischen Teufeln und Engeln an dem Bette eines  
Sterbenden, bis natürlich den letzteren der glückliche Aus-  
gang verbleibt, wobei sie freilich es nicht sehr genau nehmen,  
und die auf die Fehler und Todsünden des Sterbenden ge-  
gründeten Ansprüche des Teufels mit den Sünden der Hei-  
ligen, der Verleugnung des Petrus, der Ausscheidung der  
Magdalena 2c. zu Boden schlagen. — Desselben Meisters  
„Fides Concubinarum“ gehört in die gleiche Reihe.

Wie frühzeitig der Holzschnitt auch politischen Ten-  
denzen gedient, sieht man aus einem Blatt von sehr alter-  
thümlichem Aussehen, auf welchem „Papa“ und „Fridericus  
Imperator“ im Kampfe dargestellt sind. Sie stehen nackt,  
aber gekrönt auf dem Mastbaum eines Schiffes, daran die  
Staaten des Reichs als Laue und Ruder angebracht sind.



Anhang. Den Papst, unter dessen Füßen ein Rad angebracht ist, heißt eine Schlange, während er nach dem französischen Wappen greift, über welchem der Reichsadler triumphierend schwebt.

Neben diesen und vielen anderen nur, oder vorzugsweis tendenziösen Bilddrucken nimmt sich das „Hohe Lied“ (das aus dem Kloster Vittrich in München in das Münchner Cabinet gekommen) wie ein erstes durchdachtes und künstlerisch durchgebildetes Kunstwerk aus. Es war keine geringe Ueberraschung für mich, in diesem schönen und reichen Holzschnittwerk das S. 255 ff. gerühmte Hohelied von Berthold Furtmayr von 1471 in allen Theilen (mit Ausnahme der Donatoren und Wappen) vollständig wieder zu erkennen. Noch mag unentschieden bleiben, welches von beiden — Miniatur oder Holzschnitt — früher sei? Jedenfalls ist hier zum ersten Male eine unmittelbare Beziehung zwischen Malerei und Bildruck und ein bedeutender Künstler des einen Fachs bedient sich des letzteren zur Vervielfältigung seiner Erfindung. Denn daß er nicht bei seiner „Weltchronik“ fremde Holzschnitte nachgemacht, das zeigt die Einheit seiner künstlerischen Conception und des Styls in allen anderen darin befindlichen Bildern, und die in dem zweiten (oben angeführten) noch größeren Werke bethätigte, ausgezeichnete schöpferische Kraft.

Gegen das Ende des Jahrhunderts wurde der Holzschnitt zu größerer Vollkommenheit ausgebildet. Man fing an, die parallelen Schattenstriche an den Spitzen hie und da dünn zu kreuzen und ging endlich zu wirklichen Schraffirungen über, wie wir sie bei dem Meister mit dem Fisch sehen, der in Wohlgemuths Weise componierte und zeichnete.

Seine vollendete Ausbildung erhielt der Holzschnitt <sup>Anhang.</sup> durch die allseitige Meisterhand Albrecht Dürers, der uns in seiner 1496 herausgegebenen Apokalypse ein ebenso bewundernswürdiges Denkmal der Xylographie hinterlassen, als es auch in anderer Beziehung, wie wir gesehen, ein Haupthaltspunkt der deutschen Kunstgeschichte geworden ist.

Nach Dürer haben sich sodann nicht nur seine Schüler, sondern alle große Kunstgenossen seiner Zeit, namentlich Hans Holbein, des Holzschnittes zur Verbreitung ihrer Arbeiten bedient. Die „große Frage aber des neunzehnten Jahrhunderts“, wie sie Kugler mit richtiger Ironie bezeichnet, ob sie auch selber das Messer an den Stock gesetzt? kann uns hier billig unbeschäftigt lassen. Gewiß ist, daß das Talent des Formschneiders nicht nothwendig mit dem eines Malers zusammenfällt, und daß mancher große Künstler sein Werk in Gefahr bringen würde, wenn er sich an die Stelle des ersteren setzen wollte.

Von Burgkmair scheint es gewiß, daß er des Formschneidens mächtig war und daß er bei den für K. Maximilian ausgeführten Werken, dem „Weißkunic“, „Lewand“, den „österreichischen Heiligen“ und dem „Triumphzug“, wohl selbst mit Hand angelegt hat. Daneben aber ist es außer Zweifel, daß die Ausübung dieses Berufes Sache einer eigenen Kunst war, die ihre Hauptsitze außer den Niederlanden hauptsächlich in Nürnberg, Augsburg, Ulm und Basel hatte und eine große Zahl selbst berühmter Namen unter sich zählte, wie Hans Riegelburger, der am Todtentanz Holbeins gearbeitet, u. A. \*)

---

\*) Als ein besonders instructives Hülfswerk zur Kunde der Holzschnittkunst empfiehlt sich: Holzschnitte berühmter Meister u.

Anhang.

Älteste  
Kupfer-  
stiche.

Wenden wir uns nun von der Xylographie zu der Kupferstecherkunst und betrachten wir ihre nach inneren und äußeren Kennzeichen ältesten Denkmale, so stellt sich für die Entstehung und Verbreitung derselben ein ziemlich genauer Zusammenhang mit der Geschichte der Malerei in diesem Zeitraum heraus, so daß sie ihren Weg von den Niederlanden nach dem Niederrhein, von da nach Oberdeutschland, nach Schwaben und dem Oberrhein, nach Franken, Bayern und Oestreich genommen zu haben scheint; nur mit dem Unterschied, daß — während die Malerei auf diesem Wege an ursprünglichen Kräften und Fähigkeiten einbüßte — die Kunst des Kupferstechens mit jedem Schritte, den sie nach Süden vorwärts that, an Vollkommenheit gewann, um in Colmar und Nürnberg einen Blüthen-Glanz und Reichthum zu entfalten, wie ihn die Malerei in Brügge und Gent erlebt hatte.

Einige der nach meinem Dafürhalten ältesten Blätter haben ein so frisches Gepräge aus der Eykischen Schule, wie es nicht leicht durch verschiedene Hände und Zwischenzeiten übertragen werden konnte. Dahin rechne ich ein ganz kleines Blättchen mit dem guten Hirten (in dem Münchener Cabinet), und ein anderes: Christus am Kreuz mit Maria und Johannes (ebendasselbst), einfache Umrisse mit sehr spärlichen Kreuzlagen von Strichen am äußersten Rande; ganz vornehmlich aber (ebendasselbst) eine Verkündigung, 4'' 8''' breit, 5'' 5''' hoch. Ueber zwei durch eine Säule verbundenen Bogen ruht das Dach; unter dem Bogen links kniet Maria, unter dem rechts steht der Engel; zwei Pro-



phetenstatuetten sind in der Höhe neben dem Dach angebracht. Die Zeichnung steht mit der Feinheit der Empfindung und dem Styl überhaupt dem Johann van Eyk so nah und näher selbst, als die Werke des älteren Roger; die Umrisse aber sind sehr dick, gradlinig in den Gewändern, und haben nur hie und da neben sich kurze, parallele, oder auch spitz oder rechtwinklig gekreuzte Strichlagen. Eine stehende h. Katharina, mit einem Buche in der Hand, die Marterwerkzeuge am Boden (ebendasselbst), weicht nur wenig vom Styl und der Behandlung des vorigen Blattes ab.

Zu den ältesten Kupferstichen der Eykischen Schule rechnet Passavant (Deutsches Kunstblatt 1850, S. 180) folgende 6 Blätter: 1. Simson reißt dem Löwen, indem er auf ihm reitet, den Rachen auf; 2. Die Verkündigung; 3. Maria stehend mit dem unbekleideten Kind im Arm; 4. Zwei mit ausgerissenen Bäumen gegen einander turnierende Ritter; 5. Zwei ringende Männer, Hirtenstäbe, Hut und Mantel am Boden (sämmtlich im Amsterdamer Cabinet); 6. Eine Frau mit einer Jungfrau auf beblümter Wiese (im Dresdner Cabinet). — Einer nur um Weniges späteren Zeit dürften die Apostelfiguren angehören, die immer je zwei unter einem gothischen Baldachin stehen und rechts und links Bandrollen neben sich haben, auf denen Sprüche eingeschrieben sind. Die mehrsten dieser Blätter sind mit blasser Schwärze vermittelt des Reibers oder Cylinders gedruckt. In noch späterer Zeit, nemlich um 1480, tritt sodann ein Kupferstecher in den Niederlanden auf, der (nach Passavant) ein Verhältniß unter den Berufsgenossen seines Landes einnimmt, wie Memling unter den Malern, und den man

Anhang. ohne nähere Begründung den „holländischen Meister  
 Der holl. von 1480“ zu nennen pflegt. Passavant (D. Kunstblatt  
 Meister von 1480. 1850, S. 180) schreibt ihm 51 Blätter im Amsterdamer  
 Cabinet zu.

Wichtiger für die erste Entwicklungsgeschichte der  
 Kupferstecherkunst ist jedenfalls jener Meister, der unter dem  
 Maitre ganz unbezeichnenden Namen des „maitre aux bandes-  
 aux ban- deroles“ aufgeführt wird, und in welchem Passavant den  
 Urheber des Figuren-Alphabets lateinischer Initialen erkennt,  
 davon ein vollständiges Exemplar (drei Quersolioblätter)  
 in der Basler Bibliothek, zwei Blätter im Dresdner Ca-  
 binet, und ein Fragment des dritten im Wiener Cabinet  
 aufbewahrt werden. Im A dieses Alphabets befindet sich  
 die Jahrzahl 1464. Von demselben Meister, der aller  
 Wahrscheinlichkeit nach der niederdeutschen Schule angehört,  
 rühren (nach Passavant) außerdem folgende neun Blätter  
 her: 1. Die Verkündigung, mit reicher Umgebung und meh-  
 ren Spruchbändern (im Dresdner Cabinet); 2. Die Fa-  
 milie der heil. Anna, reiche Composition (ebendasselbst);  
 3. Die Geißelung Christi, oben mit einer Inschrift (eben-  
 daselbst); 4. Die Auferstehung Christi (im Besitz des Hrn.  
 Sohm in Berlin); 5. Der h. Hieronymus in Cardinals-  
 Kleidung, mit dem Löwen, dem er den Dorn aus der Klaue  
 zieht. (Im Hintergrunde kniet er vor einem Crucifix.)  
 Ein Löwe und Kameelköpfe in colossalem Maßstab ragen  
 über den Wald empor. 6. Das Urtheil des Paris. 7. Das  
 Bad der Verjüngung. 8. Der Festsaal. 9. Das  
 Glücksrad.

Von den Niederlanden scheint sich die Kupferstecher-  
 kunst zunächst nach dem Niederrhein verpflanzt zu haben,  
 Am Nie- derhein. ob schon wir wenig andere Stiche aus der Gegend haben,

als die dem Styl der Cölnischen Malerschule von 1470 — 80 <sup>Anhang.</sup> und weiterhin entsprechen, wie er vornehmlich durch den Meister der Kyversbergischen Passion repräsentiert wird. Der älteste Meister in dieser Gruppe, der lange Zeit für den ältesten Kupferstecher überhaupt galt, ist Franz von <sup>Franz v. Bocholt.</sup> Bocholt. Seine Zeichnung ist noch strenger im Cölnischen Styl, als die des eben erwähnten Malers; im Stich sind Umriss- und Schattierung genau geschieden. Passavant kennt 64 Blätter von ihm. Sein Zeichen ist F.V.B. Das Hauptblatt von ihm ist das Urtheil Salomonis, 9'' 9''' hoch, 8'' 2''' breit. Als das seltenste gilt Lucas mit der Madonna im Dresdner Cabinet.

Ihm sehr nahe steht der Meister **LAM** mit dem <sup>Der Meister mit dem Weber-</sup> Weberschiffchen aus Zwoll am Niederrhein (wahrscheinlich Mönch im Kloster Agnetenberg bei Zwoll). Hier tritt <sup>schiffchen.</sup> der Cölnische Styl, namentlich im klein gebrochenen Gefälte, in der Wahl auffallender Costume und in den etwas niedrig gegriffenen Physiognomien mehr hervor. Man kennt 18 Blätter von ihm, davon das bedeutendste eine symbolische Darstellung des Messopfers ist. Der Priester kniet in der Mitte zweier Ministranten vor dem Altar, an dessen beiden Seiten sich ein Cardinal, ein Papst und zwei Bischöfe gestellt. Auf dem Altar steht Christus und spritzt aus seinen Wundenmalen Blut in den Kelch und auf die Hostie des Abendmahls. Der Raum über ihm ist mit lauter fragmentarischen Erinnerungen an die Passion ausgefüllt. Die Architektur der Kirche ist von den Cölnischen Kirchen romanischen Stils entlehnt. Im Chorumgang stehen und knien Andächtige. Die Umriss- und Schatten durch Schraffirung angegeben, wobei das Bestre-



Anhang. ben sichtbar ist, die Striche der Form entsprechend zu legen.

Israel  
von  
Mecken-  
nem.

Unmittelbar an diesen Meister schließt sich Israel von Meckenem an, der fruchtbarste von allen, da man über dritthalbhundert Blätter von ihm kennt; aber nicht der bedeutendste. Bei ihm stoßen wir nicht selten auf Copien fremder Zeichnungen und Stiche. In seinen eigenen Erfindungen gibt er sich als einen schwachen Zeichner, der wohl gewisse Mängel der Eytischen Schule, namentlich die etwas gestreckten Verhältnisse und mageren Formen Memlings, und zwar mit Uebertreibung, nachzumachen versteht, aber dem Schönheitsinn und der gemüthvollen Tiefe und Wahrheit der Darstellung dieses Meisters fern geblieben ist, ja der nicht einmal die Formen des Gesichts, dem in der Regel, wie breit es auch ist, das Kinn fehlt, richtig zu bilden gelernt. Bei seiner unverkennbaren Leidenschaftlichkeit geräth er darum leicht in Uebertreibungen und Caricatur. Seine Linien sind scharf und doch fehlt es seinen Formen an Bestimmtheit; die Schattenstrichlagen durchkreuzen sich bei ihm nach allen Richtungen, oft vierfach. Eines seiner geschmacklosesten Blätter ist der Tod der „Prinzessin Lucretia“, die sich von ihren Hofdamen halten läßt, damit sie sich im Angesicht ihres Herrn Vaters (im Waffenschmuck des 15. Jahrh.) und des ganzen Hofes das Schwert durch das Staatskleid in die Brust stoßen kann. Das schönste seiner Blätter ist die Weiberherrschaft, dargestellt durch eine junge Frau, die ihren gleichfalls jungen, zu Boden gefallenen Mann mit dem Spinnrocken schlägt.

Meister  
der Schö-  
pfungst-  
age.

Noch gehört in diese Reihe der Meister der Schöpfungstage, von dem nur drei Blätter existiren (die Erschaffung der Vögel in Berlin, der Fall Lucifers in

Dresden, und der Ruhetag in Würzburg\*), deren alter=<sup>Anhang.</sup> thümliches Aussehen aber auf Rechnung seiner geringeren Geschicklichkeit, nicht der Neuheit der Erfindung steht, da er wahrscheinlich um 1485 thätig war.

Eine beträchtlich andere Gestalt gewinnt die Kunst des Kupferstichs in Oberdeutschland. Möglich, daß durch die hier vorzugweis und mit Erfolg betriebene Technik des Holz- und Metallschnittes und Plattendruckes Fertigkeiten gewonnen waren, die der Ausübung der Kupferstecherei zu Gute kamen; möglich, daß überhaupt hier mehr Handgeschicklichkeit vorhanden war, als im Norden, — gewiß ist, daß die Blätter des Meisters ES vom J. 1466 und 67 eine genauere Bekanntschaft mit dem Grabstichel, eine größere Freiheit und Kraft des Striches, eine richtige und schönere Lage der Linien zeigen, als die gleichzeitigen oder nächstfolgenden Arbeiten in den Niederlanden und am Niederrhein. Daß er Oberdeutschland angehöre, läßt sich u. A. aus dem Blatt im Münchner Cabinet mit Wahrscheinlichkeit schließen, auf welchem eine bayrische Brinzeßin (oder sonst eine festlich gekleidete und gekrönte weibliche, vielleicht eine Wappen-Figur) mit dem bayrischen Wappen abgebildet ist. Ein ähnliches Blatt (im Pariser Cabinet) hat das österreichische Wappen. Zudem sind die Sprüche seiner Blätter fast durchgängig in oberdeutscher Mundart geschrieben und letztere vornehmlich im südlichen Deutschland aufgefunden worden. Es gibt deren eine große Zahl, darunter ein Alphabet deutscher Schrift, von menschlichen, thierischen und phantastischen Figuren (zuweilen sehr unanständigen) gebildet, das eine bewundernswürdige Mei-

Ober-  
deutsch-  
land.

Meister  
E S.

\*) D. Kunstblatt 1851, S. 124.

Anhang. sterschaft der Zeichnung und des Grabstichels zeigt (vollständig im Münchner Cabinet). Andere Blätter, wie der Christuskopf auf dem Schweißtuch, oder der h. Sebastian, nehmen sich mit den kurzgerupften, senkrechten Schattenstrichen und den mannichfachen Verzeichnungen fast wie Versuche eines Schülers aus. Wieder andere, schwach in der Zeichnung, aber im Umriß scharf und bestimmt, charakterisieren sich durch feine, enge Schattenstrichlagen. Im Allgemeinen ist der Gylfische Styl beibehalten, bald nur wenig modificiert, wie in dem lieblichen und verständigen, mit feinen, feinen Strichlagen ausgeführten Blatt, Madonna auf der Nasenbank mit Barbara und Dorothea, das von Jan van Gyl selber herrühren könnte; bald nach dem oberdeutschen Kunstsinne, doch nicht mit ausreichendem Verständniß der Natur, in rundliche Formen und niedrig-natürliche Züge und Motive hinüber geführt, wie in dem besonders sorgfältig behandelten Blatte der sogenannten Maria von Einsiedeln, mit dem Pilger und der Pilgerin vor und einem Mönch und einem Engel neben dem Altar, auf welchem Maria mit dem über ihren Schooß schreitenden Christkind thront, über sich auf der Empor, wie auf einem Orgelchor, die Dreifaltigkeit mit einer großen Engelschaar (beide Blätter im Münchner Cab.); oder bei dem „Paradies“, wo Gott (in der Gestalt Christi) mit dem Evangelium in der Hand zu Adam und Eva tritt mit dem Verbot, während die Schlange vom Baume der verbotenen Früchte herunter sieht, und viele Thiere aller Art rings herum in Gras und Blumen sitzen; oder bei der Verkündigung, Geburt, Anbetung.

Seine  
Schüler.

Der Meister ES hat mehre Schüler gebildet, deren Arbeiten, zumal wenn sie Copien nach den seinigen sind,



leicht ihm selbst zugeschrieben werden, da sie auch des Meisters Monogramm zuweilen haben. Der Meister der Sibylle, so genannt von einem Blatt mit der Verkündigung der tiburtinischen Sibylle an den Kaiser Augustus von der Geburt Christi, kommt dem Meister ES sehr nahe, ist aber schwächer in der Zeichnung und schattiert seine Gewänder mit ganz kurzen, sich unregelmäßig kreuzenden Strichen. Noch näher dem Meister ES steht der Meister des Kartenspiels, dessen Arbeiten größtentheils jenem zugeschrieben worden sind. Er hat aber noch weniger Formverständnis, als jener, und legt seine Schattenstriche senkrecht. Außer dem Kartenspiel von 52 Figuren gehören ihm noch (nach Bassavant, im Dresdner Cabinet) die Anbetung der Könige, die Kreuzigung Christi, S. Georg auf dem Drachen knieend; (im Pariser Cabinet) die unbefleckte Jungfrau; ferner die Grablegung und ein Theil des oben erwähnten, dem Meister ES zugeschriebenen Figuren-Alphabets. Den gleichfalls oben erwähnten Christuskopf mit dem Zeichen ES schreibt Bassavant ebenfalls dem Meister des Kartenspiels zu. Dieses letztere befindet sich vollständig und im Original-Abdruck in der Sammlung des Erzherzogs Carl in Wien.

Nach dem Meister ES, wenn nicht bereits gleichzeitig mit ihm, und dem Augenschein nach nicht ohne nahe Beziehung zu ihm sehen wir den Maler Martin Schongauer von Colmar eine ausgedehnte Thätigkeit als Kupferstecher entwickeln und mit vollkommener Beherrschung der technischen Schwierigkeiten (des Stichs und Drucks) in bewundernswürdiger Freiheit ausüben. Mit Unrecht, wie aus der bisherigen Darstellung wohl einleuchtet, hat man in Martin Schongauer den Erfinder der Kunst gesehen; aber

Martin  
Schon-  
gauer

Anhang. den Ruhm, der erste wahrhaft bedeutende, mit einem ganz entschiedenen, alle Vorgänger übertreffenden Talent ausgerüstete Meister derselben zu sein, wird die Geschichte ihm lassen und jede neue Forschung bestätigen. In Bezug auf seinen Styl und dessen Umwandlung auf das früher (S. 192 ff.) Gesagte verweisend, seien hier nur die besonderen Merkmale angedeutet, die ihn als Kupferstecher auszeichnen. In seinen Blättern (für welche er sich des Zeichens **MCS** bediente) verschwindet allmählig der bisherige scharfe Gegensatz von Umriß und Schattierung, und ist der erstere meist durch beigefügte kurze Strichlagen gemildert; auch sind die Schattenstriche, für die er Anfangs noch die passende Lage und Richtung gesucht zu haben scheint, bald mit sicherem und feinem Gefühl nach der Form gelegt. Rein, fest und energisch ist die Führung des Grabstichels, zuweilen — wohl in früheren Arbeiten — tiefer, als eigentlich nothwendig, so daß die Linien sehr stark sich abdrucken (wie z. B. bei den klugen und thörichten Jungfrauen).

Man zählt ungefähr 120 Blätter seiner Hand. Das früheste derselben (wenn wir Passavants scharfem und gewissenhaftem Kennerauge, das seine Hand darin erkennt, folgen) ist eine Enthauptung der heil. Katharina, in der Bibliothek zu Danzig, „ursprünglich eingeklebt in eine Handschrift der Glossa des D. Holkoß zum Liber Sapientium vom J. 1458“. Nächst diesem, mir unbekannten Blatt scheinen mir der frühesten Periode des Meisters u. A. anzugehören: Die Flucht nach Aegypten, S. Georg, die Geburt Christi mit einer Engelsgruppe oben im Gemäuer. In zwei sehr figurenreichen Blättern von ungewöhnlicher Größe, 11'' 10''' hoch und 16'' 4''' breit, der Kreuztragung, und einer Schlacht zwischen Christen und Sara-

zenen, hat Schongauer wohl die für ihn schwierigste Auf=<sup>Anhang.</sup>  
gabe einer gleichmäßigen Durchführung und harmonischen  
Wirkung zerstreuter Massen glücklich gelöst; die größte Vir-  
tuosität aber des Grabstichels an einem Paar gewerblichen  
Gegenständen, namentlich einem Räucherfaß und an einem  
Greifen gezeigt. Von zweien seiner Kupferstiche, dem Tod  
der Maria und der Kreuztragung, sind mir Delgemälde  
bekannt, die sehr überredende Zeichen der Ursprünglichkeit  
haben. (S. S. 196.)

An Martin Schongauer schließt sich eine beträchtliche <sup>Seine</sup>  
Anzahl talentvoller Kupferstecher, die nicht nur seine Me=<sup>Schüler.</sup>  
thode und Manier im Stich, sondern auch seine Weise, zu  
zeichnen, bis selbst zur Uebertreibung nachmachen. Die  
übereinstimmende Richtung und Ausbildung dieser Künstler  
berechtigen zu der Annahme einer unmittelbar von ihm  
geleiteten zahlreichen Schule. Zu dieser gehören wohl vor  
Allen seine Brüder, Paul, der Goldschmied, und Ludwig,  
der Maler, von welchem letzteren Kupferstiche mit dem Mo-  
nogrammi **LS** vorkommen, und sein Vetter Barthel  
Schön in Ulm, den man in dem Zeichen **bs** wieder-  
erkennt. Das Münchner Cabinet hat von diesem Meister  
u. A. eine Alte mit dem Korb, die einem Krüppel nach-  
läuft; einen jungen Cavalier, der mit seiner Dame Karte  
spielt; zwei nackte Kinder im Grase; Zeichnungen von  
festen, scharfen Umrissen mit sehr wenig Schattenangabe.  
Ob der Goldschmied Georg Schongauer in Basel Kupfer-  
stiche gefertigt, ist nicht bekannt.

Einer der bedeutendsten Kupferstecher aus Martins  
Schule ist Meister **AS** (nach Sandrart Albrecht Glo-  
ckendon aus Nürnberg, geb. 1432). Das Blatt der Kreu-  
zigung hat er für ein Würzburger Missale 1484 gestochen.



Anhang.

Außerdem erweisen sich als Schüler Martin Schongauers die Kupferstecher **WXH** in seiner Grablegung; **IC**, der aber nur dem Meister nachgestochen hat; **BJR**, bei welchem jene kurzen und nach dem Licht zu allmählig weiter auseinander gerückten Striche vorkommen, die zur punktierten Manier führen; **BtM**, der sehr feine Schattenstriche bei scharfen, deutlichen Contouren hat; **VG**, bei dem sich eine gleichmäßigere Verbindung von Umriß und Schattenlagen findet; ein Goldschmied Wolfgang von 1477 mit starken, tiefen Umrissen und feinen Schattenstrichen; und mehre Andere.

Mair v.  
Lands-  
hut.

Weiter nach Osten finden wir als Vertreter der Kupferstecherkunst in der oberdeutschen Richtung zuerst Mair von Landshut (in Mähren). Seine h. Familie (eine etwa vierzehnjährige Madonna mit dem Kind bei Mutter Anna), die Erzählung von den drei Brüdern, die des todten Vaters Herz treffen sollten, die Geburt Christi (sämmlich im Münchner Cabinet), erinnern an die Schule Wohlgemuths; während Wenceslaus von Olmütz mit seinen runden Köpfen und stark vortretenden Gelenkknochen mehr an Schongauer sich anschließt. **FS** dagegen (Weit Stoß) gibt sich als die äußerste Consequenz des fränkischen Styles, mit klein=knittrigem Gefälte, niedrig=naturalistischen Formen und äußerster Unnatur der Bewegungen; aber einem festen Strich mit geübter Hand, der man ansieht, daß sie den Hammer und Meißel neben dem Grabstichel zu führen wußte.

Wenzel  
von  
Olmütz.  
Weit  
Stoß.M. Zahs-  
finger.

In Bayern finden wir M. Zahsfinger um 1496 in München in geschickter Handhabung des Grabstichels nach Schongauers Weise, nur mit größerer Mannichfaltigkeit der Schattenstrichlagen.

Das Verdienst aber, der neuen Kunst die Krone auf-

gefetzt, und ihr mit ebensoviel Talent und Fertigkeit, als <sup>Anhang.</sup>  
 künstlerischer Empfindung und Erfindungsgabe gedient zu  
 haben, gehört dem Albrecht Dürer. Seine Strichlagen, <sup>Albrecht Dürer.</sup>  
 stets mit möglichster Einfachheit geordnet, schließen sich genau  
 der Form an, und drücken diese, in Verbindung mit einem  
 festen und deutlichen Contour, in der größten Bestimmtheit  
 und Klarheit aus. Er macht bereits einen sichtlichen  
 Unterschied der Behandlung verschiedener Stoffe, jedoch ohne  
 kleinliche Nachahmung von Pelzwerk und Tuch, Holz und  
 Stein, Haar und Fleisch. Seine große Kunst ist, mit  
 wenigen an rechter Stelle und in rechter Lage und Bewegung  
 angebrachten Strichen den Stoff zu charakterisiren.  
 Ueber der Frische und Gesundheit seines Grabstichels vergißt  
 man gänzlich die Mühe der Arbeit, und die Freiheit und  
 Sicherheit des Vortrags macht jede technische Schwierigkeit  
 aus der Erinnerung verschwinden. Man kennt von  
 A. Dürer 104 Blätter, zu denen Dir. Frenzel in Dresden  
 vor Kurzem noch eines gefügt, das aller Wahrscheinlichkeit  
 nach sein frühestes ist. Es ist 10'' 10''' hoch und 8''  
 breit, und stellt die Befehung Sauli vor. Saulus sitzt  
 auf dem in's Knie gestürzten Pferd mit weit fliegendem  
 Mantel. Er hat zwei Begleiter, von denen dem Einen,  
 türkenhaft gekleideten, hinter ihm, gleichfalls das Pferd ge-  
 stürzt, der Andere, vor ihm, seinen Schild wie zur Abwehr  
 über sich hält. In der Landschaft steht man eine Burg  
 auf dem Berg, Schiffe auf dem Fluß, Bäume am Ufer;  
 oben in flammenden Wolken den Heiland. Noch etwas  
 unbeholfen im Strich und sehr einfach in der Zeichnung  
 dürfte das Blatt in der That Dürer's erster Versuch im  
 Kupferstich sein. Mehrere der vornehmsten Plätter aus spä-  
 terer Zeit ist bereits oben Erwähnung gethan. Zu seinen

Anhang. letzten gehören jene köstlichen Bildnisse aus dem J. 1526, von denen S. 303 die Rede war.

Zu Dürers Schülern und Nachfolgern im Stich gehören vornehmlich Schäuffele, W. Benz (er schreibt sich selbst auf seinem Bildniß „Gregor Peins“), J. Bink, A. Altdorfer (von dem wir vielleicht die ältesten gestochenen Landschaften haben), H. Aldegrever u. m. A. Viele von ihnen entwickeln große Geschicklichkeit, namentlich in der Abrundung der Gestalten und Gegenstände. Doch einen eigentlichen Fortschritt hat die Kunst des Grabstichels in dieser Periode in Deutschland nicht mehr gemacht.

---







Art  
F6545g

12222

Author Förster, Ernst

Title Geschichte der deutschen Kunst

University of Toronto  
Library

DO NOT  
REMOVE  
THE  
CARD  
FROM  
THIS  
POCKET

Acme Library Card Pocket  
Under Pat. "Ref. Index File"  
Made by LIBRARY BUREAU



UTL AT DOWNSVIEW



D RANGE BAY SHLF POS ITEM C  
39 15 13 04 06 004 5